

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.50.84.062

## Медиация как альтернативный способ разрешения уголовно-правового конфликта с участием несовершеннолетних

**Власов Дмитрий Анатольевич**

Аспирант,  
Забайкальский государственный университет,  
672039, Российская Федерация, Чита, ул. Александрo-Заводская, 30;  
e-mail: info@zabgu.ru

### Аннотация

Оценивая преступность в настоящее время, можно выделить неблагоприятную тенденцию увеличения числа несовершеннолетних, осужденных за совершение преступлений. Данная тенденция может свидетельствовать как о неудовлетворительном качестве работы органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, так и недостаточном применении при разрешении уголовно-правовых конфликтов с участием несовершеннолетних альтернативных способов их разрешения, в том числе медиации. В статье приводятся доводы об эффективности медиации при разрешении уголовно – правовых конфликтов с участием несовершеннолетних и делается вывод о необходимости закрепления данной процедуры в уголовном, уголовно- процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве. При исследовании института уголовной ответственности несовершеннолетних можно говорить о том, что на сегодняшний день, к сожалению, на законодательном уровне существуют значимые правовые пробелы, решение которых позволит уменьшить количество совершаемых преступлений несовершеннолетними лицами, повлияет на их правовую культуру и социальное поведение. Подобрав действенные правовые инструменты, можно достичь исправления максимального количества лиц, не достигших 18-летнего возраста, совершивших какое-либо запрещенное уголовным законом деяние, а также обеспечить своевременное предупреждение совершения новых преступлений.

### Для цитирования в научных исследованиях

Власов Д.А. Медиация как альтернативный способ разрешения уголовно-правового конфликта с участием несовершеннолетних // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 5А. С. 466-472. DOI: 10.34670/AR.2023.50.84.062

### Ключевые слова

Преступление, уголовно-правовой конфликт, уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство, несовершеннолетний, восстановительное правосудие, медиация.

## Введение

В настоящее время мировое сообщество стремится при разрешении уголовно-правовых споров к более частому применению не карательных методов, а альтернативных. Восстановительное правосудие призвано сокращать расходование временных, организационных и материальных ресурсов при рассмотрении уголовных дел, а также снижать нагрузку на систему правоохранительных органов. Идея восстановительного правосудия состоит в возмещении вреда потерпевшему со стороны правонарушителя, предупреждение совершения им последующих противоправных деяний и проведение ресоциализации делинквента [Ромашин, 2019].

В настоящее время законодателем предпринимаются попытки повышения эффективности защиты подростков, путем применения более мягких мер воздействия, имеющих, как правило, воспитательный характер. И все же имеющегося нормативно-правового арсенала, полагаю, недостаточно. Для снижения и предупреждения подростковой преступности, а также защиты прав несовершеннолетних, находящихся в местах отбывания наказания, необходимо внести изменение в уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательства.

Так, согласно ст. 43 УК РФ целями наказания являются:

- исправление осужденного;
- восстановление социальной справедливости;
- предупреждение совершения новых противоправных деяний.

## Основная часть

На современном этапе политика нашего государства как правоприменительная практика правоохранительных органов исходит из особых целей наказания несовершеннолетних. То есть с уверенностью можно говорить, что по отношению к несовершеннолетним цели уголовной ответственности и наказания имеют определенную специфику. В первую очередь необходимо вернуть несовершеннолетнего в общество для проведения его нормального развития, а что касается карательной составляющей, то ее необходимо свести к минимуму [Имамов, 2004].

В связи с этим, полагаю, в действующей уголовной политике государства имеется определенный дисбаланс, выражающийся в том, что с одной стороны за совершенные противоправные деяния несовершеннолетние должны понести наказание и полностью отказаться от данного фактора государство не может, однако с другой стороны государство также должно принимать во внимание специфику социальной зрелости и возрастной вменяемости делинквента [Нечаева, 2016].

Согласно принципам гуманизма и справедливости, мерам уголовно-правового воздействия, которые должны оказать максимальное воздействие на исправление несовершеннолетних, устранение причин совершения ими новых противоправных деяний, должны быть подвергнуты все несовершеннолетние в том числе и те, которые могут считаться ответственными, исходя из их уровня возрастной зрелости [Киселева, 2015]. В связи с чем имеется необходимость в нахождении между наказанием и исправлением такого баланса, который будет ориентирован на восстановление справедливости и возвращение подростка, совершившего противоправное деяние в нормальную социальную среду, ведь несовершеннолетние в сравнении со взрослыми более подвержены воспитательному воздействию [Романова, Морозов, 2012].

Применение уголовно-правовых мер по отношению к несовершеннолетнему для формирования воспитательного эффекта заключается в том, что на подростка оказывается педагогическое и специфическое психологическое воздействие, целью которого является перевоспитание, исправление и предупреждение совершения новых противоправных деяний [Овсянников, 2016]. Но утверждать, что разом и в полном объеме задачу перевоспитания может решить процедура наказания нельзя, так как для формирования определенных убеждений и мнений требуется целенаправленное и длительное воздействие. В этой связи помимо воспитания микросредой, в которой находится совершивший противоправное деяние несовершеннолетний, также необходимо формировать немало дополнительных условий и обстоятельств, в том числе наличие высоких моральных и профессиональных качеств у лиц, осуществляющих воспитательную сторону [Чернов, 2001].

Вместе с тем, полагаю, что задачу перевоспитания несовершеннолетних, впервые совершивших преступления небольшой и средней тяжести, можно выполнять посредством медиации.

Свое начало слово медиация берет от латинского «medium», что переводится как «держаться нейтрально», «посредничать». Тожественными данному термину являются такие понятия как «согласительные» либо «примирительные процедуры», «посредничество». Под медиацией понимается проведение переговоров между сторонами при участии медиатора (нейтральное лицо, посредник). Решетникова И.В. под данным термином понимает форму примирения, при которой для проведения переговоров стороны добровольно выбирают нейтральное лицо.

При совершении правонарушений и преступлений в зарубежных странах для разрешения конфликтов часто используются восстановительные технологии. В отечественном уголовном праве и уголовном процессе данная процедура в настоящий момент не закреплена. Процедура медиации между жертвой и деликвентом - восстановительная медиация. Цель данной процедуры заключается в преодолении травмирующих последствий по отношению к участникам уголовно-правового конфликта. Учеными медиация, в качестве способа разрешения уголовно-правового конфликта определяется по-разному – в качестве процедуры, урегулированной законом, и в качестве способа разрешения делинквентных обстоятельств. Восстановительная медиация является процедурой, при которой медиатор формирует приемлемые для обеих сторон условия по разрешению конфликтной ситуации (в том числе посредством заглаживания причиненного вреда).

При исследовании преступлений совершенных несовершеннолетними за 2020-2022 годы, можно отметить, что кражи составляют основную массу совершаемых противоправных деяний (данный показатель составляет порядка 52-58%). Стоит отметить, что порядка 30% несовершеннолетних правонарушителей, подвергшихся уголовному преследованию, имеют опыт криминальной деятельности.

В качестве причин, по которым несовершеннолетние повторно совершают противоправные деяния, можно отметить в первую очередь недостаточную и неэффективную систему профилактики противоправных деяний со стороны органов профилактики, а во-вторых то обстоятельство, что судебные органы по отношению к повторно привлекаемым несовершеннолетним применяют в большинстве случаев принудительные меры воспитательного характера, которые в силу возраста несовершеннолетнего и специфики его личности по большому счету положительного воздействия на подростка не оказывают. В связи с чем и необходимо пересмотреть целесообразность применения по отношению к несовершеннолетним традиционных карательных методов и введение концепции медиации

[Садовникова, 2015].

Медиация предоставит возможность при работе с несовершеннолетним правонарушителем разграничить совершенное противоправное деяние от несовершеннолетнего правонарушителя, а также не допустит стигматизацию и изменения социального статуса несовершеннолетнего. Стоит отметить, что именно стигматизированный и асоциализированный несовершеннолетний более подвержен к девиантному поведению. Медиативные технологии содействуют восстановлению социальных связей несовершеннолетнего и его ресоциализации [Костина, 2022].

Примирение сторон, согласно судебно-следственной практики дальневосточного региона, является наиболее часто применяемой альтернативой по противоправным деяниям небольшой или средней тяжести. Прекращение уголовного преследования по отношению к несовершеннолетнему возможно, как в судебном разбирательстве, так и на стадии предварительного расследования. Характерной особенностью является, то что для разрешения уголовно-правового конфликта привлекался посредник, что формирует условия для восстановления нарушенных прав потерпевшего, обеспечивает решение вопроса в неформальной обстановке, упрощение процедуры ресоциализации и более эффективное осознание несовершеннолетним содеянного. Данная практика является экспериментальной и оказалась допустимой ввиду заключения межведомственного Соглашения о сотрудничестве в развитии программ примирения между преступником и жертвой по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и Регламента взаимодействия субъектов программы примирения обвиняемого (подозреваемого) с потерпевшим по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Согласно данным документам следователь / дознаватель, при установлении причастности к совершению противоправного деяния небольшой и средней тяжести несовершеннолетнего, подготавливает и направляет в заявку о проведении процедуры медиации в территориальную службу примирения. Впоследствии, после проведения процедуры медиации, следователи прекращают уголовное дело за примирением сторон либо же при не достижении примирения на стадии предварительного расследования дело направляется в суд. При рассмотрении статистики можно отметить, что только около 6% несовершеннолетних, прошедших медиацию, повторно совершают противоправные деяния.

В настоящее время институт медиации приобретает для несовершеннолетнего, совершившего противоправное деяние, реальную возможность урегулировать уголовно-правовой конфликт еще на стадии разбирательства [Градский, 2020]. Стоит отметить, что принцип ответственности правонарушителя является основным моментом восстановительных программ. Данный принцип реализуется посредством возмещения нанесенного вреда и принесения извинений потерпевшему. В процессе проведения программы стороны уголовно-правового конфликта могут выговориться и от несовершеннолетнего правонарушителя услышать извинения. При этом медиатор не только организывает диалог между сторонами, но и предлагает варианты разрешения конфликтной ситуации. Как правило при причинении материального ущерба обязанность по выплате денежной компенсации берут на себя родители несовершеннолетнего, совершившего преступление.

Проведенная и проводимая территориальными службами примирения работа дает возможность судить об эффективности применения процедуры медиации в разрешении уголовно-правовых конфликтов с участием несовершеннолетних. Индивидуальный подход в рассмотрении каждого случая, а также привлечение ближайшего окружения подростка-

правонарушителя повышают шансы на успешность достижения целей восстановительного правосудия [Тимербаев, 2021].

### Заключение

В заключении хотелось бы отметить, что в настоящее время в нашем государстве по уголовным делам, несмотря на передовой опыт восстановительных процедур - восстановительный подход используется только по отношению к несовершеннолетним, в связи с чем лица, достигшие 18-летнего возраста, данного права фактически лишены. А между тем эффективному достижению целей уголовного судопроизводства способствовало бы внедрение примирительных практик и расширение в уголовном судопроизводстве диспозитивных начал. В связи с чем в уголовно-процессуальном законодательстве предлагается закрепить право на применение сторон уголовного судопроизводства в процессе медиации. Также предлагается в уголовно-процессуальном законодательстве для сторон уголовно-правового конфликта определить процессуальный статус медиатора, его права, обязанности, гарантии, правовые последствия, условия, основания и сроки проведения данной исследуемой процедуры.

Кроме того, стоит отметить, что сам факт судимости и привлечения к уголовной ответственности являются по совершенному противоправному деянию негативными уголовно-правовыми последствиями, которые в большинстве случаев выступают со стороны общества в качестве элементов клеймения несовершеннолетнего. В связи с чем из-за негативного поведения лиц, окружающих несовершеннолетнего, возрастают возможности дальнейшего втягивания подростка в незаконную деятельность. При исследовании института уголовной ответственности несовершеннолетних можно говорить о том, что на сегодняшний день, к сожалению, на законодательном уровне существуют значимые правовые пробелы, решение которых позволит уменьшить количество совершаемых преступлений несовершеннолетними лицами, повлияет на их правовую культуру и социальное поведение. Подобрав действенные правовые инструменты, можно достичь исправления максимального количества лиц, не достигших 18-летнего возраста, совершивших какое-либо запрещенное уголовным законом деяние, а также обеспечить своевременное предупреждение совершения новых преступлений.

### Библиография

1. Градский В.Е. Предпосылки внедрения процедуры медиации в уголовном процессе России // Вестник Уральского Юридического Института МВД России. 2020. № 2 (26). С. 11-15.
2. Имамов М.М. Виды наказаний и принципы формирования их системы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2004. 22 с.
3. Киселева Е.С. Система наказаний для несовершеннолетних по современному уголовному законодательству РФ: состояние, эволюция и перспективы // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. № 8 (148). С. 113-121.
4. Костина Е.Ю. Медиация как профилактика девиантного поведения подростков // Молодой ученый. 2022. № 20 (415). С. 650-652.
5. Мицкая Е.В. Применение медиации в разрешении правовых конфликтов в Казахстане // Теория государства и права. 2020. № 3-1 (19-1). С. 95-106.
6. Нечаева Е.В. Система наказаний в отношении несовершеннолетних нуждается в совершенствовании // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 3 (35). С. 71-76.
7. Овсянников И.В. Установление возможности исправления несовершеннолетнего путем применения принудительных мер воспитательного воздействия // Уголовное право. 2016. № 5. С. 113-120.
8. Романова Т.И., Морозов А.И. О целях уголовного наказания несовершеннолетних и молодежи // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2012. № 3 (35). С. 266-268.
9. Ромашин Д.Ю. Проблемные аспекты подростковой преступности как одной из форм проявления девиантного

- поведения // Молодой ученый. 2019. № 39 (277). С. 140-142.
10. Садовникова М.Н. К проблеме девиантного поведения несовершеннолетних: причины и возможности медиативных технологий в воздействии на них // Дружественное к ребенку правосудие и восстановительные технологии. Улан-Удэ, 2015. С. 180-186.
  11. Тимербаев Д.А. Тенденции развития института медиации в уголовном судопроизводстве России // Молодой ученый. 2021. № 20 (362). С. 383-385.
  12. Чернов А.Д. Актуальные проблемы уголовного наказания: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2001. 50 с.

## **Mediation as an alternative way to resolve a criminal law conflict involving minors**

**Dmitrii A. Vlasov**

Postgraduate,  
Transbaikal State University,  
672039, 30, Aleksandro-Zavodskaya str., Chita, Russian Federation;  
e-mail: info@zabgu.ru

### **Abstract**

Assessing crime at the present time, it is possible to identify an unfavorable trend of an increase in the number of minors convicted of crimes. This trend may indicate both the unsatisfactory quality of the work of the bodies of the system for the prevention of neglect and juvenile delinquency, and the insufficient use of alternative methods of resolving criminal law conflicts involving minors, including mediation. The article presents arguments about the effectiveness of mediation in resolving criminal law conflicts involving minors and concludes that it is necessary to consolidate this procedure in criminal, criminal procedure and penal enforcement legislation. When studying the institution of criminal liability of minors, the author states that we can say that today, unfortunately, there are significant legal gaps at the legislative level, the solution of which will reduce the number of crimes committed by minors, will affect their legal culture and social behavior. The author of the paper concludes that, by selecting effective legal instruments, it is possible to achieve the correction of the maximum number of persons under the age of 18 who have committed any act prohibited by criminal law, as well as to ensure timely prevention of the commission of new crimes.

### **For citation**

Vlasov D.A. (2023) *Mediatsiya kak al'ternativnyi sposob razresheniya ugovovno-pravovogo konflikta s uchastiem nesovershennoletnikh* [Mediation as an alternative way to resolve a criminal law conflict involving minors]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (5A), pp. 466-472. DOI: 10.34670/AR.2023.50.84.062

### **Keywords**

Crime, criminal law conflict, criminal, criminal procedure and penal enforcement legislation, minor, restorative justice, mediation.

---

## References

1. Chernov A.D. (2001) *Aktual'nye problemy ugovolnogo nakazaniya. Doct. Dis.* [Actual problems of criminal punishment. Doct. Dis.]. Moscow.
2. Gradskii V.E. (2020) Predposylki vnedreniya protsedury mediatsii v ugovolnom protsesse Rossii [Prerequisites for the introduction of the mediation procedure in the criminal process in Russia]. *Vestnik Ural'skogo Yuridicheskogo Instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2 (26), pp. 11-15.
3. Imamov M.M. (2004) *Vidy nakazanii i printsipy formirovaniya ikh sistemy. Doct. Dis.* [Types of punishments and principles of formation of their system. Doct. Dis.]. Kazan.
4. Kiseleva E.S. (2015) Sistema nakazanii dlya nesovershennoletnikh po sovremennomu ugovolnomu zakonodatel'stvu RF: sostoyanie, evolyutsiya i perspektivy [The system of punishments for minors under the modern criminal legislation of the Russian Federation: state, evolution and prospects]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Bulletin of the Tambov University. Series: Humanities], 8 (148), pp. 113-121.
5. Kostina E.Yu. (2022) Mediatsiya kak profilaktika deviantnogo povedeniya podrostkov [Mediation as a Prevention of Deviant Behavior in Adolescents]. *Molodoi uchenyi* [Young Scientist], 20 (415), pp. 650-652.
6. Mitskaya E.V. (2020) Primenenie mediatsii v razreshenii pravovykh konfliktov v Kazakhstane [The use of mediation in resolving legal conflicts in Kazakhstan]. *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law], 3-1 (19-1), pp. 95-106.
7. Nechaeva E.V. (2016) Sistema nakazanii v otnoshenii nesovershennoletnikh nuzhdaetsya v sovershenstvovanii [The system of punishments for minors needs to be improved]. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii* [Legal Science and Practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 3 (35), pp. 71-76.
8. Ovsyannikov I.V. (2016) Ustanovlenie vozmozhnosti ispravleniya nesovershennoletnego putem primeniya prinuditel'nykh mer vospitatel'nogo vozdeistviya [Establishing the possibility of correcting a minor by applying coercive measures of educational influence]. *Ugolovnoe pravo* [Criminal Law], 5, pp. 113-120.
9. Romanova T.I., Morozov A.I. (2012) O tselyakh ugovolnogo nakazaniya nesovershennoletnikh i molodezhi [On the purposes of criminal punishment of minors and youth]. *Izvestiya Orenburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Proceedings of the Orenburg State Agrarian University], 3 (35), pp. 266-268.
10. Romashin D.Yu. (2019) Problemnye aspekty podrostkovoi prestupnosti kak odnoi iz form proyavleniya deviantnogo povedeniya [Problematic aspects of juvenile delinquency as one of the forms of manifestation of deviant behavior]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 39 (277), pp. 140-142.
11. Sadovnikova M.N. (2015) K probleme deviantnogo povedeniya nesovershennoletnikh: prichiny i vozmozhnosti mediativnykh tekhnologii v vozdeistvii na nikh [To the problem of deviant behavior of minors: causes and possibilities of mediation technologies influencing them]. In: *Druzhestvennoe k rebenku pravosudie i vosstanovitel'nye tekhnologii* [Child-friendly justice and restorative technologies]. Ulan-Ude.
12. Timerbaev D.A. (2021) Tendentsii razvitiya instituta mediatsii v ugovolnom sudoproizvodstve Rossii [Trends in the development of the institution of mediation in criminal proceedings in Russia]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 20 (362), pp. 383-385.