

УДК 343.98

DOI: 10.34670/AR.2023.45.73.064

**К вопросу об экспертизе диффамационного материала
при расследования уголовных и административных дел
и вынесении судебных решений по преступлениям, связанных
с неприкосновенностью частной жизни, совершенных в сети
«Интернет»**

Федосеева Анна Алексеевна

Аспирант,
кафедра уголовного процесса и криминалистики,
Всероссийский государственный университет юстиции,
117638, Российская Федерация, Москва, Азовская ул., 2/1;
e-mail: fedoseeva.anna@rambler.ru

Аннотация

В статье предпринята попытка определения значения судебной экспертизы диффамационного материала при расследовании уголовных и административных дел, а также вынесения судебных решений по преступлениям против неприкосновенности частной жизни, совершенных в электронно-телекоммуникационной сети «Интернет». Исследованы основные вопросы, связанные с экспертизой рассматриваемого вида, определены: объект, предмет, задачи экспертного исследования диффамационного материала. Особое внимание в статье уделено требованиям к компетенциям, которыми должен обладать эксперт при проведении экспертизы диффамационного материала. Проанализированы основные ошибки, которые возникают при назначении экспертизы диффамационного материала. Определен спектр возможных вопросов, подлежащих разрешению экспертом при проведении экспертизы. Утверждается, что судебная экспертиза диффамационного материала играет одну из ключевых ролей при формировании доказательственной базы при расследовании уголовных и административных дел, связанных с неприкосновенностью частной жизни, а также при рассмотрении данных дел судом. Сделан вывод, что судебная экспертиза диффамационных материалов – синтез самостоятельных видов судебных экспертиз, благодаря которым осуществляется разрешение комплекса специальных задач.

Для цитирования в научных исследованиях

Федосеева А.А. К вопросу об экспертизе диффамационного материала при расследования уголовных и административных дел и вынесении судебных решений по преступлениям, связанных с неприкосновенностью частной жизни, совершенных в сети «Интернет» // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 5А. С. 479-484. DOI: 10.34670/AR.2023.45.73.064

Ключевые слова

Судебная экспертиза, назначение экспертизы, диффамационный материал, преступления, неприкосновенность частной жизни, преступления в сети «Интернет».

Введение

В основополагающем нормативном правовом акте нашего государства - Конституции Российской Федерации, задекларированы нормы, направленные на охрану частной жизни, личной и семейной тайны, чести и доброго имени индивида. Судебная защита рассматриваемых прав предусматривается нормами российского законодательства.

Анализ норм, регулирующих и вносящих изменения в законодательство, регламентирующего ответственность за правонарушения, выразившихся в незаконном посягательстве на честь, достоинство гражданина, а также на его деловую репутацию, позволяет сделать вывод, что изменение данного правового института носит несистематический характер, имеет ряд правовых пробелов, что вызывает сложности при рассмотрении гражданских, административных и уголовных дел и не способствует восстановлению права. В данном исследовании фокус внимания смещен в сторону расследования административных и уголовных дел, а также рассмотрению их по существу судами.

Объективная сторона рассматриваемых правонарушений, в том числе связанных с диффамацией, выражается в незаконном распространении сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию личности, имеющих письменную, устную, а также иные формы выражения (зрительные, звуковые, зрительно – звуковые образы, то есть аудио- и видеозаписи, фотоизображения).

В этой связи большая часть правоприменителей полагают, что для комплексного рассмотрения дел подобной категории достаточно обладать знаниями обывателя в тех случаях, когда сведения о лице, порочащие его честь и достоинство, содержатся в аудио-, фото- и видеоформате) или носителя языка, в случаях, когда информация о лице передается путем написания (опубликования) текста. Однако, в настоящее время сложившаяся следственная (по уголовным и административным делам), а также судебная практика свидетельствуют о том, что существует явственная необходимость применения комплекса знаний, умений и навыков специалистов в лингвистической, искусствоведческой и культурологических науках для всестороннего и полного рассмотрения диффамационного материала, проведения экспертизы и дальнейшего приобщения ее результатов к материалам дела.

Вместе с тем, институт привлечения специалистов вышеперечисленных областей знаний для оказания содействия при расследовании дел против неприкосновенности честной жизни, а также защиты чести и достоинства личности до настоящего времени должным образом не изучен, механизм его применения надлежащим образом не разработан, что обуславливает актуальность данной темы исследования.

Основное содержание

Под судебной экспертизой принято понимать комплексное процессуальное действие, состоящее из проведения самого исследований и непосредственной дачи заключения экспертом по вопросам, поставленных перед ним судом, лицом осуществляющим расследование дела, а также иными лицами, имеющими процессуальный статус, в целях установления обстоятельств, которые подлежат доказыванию.

Отметим, что экспертиза диффамационного материала в науке не рассматривается как самостоятельный вид судебной экспертизы, нами также поддерживается данная точка зрения. Это симбиозом отдельных, самостоятельных судебных экспертиз, в число которых входит:

лингвистическая, автороведческая, культурологическая (социокультурная), компьютерно-техническая экспертизы.

Предметом судебной экспертизы информации, содержащей сведения, при распространении которых нарушается право человека на неприкосновенность частной жизни, являются факты и обстоятельства, значимые для дела, устанавливаемые путем определения закономерностей существования и функционирования языка, выраженного как в устной, так и письменной форме, а также аудио - фото- и видео материалов, которые в дальнейшем должны быть положены в основу принятия лицом, осуществляющим расследование или рассмотрение уголовного дела, решения о признании или непризнании распространённых сведений диффамационными [Земскова, 2013, с. 70-71].

Объект любой судебной экспертизы представляет собой систему, состоящую из следующих элементов: материальный носитель информации, источник информации о факте, а также механизм передачи информации от источника к носителю (отражаемый и отражающий компоненты, а также механизм их взаимодействия) [Россинская, 2023, с. 45-56]. В свою очередь, объектом судебной экспертизы информации, содержащей в себе факты, как ложного, так и правдивого характера, порочащие личность является материал диффамационной направленности. Наиболее оптимальное определение данного термина дано в диссертационном исследовании Земсковой С.И.: «материалом диффамационной направленности следует понимать зафиксированную на любом материальном носителе и распространенную любым способом для одного или более лиц информацию, которая содержит в себе порочащие сведения (действительного или ложного характера) о физическом лице без его согласия, которая должна быть зафиксирована в любой доступной для восприятия форме выражения» [Земскова, 2013, с. 48-49].

Целью судебной экспертизы материалов, в которых содержится информация, порочащая честь и достоинство гражданина, является оценка и проведение разграничения между диффамационными сведениями, утверждениями и оценочными суждениями, фактуальных сведений и оценочных мнений автора.

Кроме того, учитывая особенности расследования преступлений изучаемой категории, совершенных посредством информационно-телекоммуникационных сетей, у данной экспертизы образуются побочные цели, а именно: установление источника распространения (появления) диффамационных материалов (с обязательным привлечением специалистов, обладающих знаниями в области информационных технологий и компьютерной техники), определения автора (судебная автороведческая экспертиза), а также определение величины материального вреда (в некоторых случаях морального) при рассмотрении вопроса о нанесении ущерба деловой репутации личности (применение специальных знаний в области бухгалтерского учета, в частности оценки нематериальных активов).

При назначении судебной экспертизы диффамационной информации ключевую роль играет процесс определения компетенции эксперта, которому поручено проведение данной экспертизы. Безусловно, общие требования к эксперту закреплены в соответствующих статьях уголовно-процессуального законодательства. Однако, например, эксперт при проведении судебной лингвистической экспертизы диффамационного материала должен обладать знаниями в области лингвистики, филологии, конфликтологии, психологии, а также обладать знаниями материального и процессуального права, теории судебных экспертиз.

Актуальным вопросом при назначении судебной экспертизы является определение экспертной задачи, то есть направление деятельности эксперта, существо которой заключается в преобразовании потенциально доказательственной информации, содержащейся в представленных на экспертизу материалов, в актуальную доказательственную информацию,

которая в должна быть использована при рассмотрении дела. Если рассматривать экспертную задачу в более узком смысле, то ее можно охарактеризовать как перечень вопросов, на которые отвечает эксперт, основываясь на специальных знаниях.

В теории существует множество классификаций экспертных задач: общие экспертные задачи, определяющие цель экспертизы в самом ее общем виде [Россинская, 2023, с. 15-16], типичные задачи определённого вида экспертизы – базис для определения задачи экспертизы определённого вида [Россинская, 2023, с. 35], конкретные задачи – решаются задачи конкретной экспертизы [Вельможко, Исакова, Ковалева, Родина, 2018, с. 52-53].

Профессором Р.С. Белкиным была проведена классификация экспертных задач по итоговой цели: классификационные, идентификационные, диагностические (ситуалогические задачи) [Аверьянова, Белкин, Корухов, 2023, с. 432-433].

Наиболее сложным аспектом при назначении экспертизы диффамационного материала является определение перечня вопросов эксперту. При их формировании необходимо базироваться на общих постулатах, среди них, в частности:

- вопросы должны четко ориентировать эксперта на решение поставленной задачи, точно определять объект, который будет исследоваться;
- вопросы, которые заданы эксперту, не должны выходить за пределы его компетенции;
- вопросы должны отличаться четкостью, определённой, исключать неоднозначное толкование;
- вопросы должны быть сгруппированы по объектам исследования и логически последовательны и т.д.

Вместе с тем, каждый вид экспертизы, объектом исследования которой является диффамационный материал, имеет ряд ключевых особенностей при формулировании вопросов эксперту.

Так, например, при проведении лингвистической экспертизы диффамационного материала перед экспертом нельзя ставить вопросы о ложности или истинности сведений, содержащих информацию о лице, являются ли распространённые сведения порочащими, в какой степени и мере они умаляют достоинство лица, размер вреда, а также о размере упущенной выгоды нанесенной лицу при распространении о нем информации, содержащей диффамационные сведения.

При проведении судебно-авторской экспертизы текстов, имеющих разнообразную форму выражения – письменную, устную, отражаемую графически, в том числе речь, которая зафиксирована на аудио- и видеоносителях, скриншотах интернет страниц и т.д. [Давыдов, 2018, с. 404] могут быть разрешены исключительно вопросы, связанные с определением автора (идентификация личности автора, в некоторых случаях, диагностирование особенностей его характера, определение внутренних и внешних условий, которые сопутствовали написанию текста и (или) записи речи). Вопросы, относящиеся к содержательно-смысловым и формальным сторонам речевого произведения, а также правовые вопросы, не являются предметом авторской экспертизы [Ермолова, 2011].

Принимая во внимание тот факт, что судебная экспертиза диффамационных материалов назначается по материалам распространённых в электронно-телекоммуникационной сети, существуют требования, обязательные к соблюдению, при сборе, оформлении и направлении материалов на экспертное исследование. Так, например, для реализации цели обеспечения достоверности информации, распространённой в сети «Интернет», а также предотвращения её безвозвратного уничтожения, целесообразно осуществлять нотариальное удостоверение распечатанных скриншотов страниц, а также протоколов осмотра доказательств, которые составлены по результатам просмотра содержимого сайтов.

Заключение

Таким образом, диффамационная экспертиза представляет собой симбиоз самостоятельных видов судебных экспертиз, посредством которых решается ряд специальных и эксклюзивных задач, стоящих перед лицами, проводящими экспертизу, осуществляющих расследование и рассмотрение уголовных и административных дел по преступлениям, связанных с неприкосновенностью частной жизни, совершенных в сети «Интернет».

Библиография

1. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е.Р. Россинская. – 4-е изд., переаб. и доп. - Москва: Норма: ИНФРА-И, 2023. – 576 с.
2. Земскова С.И. Теоретические и правовые аспекты судебной экспертизы диффамационных материалов. Диссертации на соискание степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.12. Москва, 2013. – 176 с.
3. Вельможко Д.Ю., Исакова Ю.И., Ковалева А.В., Родина В.А. Общая теория судебной экспертизы : Учеб. пособие. – Ростов н/Д. : Аспект, 2018. – 96 с.
4. Криминалистика. Учебник для вузов. / Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Норма: ИНФРА-И, 2023. – 928 с.
5. Давыдов В.О. Методика расследования транснациональной преступной деятельности экстремистского характера. Диссертации, Ростов-на-Дону, 2018. – 779 с.
6. Ермолова Е.И. Особенности назначения судебной автороведческой экспертизы // Труды Академии управления МВД России. 2011. №1 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-naznacheniya-sudebnoy-avtorovedcheskoj-ekspertizy> (дата обращения: 18.05.2023).
7. Варлакова Т. В. Особенности анализа словесных материалов в ходе судебной лингвистической экспертизы // Труды Академии управления МВД России. – 2021. – №. 2 (58). – С. 140-147.
8. Потапенко С. В. О низкой эффективности частного порядка уголовного преследования по делам о неквалифицированной клевете //Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности. – 2022. – С. 81-89.
9. Никишин В. Д. Судебная лингвистическая экспертиза речевых следов криминогенной интернет-коммуникации. – 2020.
10. Южиков А. А., Щепетов П. А., Борцев В. В. Уголовные наказания и меры уголовно-процессуального характера как одно из условий экономической безопасности страны //Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения. – 2021. – С. 36.

On the question of the examination of defamatory material during the investigation of criminal and administrative cases and the representation of judicial decisions on crimes related to private life committed on the Internet

Anna A. Fedoseeva

Postgraduate student of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics,
All-Russian State University of Justice,
117638, 2/1, Azovskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: fedoseeva.anna@rambler.ru

Abstract

The article attempts to determine the significance of the forensic examination of defamatory material in the investigation of criminal and administrative cases, as well as adjudication for crimes against privacy committed in the electronic telecommunications network "Internet". The main issues related to the examination of the species under consideration are investigated, the object, subject,

tasks of the expert study of defamatory material are determined. Particular attention is paid to the requirements for competencies that an expert must have when conducting an examination of defamatory material. The main errors that occur when appointing an examination of defamatory material are analyzed. The range of possible issues to be resolved by the expert during the examination is determined. It is argued that the forensic examination of defamatory material plays one of the key roles in the formation of the evidence base in the investigation of criminal and administrative cases related to privacy, as well as in the consideration of these cases by the court. It is concluded that the forensic examination of defamatory materials is a synthesis of independent types of forensic examinations, thanks to which a complex of special tasks is resolved.

For citation

Fedoseeva A.A. (2023) K voprosu o ekspertize diffamatsionnogo materiala pri rassledovaniya ugolovnykh i administrativnykh del i vnesenii sudebnykh reshenii po prestupleniyam, svyazannykh s neprikosnovennost'yu chastnoi zhizni, sovershennykh v seti «Internet» [On the question of the examination of defamatory material during the investigation of criminal and administrative cases and the representation of judicial decisions on crimes related to private life committed on the Internet]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (5A), pp. 479-484. DOI: 10.34670/AR.2023.45.73.064

Keywords

Forensic examination, appointment of an examination, defamatory material, crimes, privacy, crimes on the Internet.

References

1. Judicial examination in civil, arbitration, administrative and criminal proceedings / E.R. Rossinskaya. - 4th ed., reab. and additional - Moscow: Norma: INFRA-I, 2023. - 576 p.
2. Zemskova S.I. Theoretical and legal aspects of forensic examination of defamatory materials. Dissertations for the degree of candidate of legal sciences. Specialty 12.00.12. Moscow, 2013. - 176 p.
3. Velmozhko D.Yu., Isakova Yu.I., Kovaleva A.V., Rodina V.A. General theory of forensic science: Proc. allowance. – Rostov n/a. : Aspect, 2018. - 96 p.
4. Criminalistics. Textbook for high schools. / Averyanova T. V., Belkin R. S., Korukhov Yu. G., Russian E. R. 4th ed., revised. and additional - Moscow: Norma: INFRA-I, 2023. - 928 p.
5. Davydov V.O. Methodology for investigating transnational criminal activities of an extremist nature. Dissertations, Rostov-on-Don, 2018. - 779 p.
6. Ermolova E.I. Peculiarities of appointment of forensic author's expertise // Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2011. No. 1 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-naznacheniya-sudebnoy-avtorovedcheskoy-ekspertizy> (date of access: 05/18/2023).
7. Varlakova T. V. Features of the analysis of verbal materials in the course of forensic linguistic examination // Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2021. – №. 2 (58). – Pp. 140-147.
8. Potapenko S. V. On the low efficiency of the private procedure of criminal prosecution in cases of unqualified libel // Actual problems of judicial, law enforcement, human rights, criminal procedure and national security. – 2022. – pp. 81-89.
9. Nikishin V. D. Forensic linguistic examination of speech traces of criminogenic Internet communication. – 2020.
10. Yuzhikov A. A., Shchepetov P. A., Burtsev V. V. Criminal penalties and measures of a criminal procedural nature as one of the conditions for the economic security of the country // Modern jurisprudence: current issues, achievements. – 2021. – p. 36.