

УДК 348.3

DOI: 10.34670/AR.2023.50.80.067

К вопросу о реформировании уголовной и уголовно-исполнительной политики

Никитин Александр Макарович

доктор юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник
Научно-исследовательский институт ФСИН России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: nikitin1947alex@gmail.ru

Аннотация

Гуманизация уголовной политики в отношении лиц, впервые совершивших преступления небольшой и средней тяжести, социально уязвимых групп населения (беременных и одиноких женщин, имеющих на иждивении несовершеннолетних детей, несовершеннолетних, людей преклонного возраста), а также усиление защиты прав потерпевших от преступлений в конечном итоге должны привести к сокращению численности тюремного населения, повышению эффективности исполнения наказаний без изоляции от общества. В настоящей статье намечены некоторые направления реформирования уголовной и уголовно-исполнительной политики России на современном этапе. В частности, обосновывается, что связи с возрастающими требованиями к подготовке специалистов, способных осуществлять широкий круг профессиональных задач, необходимо решение следующих вопросов: выделить основные тенденции, определяющие процесс развития высшего профессионального образования пенитенциарного профиля; проанализировать новые требования, предъявляемые к сотрудникам исправительных учреждений с позиции соблюдения прав человека, и определить основные пути совершенствования подготовки специалистов в процессе обучения в высших учебных заведениях данного ведомства; прием в учебные заведения уголовно-исполнительной системы необходимо планировать с учетом быстро меняющейся ситуации, современного состояния и динамики наполнения колоний, прогнозирования потребности в кадрах.

Для цитирования в научных исследованиях

Никитин А.М. К вопросу о реформировании уголовной и уголовно-исполнительной политики // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 5А. С. 499-503. DOI: 10.34670/AR.2023.50.80.067

Ключевые слова

Уголовная политика, уголовно-исполнительная политика, уголовно-исполнительная система, осужденный, реформирование, гуманизация, уголовная ответственность, преступление, наказание, лишение свободы.

Введение

Привлечение к уголовной ответственности за преступления небольшой и средней тяжести способствует росту численности тюремного населения, увеличению государственных затрат на содержание пенитенциарной системы, а также криминализации общества в целом. Между тем среди осужденных к лишению свободы доля отбывающих наказание за указанные преступления, остается стабильно высокой. Число осужденных за преступления небольшой тяжести в 2022 г. составило 279 004 человека, удельный вес таких преступлений в структуре преступности имеет некоторую тенденцию к увеличению (с 49,2 % в 2016 г. до 52,3 % в 2022 г.). При этом самым распространенным видом наказания продолжало оставаться реальное лишение свободы. В отчетном периоде за рассматриваемые преступления в исправительных учреждениях отбывали наказание 144,3 тыс. человек или 33,1% от общего числа осужденных [Судебная статистика Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2022 год, www...].

Основное содержание

Несмотря на сохраняющуюся тенденцию к снижению количества осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, оно остается достаточно высоким. В год на одного осужденного затрачивается до 40 тысяч рублей, что в условиях ограниченных ресурсных возможностей широкое применение лишения свободы приводит к отвлечению средств, которые государство могло бы расходовать на важные социальные программы [Фумм, Яковлева, 2015, с. 116].

Практика показывает, что основными средствами снижения численности «тюремного населения» является сокращение сроков пребывания в местах лишения свободы путем назначения меньшего срока наказания и применения условно-досрочного освобождения, перевод ряда составов преступлений в разряд административных правонарушений, широкое применение мер, альтернативных лишению свободы за совершение преступлений небольшой и средней тяжести [Рогова, 2015, с. 42].

В этой связи представляется целесообразным провести декриминализацию только тех деяний, которые не представляют общественной опасности, не направлены против жизни и здоровья граждан, право на охрану которых закреплено в Конституции РФ.

В целях дальнейшей гуманизации уголовного законодательства, предусматривающего не только декриминализацию ряда составов преступлений, но и соблюдение прав и законных интересов потерпевших, важно, на наш взгляд, предусмотреть сбалансированный уровень уголовной ответственности, для чего внести дополнения в УК РФ в части закрепления уголовно-правовой меры, регламентирующей возмещение материального и морального ущерба в зависимости от вреда, нанесенного преступлением (глава 15.2. УК РФ).

Для совершенствования существующей системы уголовных наказаний представляется необходимым, опираясь на зарубежный опыт назначения и исполнения уголовных наказаний, альтернативных лишению свободы, проанализировать возможность расширения системы применяемых видов уголовного наказания, дополнив ее следующими видами уголовных наказаний:

- домашний арест (с применением электронных браслетов);
- «интенсивная» пробация (осужденный выполняет определенную деятельность под

надзором сотрудников пробации);

- штраф в виде штрафо-дней (осужденный на определенное количество дней тюремного заключения должен внести в казну сумму, общая величина которой получается в результате назначения судьей ежедневного взноса) [Антонян, Эминов, 2014, 76].

В целях эффективной реализации системы наказаний и иных мер уголовно-правового характера в отношении несовершеннолетних предусмотреть создание полноценной системы ювенальной юстиции, включающей в себя наряду с ювенальными судами специализированные службы профилактики, а также службы (учреждения), исполняющие иные меры государственного принуждения [Пикин, Тараканов, Пичугин, 2019, 34].

Одним из важнейших факторов, негативно влияющих на ресоциализацию осужденных, следует рассматривать тюремную субкультуру – неформальную нормативно-ценностную систему, нередко прямо противоположную системе, признаваемой обществом, символами которой являются модели законопослушного поведения. Применение нетрадиционных форм работы, отказ от авторитарных методов обращения с осужденными и последовательный переход к более гибким моделям коррекции группового и индивидуального поведения являются предпосылкой для оптимизации взаимоотношений, развития позитивных стандартов межличностного и межгруппового поведения осужденных [Мацкевич, Эминов, Дашков, Антонян, 2016, 112].

В целях эффективного исправления осужденных, их успешной ресоциализации следует пересмотреть методологию и методику воспитательной работы с осужденными, отдавая приоритет индивидуальным и социальным ее формам работы, а также предусмотреть возможность использования положительного зарубежного опыта в обеспечении «принципа ассимиляции» – создание в системе исполнения наказаний условий, схожих с жизнью на свободе, насколько это возможно.

Развитию и совершенствованию процесса подготовки осужденных к освобождению и, в целом, деятельности уголовно-исполнительной системы, должна соответствовать модернизированная система кадрового обеспечения, воспитания сотрудников новой формации с условием обеспечения высокого социального статуса и общественного престижа работника УИС [Чернякова, 2012, 95].

Заключение

В связи с возрастающими требованиями к подготовке специалистов, способных осуществлять широкий круг профессиональных задач, необходимо решение следующих вопросов:

- выделить основные тенденции, определяющие процесс развития высшего профессионального образования пенитенциарного профиля;
- проанализировать новые требования, предъявляемые к сотрудникам исправительных учреждений с позиции соблюдения прав человека, и определить основные пути совершенствования подготовки специалистов в процессе обучения в высших учебных заведениях данного ведомства;
- прием в учебные заведения уголовно-исполнительной системы необходимо планировать с учетом быстро меняющейся ситуации, современного состояния и динамики наполнения колоний, прогнозирования потребности в кадрах.

Библиография

1. Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Преступление и наказание. Криминологический анализ: моногр. М., 2014.
2. Васяев А. А. Исследование доказательств в ходе судебного следствия в суде первой инстанции в российском уголовном процессе: автореф. дис ... канд. юрид. наук. Саранск, 2008. 24 с.
3. Васяев А.А. Диджитализация адвокатуры // Адвокатская практика. 2019. № 3. С. 49 – 53.
4. Васяев А.А. Достоверные сведения при разрешении вопроса о заключении под стражу // Современное право. 2010. № 6. С. 92 – 95.
5. Васяев А.А. Разъяснение и обеспечение прав подозреваемого, обвиняемого – обязанность следователя, дознавателя, прокурора, суда // Современное право. 2011. № 5. С. 119 – 122.
6. Мацкевич И.М., Эминов В.Е., Дашков Г.В., Антонян Е.А. Актуальные проблемы криминологии, юридической психологии и уголовно-исполнительного права. М., 2016.
7. Пикин И.В., Тараканов И.А., Пичугин С.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Крымский научный вестник. 2019. № 1. С. 32-38.
8. Предупреждение пенитенциарных правонарушений: метод. пособ. М., 2014.
9. Рогова Е.В. Криминологическая характеристика лиц, виновных в совершении преступлений небольшой тяжести // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. № 2 (20). С. 40-45.
10. Савошкова Е.В., Дуйсембаева Д.А. Медицинский работник, как возможный субъект уголовного деяния // Современный ученый. 2020. № 3. С. 268 – 272.
11. Судебная статистика Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2022 год [Электронный ресурс] (дата обращения 11.06.2023).
12. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (ред. Федерального закона от 3 апреля 2023 г. № 102-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 13.01.1997. № 2. Ст. 198.
13. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. Федерального закона от 28 апреля 2023 г. № 161-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. № 25. Ст. 2954.
14. Фумм А.М., Яковлева О.Н. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: новые грани старых проблем // Юридическая наука: история и современность. 2015. № 8. С. 115-120.
15. Чернякова О.Н. Организация и правовые основы деятельности уголовно-исполнительной системы в сфере формирования и развития организационной культуры ее органов и учреждений: дис. ... канд. юрид. наук. Псков, 2012.

On the issue of reforming criminal and penal policy

Aleksandr M. Nikitin

Doctor of Law, Professor,
Chief Researcher,

Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia
125130, 15a, Narvskaya str. Moskva, Russian Federation;
e-mal: nikitin1947alex@qmail.ru

Abstract

The humanization of criminal policy in relation to persons who have committed crimes of small and medium gravity for the first time, socially vulnerable groups of the population (pregnant and single women with dependent minor children, minors, elderly people), as well as strengthening the protection of the rights of victims of crimes should ultimately lead to a reduction in the prison population, increase the efficiency of execution punishments without isolation from society. This article outlines some areas of reforming the criminal and penal enforcement policy of Russia at the present stage. In particular, it is proved that due to the increasing requirements for the training of

Aleksandr M. Nikitin

specialists capable of performing a wide range of professional tasks, it is necessary to address the following issues: identify the main trends that determine the development of higher professional education of the penitentiary profile; analyze new requirements for correctional officers from the standpoint of human rights, and identify the main ways to improve training specialists in the process of training in higher educational institutions of this department; admission to educational institutions of the penitentiary system should be planned taking into account the rapidly changing situation, the current state and dynamics of the filling of colonies, forecasting the need for personnel.

For citation

Nikitin A.M. (2023) K voprosu o reformirovanii ugolovnoi i ugolovno-ispolnitel'noi politiki [On the issue of reforming criminal and penal policy]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (5A), pp. 499-503. DOI: 10.34670/AR.2023.50.80.067

Keywords

Criminal policy, penal enforcement policy, penal enforcement system, convict, reformation, humanization, criminal responsibility, crime, punishment, imprisonment.

References

1. Antonyan Yu.M., Eminov V.E. Crime and punishment. Criminological and psychological analysis: monogr. M., 2014.
2. Chernyakova O.N. Organization and legal bases of activity of the penal system in the sphere of formation and development of organizational culture of its bodies and institutions: dis. ... cand. jurid. sciences'. Pskov, 2012.
3. Criminal Code of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996 (as amended. Federal Law No. 161-FZ of April 28, 2023) // Collection of Legislation of the Russian Federation No. 25. St. 2954 of June 17, 1996.
4. Fumm A.M., Yakovleva O.N. The Penal Code of the Russian Federation: new facets of old problems // Legal science: history and modernity. 2015. No. 8. pp. 115-120.
5. Judicial statistics of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation for 2022 [Electronic resource] (accessed 11.06.2023).
6. Matskevich I.M., Eminov V.E., Dashkov G.V., Antonyan E.A. Actual problems of criminology, legal psychology and penal enforcement law. M., 2016.
7. Pikin I.V., Tarakanov I.A., Pichugin S.A. Features of criminal responsibility and punishment of minors // Crimean Scientific Bulletin. 2019. No. 1. pp. 32-38.
8. Prevention of penitentiary offenses: method. Moscow, 2014.
9. Rogova E.V. Criminological characteristics of persons guilty of minor crimes // Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2015. No. 2 (20). pp. 40-45.
10. Savoshikova E.V., Duisembayeva D.A. Medical worker as a possible subject of a criminal act // A modern scientist. 2020. No. 3. pp. 268-272.
11. The Criminal Executive Code of the Russian Federation No. 1-FZ of January 8, 1997 (ed. Federal Law No. 102-FZ of April 3, 2023) // Collection of Legislation of the Russian Federation No. 2. Article 198 of 13.01.1997.
12. Vasyaev A. A. Investigation of evidence during the judicial investigation in the court of first instance in the Russian criminal process: autoref. dis... cand. jurid. sciences'. Saransk, 2008. 24 p.
13. Vasyaev A.A. Clarification and ensuring the rights of the suspect, the accused – the duty of the investigator, investigator, prosecutor, court // Modern law. 2011. No. 5. pp. 119 – 122.
14. Vasyaev A.A. Digitalization of advocacy // Law practice. 2019. № 3. C. 49 – 53.
15. Vasyaev A.A. Reliable information when resolving the issue of detention // Modern law. 2010. No. 6. pp. 92-95.