

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.27.32.032

Статус эксперта в правовом пространстве России

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права,

Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;

профессор кафедры частного права,
Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
614012, Российская Федерация, Пермь, ул. Карпинского, 125;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Аннотация

Статус эксперта в правовом пространстве России – это вопрос, требующий всестороннего анализа и изучения. В современном обществе, где право играет ключевую роль, определение статуса и роли эксперта является неотъемлемой частью развития правовой системы. Проблематика правового статуса эксперта охватывает широкий спектр вопросов – от определения критериев признания экспертной компетенции до обязанностей и ответственности эксперта перед обществом и государством. В настоящее время в России статус эксперта напрямую регулируется несколькими нормативными актами, включая Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Однако, несмотря на наличие законодательных актов, вопросы, связанные с определением статуса эксперта, остаются открытыми и требуют дальнейшего изучения и разработки со стороны научного сообщества.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В. Статус эксперта в правовом пространстве России // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 6А. С. 211-218. DOI: 10.34670/AR.2023.27.32.032

Ключевые слова

Статус эксперта, экспертная компетенция, правовая система, правоприменительная практика, законодательное регулирование.

Введение

Исследования российских правоведов в данной области играют важную роль в формировании представления о статусе эксперта. Работы таких ученых, как Е.Р. Россинская, В.А. Туманов, А.В. Гусев, Я.В. Комиссарова и др. являются ценными источниками информации и аргументации при изучении проблематики статуса эксперта. Их исследования позволяют более глубоко понять сущность и содержание этого статуса, а также выработать рекомендации по его совершенствованию.

Основная часть

Статус эксперта в правовом пространстве России имеет длительную историю развития, начиная с формирования современной правовой системы России. Первые упоминания о роли эксперта в отечественных правовых документах можно найти уже в средневековье, когда приглашались специалисты для осуществления оценки и заключений по определенным юридическим вопросам. Одно из первых нормативно урегулированных видов экспертиз в России было исследование документов и почерка с целью выявления подложных документов. В Псковской судной грамоте 1397 г. получило отражение положение о признании недействительности грамот в случае установления их подложными [Малютин, 2012, с. 267]. Однако, настоящее признание статуса эксперта произошло в 19 веке.

С началом индустриального развития и увеличением сложности юридических споров, стало необходимым привлечение профессиональных экспертов для разрешения правовых конфликтов. В 1864 году был принят Устав гражданского судопроизводства, по сути первый Гражданско-процессуальный кодекс Российской империи [Назарова, 2012], который явился одним из изначальных нормативных правовых актов, содержащих положения о привлечении экспертов в правовые процессы.

Следует указать, что Судебная реформа 1864 оказала существенное влияние на развитие судебных экспертиз, установила необходимость более широкого использования научных познаний при рассмотрении как гражданских, так и уголовных дел [Россинская, 2015, с. 22].

Устав Уголовного судопроизводства определял положение экспертизы следующими нормами статей:

112. Въ тѣхъ случаяхъ, когда, для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства, необходимы спеціальныя свѣдѣнія или опытность въ наукѣ, иекуствѣ, ремесле, промысле илп какомъ либо зайтіи, приглашаются свѣдущіе люди.

325. Свѣдущіе люди приглашаются въ тѣхъ случаяхъ, когда для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства необходимы спеціальныя свѣдѣнія или опытность въ наукѣ, искусствѣ, ремеслѣ, промыслѣ или какомъ либо занятіи [www, Устав уголовного судопроизводства].

Со временем значимость роли эксперта в правовом пространстве только увеличивалась. В Советской России были приняты ряд законодательных актов, регулирующих статус эксперта и порядок его назначения. С 1 марта 1919 г. в Москве при Центросуде начал функционировать Кабинет судебной экспертизы [www, кабинет судебной экспертизы].

В 1971 году (16 марта) обсудив практику рассмотрения судами уголовных дел, Пленум Верховного Суда СССР принял Постановление «О судебной экспертизе по уголовным делам» [Постановление ВС СССР].

С 1991 года, с началом периода перестройки и формирования новой правовой системы Российской Федерации, статус эксперта получил еще большую значимость. Одним из основных нормативных правовых актов, регулирующих статус эксперта в России, является уже упомянутый выше Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года. Данный закон устанавливает общие принципы и правила осуществления экспертизы, определяет требования к экспертам, а также регулирует порядок признания экспертизы в суде.

Кроме того, значительное влияние на развитие статуса эксперта в России оказывают исследования российских правоведов. Например, исследование профессора Е.Р. Россинской «О правовом статусе судебного эксперта» подробно рассматривает исторические аспекты становления и развития этого статуса в России [Россинская, 2018].

Таким образом, история развития статуса эксперта в правовом пространстве России имеет длительную историю, начиная с Российской империи и до настоящего времени. Действующее законодательство Российской Федерации регулирует основные положения деятельности эксперта, а доктринальные исследования российских правоведов помогают более глубоко понять исторические аспекты развития данного феномена.

Статус эксперта в правовом пространстве России является важным и престижным, поскольку он дает возможность оказывать профессиональную помощь в решении юридических вопросов и принимать участие в судебных процессах. Однако, для того чтобы получить статус эксперта, необходимо соответствовать определенным критериям и пройти специальную процедуру признания.

Один из основных критериев, которыми руководствуются при признании лица экспертом, является наличие высшего образования. Кроме того, для получения статуса эксперта необходимо иметь опыт работы в определенной сфере проведения экспертизы, по общему правилу минимальный опыт практической деятельности составляет 3-5 лет. Указанное требование может быть изменено в зависимости от конкретной области правоприменения, в которой соискатель желает работать экспертом.

Процедура признания лица экспертом в различных сферах деятельности осуществляется на основании действующего федерального законодательства, нормативных правовых актов регуляторов (федеральных органов исполнительной власти) и (или) локальных квалификационных требованиях. В рамках данной процедуры соискатель, желающий стать экспертом, должен подать заявление в уполномоченный орган, указав в нем свои специальные знания и опыт работы. Заявление рассматривается, аккредитационной или квалификационной комиссией, которая проводит проверку предоставленных данных и принимает решение о признании лица экспертом.

При разработке критериев и процедуры признания лица экспертом учитываются нормативные правовые акты Российской Федерации и результаты исследований представленных документов.

Следует отметить актуальность роли эксперта в судебных процессах и правоприменительной практике России. В отечественном правовом пространстве эксперт является важным и неотъемлемым элементом судебного процесса, а также правоприменительной практики. Его роль заключается в предоставлении научно-обоснованных заключений и экспертных выводов по вопросам, требующим специальных знаний и опыта. Действия эксперта описаны в нормативных правовых актах Российской Федерации.

Согласно статье 57 Уголовно-процессуального кодекса РФ (УПК РФ), эксперт является

лицом, имеющим специальное знание в определенной области науки, техники или иной сферы деятельности. Он назначается судом для проведения экспертизы по уголовным делам, гражданским делам и другим видам дел, требующим специальных знаний. Экспертное заключение является одним из процессуальных документов, на основании которого принимается решение суда.

Важность роли эксперта в судебных процессах подтверждена исследованиями российских правоведов. В работе А.П. Рыжакова «Эксперт в уголовном процессе» отмечается, что экспертные заключения являются неотъемлемой частью уголовного процесса и имеют большое значение для вынесения судом беспристрастного и справедливого решения [Рыжаков, 2006]. По частно-научному мнению автора, экспертизы должны быть назначены в случаях, когда суд не может самостоятельно определить факты дела или требуется специализированный контент знаний.

Следует отметить, что роль эксперта распространяется не только на уголовные процессы, но и на гражданские дела. Согласно статье 79 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ), суд может назначить экспертизу для получения заключения по вопросам, связанным с научной, технической или иной специальной областью знаний. Это позволяет более глубоко изучить спорный вопрос и принять обоснованное решение.

Нормативные правовые акты также устанавливают требования к экспертам, их компетенции и порядку проведения экспертизы. Например, Федеральным законом от 28.12.2013 № 412-ФЗ (в действующей редакции) «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» статьей 12 утверждены правила аттестации экспертов по аккредитации, включению физических лиц в реестр технических экспертов. Эти правила определяют порядок назначения экспертизы, права и обязанности эксперта, а также требования к его квалификации.

Таким образом, роль эксперта в судебных процессах и правоприменительной практике России является значимой и необходимой. Экспертные заключения помогают суду принять обоснованное решение на основе научных данных и специализированных знаний.

Как уже отмечалось выше, статус эксперта в правовом пространстве России является важным и ответственным, однако, существуют определенные проблемы и вызовы, с которыми сталкиваются эксперты в своей работе. Рассмотрим некоторые из них.

Во-первых, одной из основных проблем является отсутствие единого законодательного регулирования статуса эксперта. На данный момент, в России нет специального закона, который бы унифицировано регулировал статус и деятельность экспертов. Отсутствие такого закона создает некоторую неопределенность и разногласия в толковании правовых норм, касающихся экспертной деятельности. В правоприменительной практике это может приводить к возникновению коллизий.

Во-вторых, недостаточная квалификация и (или) профессионализм некоторых экспертов также являются проблемой. Нередко возникают случаи, когда эксперты не обладают достаточными знаниями и опытом в своей области, что может приводить к неправильным выводам и недостоверным результатам экспертизы. В этой связи необходимо развивать систему обучения и аттестации экспертов, а также проводить контроль качества их работы.

В-третьих, еще одной проблемой является возможность вмешательства в работу экспертов и влияние сторонних интересов на результаты экспертизы. Возможное давление на экспертов и манипуляции с результатами их работы в целях достижения определенных политических или коммерческих целей. Это подрывает независимость и объективность экспертизы, а также доверие к ней со стороны общества. Для решения этой проблемы необходимо усилить

юридические механизмы гарантии независимости экспертного сообщества, а также предусмотреть уголовную ответственность за вмешательство в деятельность экспертов.

В-четвертых, стоит отметить проблему доступности экспертных услуг для всех слоев населения. Часто стоимость проведения экспертизы является значительной и не всегда доступной для широкого круга граждан. Это может создавать неравенство перед законом и ограничивать доступ к правосудию. Необходимо разработать механизмы государственной поддержки и финансирования экспертных услуг для граждан с низким уровнем дохода, а также предусмотреть возможность бесплатного или льготного получения экспертных заключений в определенных случаях.

В-пятых, одной из проблем, с которыми сталкиваются эксперты в правовом пространстве России, является отсутствие обобщенных данных, касающихся экспертной деятельности. Недостаток таких данных затрудняет оценку эффективности работы экспертов, а также разработку и внедрение новых методик и подходов в экспертизе. В этой связи требуется создавать открытые базы данных по результатам экспертизы (контент экспертных заключений).

Проблемы, с которыми сталкиваются эксперты, требуют принятия мер со стороны государства, включая разработку нормативных правовых актов, повышение квалификации экспертов и контроль за деятельностью экспертов, обеспечение их независимости и равной доступности к экспертной оценке для всех слоев населения, а также сбор обобщенных данных по экспертной деятельности. Только при условии решения вышеуказанных проблем можно говорить о повышении эффективности и доверия к экспертам в правовом пространстве России.

Заключение

Вопрос о статусе эксперта в правовом пространстве России остается актуальным и требует дальнейшего изучения. Законодательство и научные исследования являются основой для разработки эффективных механизмов признания экспертной компетенции и определения ответственности экспертов перед обществом и государством.

Одним из путей развития статуса эксперта в правовой системе России может стать активное использование современных информационных технологий. Возможность проведения удаленной экспертизы, использование баз данных и алгоритмов порядка и правил проведения экспертизы позволят повысить эффективность и качество экспертных заключений, а также обеспечить их доступность для широкого круга специалистов и общественности.

Также важно развивать научные исследования в области экспертной деятельности, что позволит улучшить методологический подход к проведению экспертизы.

Библиография

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023)
2. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 № 73-ФЗ (с изменениями на 1 июля 2021 года)
3. Гусев, А. В. Встречная экспертиза в состязательном процессе использования специальных знаний / А. В. Гусев // Криминалистика и судебно-экспертная деятельность: теория и практика: материалы VI Международной научно-практической конференции, Краснодар, 27 апреля 2018 года / Краснодарский университет МВД России. – Краснодар: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации", 2018. – С. 120-124. – EDN NLWXEN.
4. Гусев, А. В. Правовые проблемы объективизации процесса судебной экспертизы / А. В. Гусев, Э. С. Данильян // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2020. – № 4(8). – С. 114-120. – DOI

- 10.33184/vest-law-bsu-2020.8.17. – EDN JAEITC.
5. Демидов, А. А. Статус эксперта в уголовном процессе: отличия процессуальных статусов эксперта и специалиста / А. А. Демидов // Вестник науки. – 2023. – Т. 3, № 6(63). – С. 437-441. – EDN TBFLBZ.
 6. Елисеенко, С. Процессуальный статус эксперта: отличия процессуальных статусов эксперта и специалиста в уголовном процессе / С. Елисеенко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 5-3(68). – С. 22-24. – DOI 10.24412/2500-1000-2022-5-3-22-24. – EDN IZDJSS.
 7. Интернет-источник, кабинет судебной медицины, <https://web.archive.org/web/20151106074326/>
 8. Комиссарова, Я. В. О профессиональном статусе эксперта в Российской Федерации / Я. В. Комиссарова // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2018. – Т. 25, № 1. – С. 124-128. – DOI 10.21779/2224-0241-2018-25-1-124-128. – EDN WCSECL.
 9. Назарова Н.А., Устав гражданского судопроизводства – первый гражданско-процессуальный кодекс // Экономика и право. 2012. № 1 (11).
 10. Малютин, М. А. История развития института экспертизы / М. А. Малютин // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2012. – № 4 (36). – С. 265-268. – EDN PFCYAN.
 11. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16.03.1971 № 1 "О судебной экспертизе по уголовным делам"
 12. Россинская, Е. Р. История становления и развития института судебной экспертизы в России / Е. Р. Россинская, А. М. Зинин // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2015. – № 12 (16). – С. 18-37. – EDN VVRRZD.
 13. Россинская, Е. Р. О правовом статусе судебного эксперта / Е. Р. Россинская // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2018. – № 7 (47). – С. 15-24. – DOI 10.17803/2311-5998.2018.47.7.015-024. – EDN XYHSUX.
 14. Рыжаков, А. П. Эксперт в уголовном процессе / А. П. Рыжаков. – Москва : Экзамен, 2007. – 801 с. – ISBN 978-5-377-00364-9. – EDN RAYBPH.
 15. Слабкая, Д. Н. Алгоритмы решения экспертных задач / Д. Н. Слабкая, А. В. Новиков // Вопросы российского и международного права. – 2022. – Т. 12, № 3А. – С. 274-280. – EDN NWUJQ.
 16. Судебная экспертиза: типичные ошибки [Текст] / [Россинская Е. Р. и др.] ; под ред. Е. Р. Россинской. - Москва : Проспект, 2014. - 544 с.; ISBN 978-5-392-13423-6
 17. Туманов, А. К. Основы судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств [Текст] / А. К. Туманов. – Москва : Медицина, 1975. - 408 с.
 18. Устав уголовного судопроизводства 1864 года:
https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003083173/?ysclid=ll4w4sapwg650192969

Status of an expert in the legal space of Russia

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law,
Professor;

Chief Researcher,

Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;

Professor of the Department of Criminal Law, Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;

Professor of the Department of Private Law,
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
614012, 125, Karpinskogo str., Perm, Russian Federation;

e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

The status of an expert in the legal space of Russia is an issue that requires comprehensive analysis and study. In today's society, where law plays a key role, determining the status and role of

Aleksei V. Novikov

an expert is an integral part of the development of the legal system. The issue of the legal status of an expert covers a wide range of issues - from determining the criteria for recognizing expert competence to the duties and responsibilities of an expert to society and the state. Currently, in Russia, the status of an expert is directly regulated by several regulations, including the Civil Procedure Code of the Russian Federation and the Federal Law "On State Forensic Expert Activities in the Russian Federation". However, despite the existence of legislative acts, issues related to determining the status of an expert remain open and require further study and development by the scientific community.

For citation

Novikov A.V. (2023) Status eksperta v pravovom prostranstve Rossii [Status of an expert in the legal space of Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (6A), pp. 211-218. DOI: 10.34670/AR.2023.27.32.032

Keywords

Expert status, expert competence, legal system, law enforcement practice, legislative regulation

References

1. Grazhdanskiy protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 14.11.2002 № 138-FZ (red. ot 24.06.2023)
2. Federal'nyy zakon «O gosudarstvennoy sudebno-ekspertnoy deyatelnosti v Rossiyskoy Federatsii» ot 31.05.2001 № 73-FZ (s izmeneniyami na 1 iyulya 2021 goda)
3. Gusev, A. V. Vstrechnaya ekspertiza v sostyazatel'nom protsesse ispol'zovaniya spetsial'nykh znaniy / A. V. Gusev // *Kriminalistika i sudebno-ekspertnaya deyatelnost': teoriya i praktika* : materialy VI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Krasnodar, 27 aprelya 2018 goda / Krasnodarskiy universitet MVD Rossii. – Krasnodar: Federal'noye gosudarstvennoye kazennoye obrazovatel'noye uchrezhdeniye vysshego professional'nogo obrazovaniya "Krasnodarskiy universitet Ministerstva vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii", 2018. – S. 120-124. – EDN NLWXEN.
4. Gusev, A. V. Pravovyye problemy ob"yektivizatsii protsessu sudebnoy ekspertizy / A. V. Gusev, E. S. Danil'yan // *Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta*. – 2020. – № 4(8). – S. 114-120. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2020.8.17. – EDN JAEITC.
5. Demidov, A. A. Status eksperta v ugovolnom protsesse: otlichiya protsessual'nykh statusov eksperta i spetsialista / A. A. Demidov // *Vestnik nauki*. – 2023. – T. 3, № 6(63). – S. 437-441. – EDN TBFLBZ.
6. Yeliseyenko, S. Protsessual'nyy status eksperta: otlichiya protsessual'nykh statusov eksperta i spetsialista v ugovolnom protsesse / S. Yeliseyenko // *Mezhdunarodnyy zhurnal gumanitarnykh i yestestvennykh nauk*. – 2022. – № 5-3(68). – S. 22-24. – DOI 10.24412/2500-1000-2022-5-3-22-24. – EDN IZDJSS.
7. Internet-istochnik, kabinet sudebnoy meditsiny, <https://web.archive.org/web/20151106074326/>
8. Komissarova, YA. V. O professional'nom statuse eksperta v Rossiyskoy Federatsii / YA. V. Komissarova // *Yuridicheskiy vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta*. – 2018. – T. 25, № 1. – S. 124-128. – DOI 10.21779/2224-0241-2018-25-1-124-128. – EDN WCSECL.
9. Nazarova N.A., Ustav grazhdanskogo sudoproizvodstva – pervyy grazhdansko-protsessual'nyy kodeks // *Ekonomika i pravo*. 2012. № 1 (11).
10. Malyutin, M. A. Istoriya razvitiya instituta ekspertizy / M. A. Malyutin // *Izvestiya Orenburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. – 2012. – № 4 (36). – S. 265-268. – EDN PFCYAN.
11. Postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda SSSR ot 16.03.1971 № 1 "O sudebnoy ekspertize po ugovolnym delam"
12. Rossinskaya, Ye. R. Istoriya stanovleniya i razvitiya instituta sudebnoy ekspertizy v Rossii / Ye. R. Rossinskaya, A. M. Zinin // *Vestnik Universiteta imeni O.Ye. Kutafina (MGYUA)*. – 2015. – № 12 (16). – S. 18-37. – EDN VVRRZD.
13. Rossinskaya, Ye. R. O pravovom statuse sudebnogo eksperta / Ye. R. Rossinskaya // *Vestnik Universiteta imeni O.Ye. Kutafina (MGYUA)*. – 2018. – № 7 (47). – S. 15-24. – DOI 10.17803/2311-5998.2018.47.7.015-024. – EDN XYHSUX.
14. Ryzhakov, A. P. Ekspert v ugovolnom protsesse / A. P. Ryzhakov. – Moskva : Ekzamen, 2007. – 801 s. – ISBN 978-5-377-00364-9. – EDN RAYBPH.
15. Slabkaya, D. N. Algoritmy resheniya ekspertnykh zadach / D. N. Slabkaya, A. V. Novikov // *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava*. – 2022. – T. 12, № 3A. – S. 274-280. – EDN NWUJQ.
16. Sudebnaya ekspertiza: tipichnyye oshibki [Tekst] / [Rossinskaya Ye. R. i dr.] ; pod red. Ye. R. Rossinskoy. - Moskva : Prospekt, 2014. - 544 s.; ISBN 978-5-392-13423-6

17. Tumanov, A. K. Osnovy sudebno-meditsinskoj ekspertizy veshchestvennykh dokazatel'stv [Tekst] / A. K. Tumanov. – Moskva : Meditsina, 1975. - 408 s.
18. Ustav ugolovnogo sudoproizvodstva 1864 goda : https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003083173/?ysclid=1l4w4sapwg650192969