

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.94.47.025

## Аккаунт в социальных сетях как цифровой актив: вопросы цифрового наследования

Сулейманова Мисей Изамутиновна

Аспирант,  
Московский государственный юридический университет  
им. О.Е. Кутафина,  
125993, Российская Федерация, Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9;  
e-mail: miseyka.miseyka@yandex.ru

### Аннотация

Статья посвящена анализу правового регулирования аккаунтов в социальных сетях, принадлежности их к цифровым правам и вопросам их включения в наследственную массу и наследования в качестве цифровых активов. Целью данного исследования является выявление проблем, возникающих по поводу передачи аккаунтов в социальных сетях наследникам, ввиду их памятной или коммерческой ценности. Автор исследует существующие в науке и практике подходы к определению правовой природы аккаунта, проводит сравнительный анализ российского и зарубежного опыта и предлагает возможные решения для законодательного урегулирования проблемных вопросов, возникающих на практике и связанных с набирающей обороты тенденцией цифровизации общества. Автор приходит к выводу о необходимости законодательного закрепления возможности наследования цифровых активов и разделяет объем доступа к ним, в зависимости от вида наследования – по закону или по завещанию. Цифровизация набирает обороты, и в будущем возникнут все новые виды цифровых активов. Автор приходит к выводу о скорейшей необходимости законодательного закрепления права завещать и права наследовать цифровые активы для преодоления правовой неопределенности, создании стабильного гражданского оборота и минимизации судейского усмотрения. Соблюдая баланс интересов наследников и наследодателя, следует установить объем передачи такого доступа: по завещанию в том объеме, в котором указал его владелец, при его отсутствии цифровые аккаунты могут быть переданы наследникам в том объеме, который не нарушает неприкосновенность частной жизни и тайну переписки.

### Для цитирования в научных исследованиях

Сулейманова М.И. Аккаунт в социальных сетях как цифровой актив: вопросы цифрового наследования // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 6А. С. 151-158. DOI: 10.34670/AR.2023.94.47.025

### Ключевые слова

Цифровое право, наследование, объекты наследственного правопреемства, завещание, социальные сети, аккаунт в социальных сетях, сеть Интернет, интеллектуальные права, мультимедийный продукт, сложные объекты интеллектуальных прав.

## Введение

Развитие современных технологий привело к появлению новых явлений и объектов, таких как «цифровая валюта», «цифровые активы», «цифровые технологии», а социальные сети стали неотъемлемой частью нашей жизни. Цифровизация общества происходит с каждым днем все быстрее, в то время как уже существующие и даже новые законы не отвечают на возникающие вопросы права.

Одним из значимых и неурегулированных вопросов является возможность и порядок наследования «цифровых объектов». Право наследования закреплено в Конституции РФ (ст.35), такая конституционная гарантия включает в себя право наследовать и право завещать.

## Основная часть

Устоявшееся правило наследования закреплено в ст. 1112 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), согласно которому в состав наследства входят принадлежащие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, а также личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

Наследование объектов цифрового мира – животрепещущая проблема не только в России, но и во всем мире, которая будет только набирать обороты. Камень преткновения состоит в том, что в некоторых случаях происходит столкновение интересов наследников и защита личных прав гражданина после смерти. Этим вызвана неоднозначность подхода к наследованию аккаунтов в социальных сетях в разных странах и вопросам отнесения их определенной категории объектов гражданского права.

В октябре 2022 года число активных пользователей в социальных медиа только в России составило 62,2 млн. [Социальные сети в России..., www]. Постоянно растущие цифры, помимо всего прочего, связаны с тем, что все больше аккаунтов представляют собой не «личные блоги», а сообщества по интересам, рекламные площадки или принадлежат бизнесу. Аккаунт с определенным количеством подписчиков, приносящий доход его владельцу, обладает экономической ценностью и объясняет желание наследодателей и наследников включить его в состав наследственной массы.

В 2019 году в ГК РФ была внесена статья о цифровых правах, которая обилием терминов, нуждающихся в определении, породила больше вопросов, чем ответов. Цифровыми правами признаются названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам. «Закон должен не только специально назвать определенные права цифровыми, но прямо выделить признаки информационной системы, по правилам которой эти права признаются оборотоспособными» [Блажеев, Егорова, 2020, 266].

Под цифровыми финансовыми активами с 1 января 2021 г. признаются цифровые права, включающие денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного акционерного общества, право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг, которые предусмотрены решением о выпуске цифровых финансовых активов в порядке, установленном Федеральным законом «О цифровых

финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», выпуск, учет и обращение которых возможны только путем внесения записей в информационную систему на основе распределенного реестра, а также в иные информационные системы.

К цифровым активам можно отнести криптовалюту, доменные имена, интернет-аккаунты и каждый из них заслуживает отдельного детального исследования.

Так что же такое аккаунт в социальной сети, какова его правовая природа? Следует ли относить аккаунты в социальных сетях к цифровым правам?

Законодателем была предпринята попытка легализовать понятия социальная сеть, аккаунт, однако до настоящего времени законодательное определение отсутствует. В предложенном, но отклоненном варианте Закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» социальная сеть определялась как сайт в сети Интернет, где зарегистрированные пользователи могут самопрезентовать себя посредством регистрации своих профилей, под аккаунтом понималась страница конкретного пользователя, который зарегистрировал ее по правилам социальной сети и вел добровольно содержательное наполнение.

На сегодняшний день в юридической научной литературе нет единого подхода к определению аккаунта в социальных сетях, несмотря на это судебная практика вполне рассматривает аккаунт как самостоятельный объект гражданских правоотношений или составную часть имущественного комплекса.

Предпринимая попытку разобраться в правовой природе аккаунта в социальных сетях, считаем необходимым перечислить существующие позиции относительно его правовой сущности. Аккаунт рассматривается как база данных, запись на сервере собственника социальной сети, права и обязанности из соглашения с организатором социальной сети [Панарина, 2018, 29-30].

Также в науке существует позиция, о рассмотрении аккаунта с точки зрения авторско-правовой охраны, в случае его соответствия критериям охраноспособности объектов авторских прав. Для этого должно соблюдаться два условия: творческий характер труда и объективная (в данном случае цифровая) форма выражения.

Е.С. Гринь относит аккаунты в социальных сетях к мультимедийным продуктам (ст. 1240 ГК РФ), если они соответствуют признакам данных сложных объектов. Под мультимедийным продуктом понимается произведение, выраженное в электронной (цифровой) форме, включающее несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности (таких как программа для ЭВМ, произведения изобразительного искусства, музыкальные произведения и др.) и с помощью компьютерных устройств функционирующее в процессе взаимодействия с пользователем [Гринь, 2015].

В том случае, если аккаунт в социальных сетях будет обладать признаками мультимедийного продукта: сложностью структуры, виртуальностью, интерактивностью, электронной формой выражения, состоять из разнородных результатов творческого труда, объединенных в единое произведение, тогда рассматриваемый объект может подпадать под правовую квалификацию как мультимедийный продукт [Гринь, 2022]. Наряду с правовой доктриной развивается и правоприменительная практика, где также существуют сложившиеся подходы к правовой природе аккаунта:

- аккаунт является нематериальным объектом, созданным в результате творчества условного автора, как правило, являющегося пользователем какой-либо информационной площадки - социальной сети, что во многом приближает его к

категории результатов интеллектуальной деятельности.

- аккаунт может использоваться в качестве информационной площадки или средства связи;
- аккаунт, обладающий коммерческой ценностью, является объектом гражданских правоотношений.

Определение цифрового аккаунта как результата интеллектуальной деятельности не лишено логики, однако влечет за собой ряд сложностей. Каждый спорный объект придется детально изучать, доказывать творческий характер при создании контента или несение существенных финансовых, материальных, организационных или иных затрат при систематизации материалов для базы данных (ст. 1334 ГК РФ).

Представляется более разумным рассматривать аккаунты в социальных сетях как иное имущество в числе объектов гражданского права. В соответствии со ст. 128 ГК РФ к объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага. Исходя из специфики предмета обсуждения, нельзя отнести его ни к вещам, ни к работам и услугам, ни к нематериальным благам.

Для того чтобы определить, подлежат ли аккаунты в социальных сетях наследованию, необходимо ответить на два вопроса: нет ли в законодательстве установленного запрета и не относятся ли они к праву, неразрывно связанному с личностью.

Так, аккаунт в социальной сети не является объектом, изъятым из гражданского оборота или ограниченным в гражданском обороте (ст. 129 ГК РФ), так как закон не называет его в качестве такового. Возможность отчуждения аккаунта и то, что на практике известны случаи, когда он (аккаунт) выступал частью предмета договора купли-продажи, лишает разумных оснований для того, чтобы причислять его к правам, неразрывно связанным с личностью наследодателя. Права на сайт, на котором аккаунт зарегистрирован, принадлежат администратору сайта (ст. 1226 ГК РФ), что не лишает пользователей возможности осуществить передачу своих прав на соответствующий аккаунт, с учетом положений Пользовательского соглашения.

Сделав вывод, что цифровые аккаунты являются имуществом, их переход в порядке наследования остается затруднительным, так как в условия пользовательского соглашения обычно включают в себя положения о том, что аккаунт не может перейти к наследникам в порядке универсального правопреемства.

Ввиду невыработанного законодательного подхода и отсутствие соответствующей судебной практики в нашей стране, необходимым представляется изучить зарубежный опыт и ответ законодательства и судебной практики других стран на возможность передачи доступа к аккаунту или прав на него.

Раньше всех о необходимости регулирования наследования цифровых прав задумались в США. Так, в 2005 году, в штате Коннектикут был принят специальный закон о предоставлении родственникам доступа к электронной почте умершего. Впоследствии и в других штатах начали появляться схожие законы, предоставлявшие право на получение доступа не только к электронной почте, но и к блогам, а также социальным страницам. Так, первопроходцем в принятии отдельного акта по наследованию цифровых активов и электронных счетов (в том числе аккаунтов) после смерти его владельца стал штат Делавер в 2014 г. Закон штата регулирует порядок передачи доступа к электронной почте, аккаунтам в социальных сетях и облачным хранилищам умершего. Такие же правила закреплены и в ряде других штатов: Айдахо, Оклахома и Индиана.

Кроме того, в том же 2014 году Комиссия по унификации законодательства, с целью дальнейшего единообразия судебной практики выпустила Закон «О фидуциарном доступе к цифровым активам» (FADA- Uniform Fiduciary Access to Digital Assets Act). FADA – представляет собой типовой закон, направленный на то, чтобы владельцы аккаунтов могли сохранять контроль над своей цифровой собственностью и планировать распоряжение ею после своей смерти. FADA и его расширенные версии были приняты в двадцати штатах. Наличие такого закона существенно упростило задачу технического характера, так как пользовательское соглашение большинства социальных сетей не предусматривает возможность такой передачи.

Примечательным для изучения стало решение Верховного суда Германии о признании прав наследников на доступ к аккаунту в социальной сети Facebook. Компания возражала, ссылаясь на конфиденциальность и неразрывную связь аккаунта с личностью пользователя, однако суд применил закон о наследстве, и приравнял аккаунт и имеющуюся в нем информацию, в том числе переписку к дневникам и письмам. В решении суда подчеркивается значимость наследственной передачи аккаунта наследникам, так как в нем могут храниться в том числе объекты интеллектуальной собственности, подлежащих наследованию в общем порядке [Mikk, 2018].

Таким образом, суд обязал социальную сеть передать матери умершей девочки доступ к аккаунту. Компания решила ограничиться лишь передачей USB-накопителя со всей информацией, однако мать повторно обратилась в суд, который указал на то, что этого недостаточно.

Во избежание судебных споров, в Германии рекомендуется составлять завещание и использовать USB-накопитель для хранения информации о паролях к аккаунту, который будет храниться у нотариуса.

Законодательство Нидерландов признает, что цифровые права, в том числе и права на аккаунты в социальных сетях наследуются.

Эстонское законодательство также предусматривает передачу цифровых аккаунтов по наследству, если иное не следует из закона, характера отношений или условий договора между наследодателем и поставщиком цифровых услуг. Наследник также вправе запросить у поставщика цифровых услуг сведения, необходимые для получения доступа к цифровому аккаунту наследодателя.

В Испании существует специальный закон о защите персональных данных, допускающий составление цифрового завещания, в котором будет указано лицо, которому передаются аккаунты наследодателя после его смерти.

Иного подхода придерживается Великобритания, где цифровые аккаунты не признаются имуществом и не включаются в наследственную массу. Однако активно развивается практика, когда наследодатель оставляет вместе с завещанием в отдельном документе свои пароли от учетной записи для использования их наследниками после его смерти [Harbinja..., www].

Анализ зарубежного законодательства показывает разные решения, принятые в других странах по поводу наследования цифровых аккаунтов, что еще раз подчеркивает необходимость решения вопроса на законодательном уровне.

Для упрощения задачи (для стран, в которых правовое регулирование наследования цифровых активов отсутствует) социальные сети могли бы предусмотреть назначение так называемого цифрового наследника внутри сервиса. Такую опцию создал Apple, создав возможность выбора цифрового наследника (наследников), которому будет передан доступ к учетной записи после смерти владельца.

«Добавление цифрового наследника – это простейший и наиболее безопасный способ предоставить человеку, которому вы доверяете, доступ к данным, хранящимся в вашей учетной записи Apple, после вашей смерти. Эти данные могут включать фотографии, сообщения, заметки, файлы, загруженные приложения, резервные копии устройств и многое другое. Некоторая информация, например фильмы, музыка, книги или подписки, приобретенные с помощью идентификатора Apple ID, а также данные, хранящиеся в Связке ключей, например сведения о платежах, пароли и ключи входа, не будут доступны цифровому наследнику» [Как добавить цифрового наследника..., [www](#)].

Компания рассматривает запросы от цифровых наследников и предоставляет им доступ к данным учетной записи после предоставления ими ключа доступа и свидетельства о смерти.

Единственное ограничение для наследника и наследодателя – достижения 13-летнего возраста.

### Заключение

Цифровизация только набирает обороты и в будущем возникнут все новые и новые виды цифровых активов. Автор статьи приходит к выводу о скорейшей необходимости законодательного закрепления права завещать и права наследовать цифровые активы для преодоления правовой неопределенности, создании стабильного гражданского оборота и минимизации судебского усмотрения. Соблюдая баланс интересов наследников и наследодателя, следует установить объем передачи такого доступа: по завещанию в том объеме, в котором указал его владелец, при его отсутствии цифровые аккаунты могут быть переданы наследникам в том объеме, который не нарушает неприкосновенность частной жизни и тайну переписки.

До того, как эти вопросы будут решены законодателем, социальные сети откажутся передавать доступ к аккаунту, ссылаясь на внутреннюю политику даже при наличии завещания. Такие вопросы надлежит решать судебной практике, вырабатывая правоприменительный подход, который в будущем ляжет в основу законодательства о цифровом наследстве.

\*Деятельность Meta Platforms Inc. по реализации продуктов – социальных сетей Facebook на территории РФ запрещена по основаниям осуществления экстремистской деятельности.

### Библиография

1. Блажеев В.В., Егорова М.А. Цифровое право. М.: Проспект, 2020. С. 266.
2. Гринь Е.С. Авторские права на мультимедийный продукт. М.: Проспект, 2015.
3. Гринь Е.С. Наследование аккаунтов в социальных сетях: российский и зарубежный опыт // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 2. С. 128-134.
4. Как добавить цифрового наследника для вашего идентификатора Apple ID. URL: <https://support.apple.com/ru-ru/HT212360>
5. Новоселова Л.А. Наследование интеллектуальных прав по российскому законодательству. М.: Проспект, 2017. 112 с.
6. Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 09.12.2020 № 88-18815/2020.
7. Панарина М.М. Наследование аккаунта в социальных сетях и вопросы цифрового наследования: правовое исследование // Наследственное право. 2018. № 3. С. 29-30.
8. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.01.2018 № 13АП-30540/2017 по делу № А21-6695/2017.
9. Проект федерального закона № 883844-6 «О внесении изменений в статьи 2 и 10.2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
10. Социальные сети в России: цифры и тренды, осень 2022. URL: <https://br-analytics.ru/blog/social-media-russia->

---

2022/

11. Яценко Т.С. Наследование цифровых прав // Наследственное право. 2019. № 2. С. 11-14.
12. An act concerning access to decedents' electronic mail accounts. Public Act No 05-136. Substitute Senate Bill No 262. June 24, 2005.
13. Harbinja E. Digital Inheritance: The UK Country Report. URL: [https://uhra.herts.ac.uk/bitstream/handle/2299/22634/UK\\_Edina\\_Harbinja\\_13112017.pdf](https://uhra.herts.ac.uk/bitstream/handle/2299/22634/UK_Edina_Harbinja_13112017.pdf)
14. House of Representatives, 147th General Assembly House bill no 345. an act to amend title 12 of the Delaware code relating to fiduciary access to digital assets and digital accounts.
15. Mikk T. Digital Inheritance: Heirs' Right to Claim Access to Online Accounts under Estonian Law // *Juridica International*. 2018. № 27. P. 117-128.

## Social Media Account as a Digital Asset: Issues of Digital Inheritance

**Misei I. Suleimanova**

Postgraduate,  
Kutafin Moscow State Law University,  
125993, 9, Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: miseyka.miseyka@yandex.ru

### Abstract

The article is devoted to the analysis of the legal regulation of accounts in social networks, their belonging to digital rights and issues of their inclusion in the inheritance mass and inheritance as digital assets. The purpose of this study is to identify problems arising from the transfer of accounts in social networks to heirs, due to their memorable or commercial value. The author explores the approaches existing in science and practice to determining the legal nature of the account, conducts a comparative analysis of Russian and foreign experience and suggests possible solutions for the legislative settlement of problematic issues arising in practice and related to the growing trend of digitalization of society. It is necessary to legislate the possibility of inheritance of digital assets and divides the amount of access to them, depending on the type of inheritance – by law or by will. Digitalization is increasing, and new types of digital assets will emerge. The notes the urgent need for legislative consolidation of the right to bequeath and the right to inherit digital assets in order to overcome legal uncertainty, create a stable civil circulation and minimize judicial discretion. Observing the balance of interests of the heirs and the testator, it is necessary to establish the scope of transfer of such access: by will in the amount indicated by its owner, in the absence of a will, digital accounts can be transferred to the heirs to the extent that does not violate privacy and secrecy of correspondence.

### For citation

Suleimanova M.I. (2023) Akkaunt v sotsial'nykh setyakh kak tsifrovoy aktiv: voprosy tsifrovogo nasledovaniya [Social Media Account as a Digital Asset: Issues of Digital Inheritance]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (6A), pp. 151-158. DOI: 10.34670/AR.2023.94.47.025

### Keywords

Digital law, inheritance, objects of inheritance, will, social nets, social media account, Internet, intellectual rights, multimedia product, complex objects of intellectual rights.

---

## References

1. An act concerning access to decedents' electronic mail accounts. Public Act No 05-136. Substitute Senate Bill No 262. June 24, 2005.
2. Blazheev V.V., Egorova M.A. (2020) *Tsifrovoye pravo* [Digital law]. Moscow: Prospekt, Publ.
3. Grin' E.S. (2015) *Avtorskie prava na mul'timediyni produkt* [Copyright for multimedia product]. Moscow: Prospekt Publ.
4. Grin' E.S. (2022) *Nasledovanie akkauntov v sotsial'nykh setakh: rossiiskii i zarubezhnyi opyt* [Inheritance of accounts in social networks: Russian and foreign experience]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava* [Actual problems of Russian law], 2, pp. 128-134.
5. Harbinja E. *Digital Inheritance: The UK Country Report*. Available at: [https://uhra.herts.ac.uk/bitstream/handle/2299/22634/UK\\_Edina\\_Harbinja\\_13112017.pdf](https://uhra.herts.ac.uk/bitstream/handle/2299/22634/UK_Edina_Harbinja_13112017.pdf) [Accessed 05/05/2023]
6. House of Representatives, 147th General Assembly House bill no 345. an act to amend title 12 of the Delaware code relating to fiduciary access to digital assets and digital accounts.
7. *Kak dobavit' tsifrovogo naslednika dlya vashego identifikatora Apple ID* [How to add a digital heir to your Apple ID]. Available at: <https://support.apple.com/ru-ru/HT212360> [Accessed 05/05/2023]
8. Mikk T. (2018) *Digital Inheritance: Heirs' Right to Claim Access to Online Accounts under Estonian Law*. *Juridica International*, 27, pp. 117-128.
9. Novoselova L.A. (2017) *Nasledovanie intellektual'nykh prav po rossiiskomu zakonodatel'stvu* [Inheritance of intellectual rights under Russian law]. Moscow: Prospekt Publ.
10. *Opredelenie Tret'ego kassatsionnogo suda obshchei yurisdiksiii ot 09.12.2020 № 88-18815/2020* [Ruling of the Third Court of Cassation of General Jurisdiction dated December 9, 2020 No. 88-18815/2020].
11. Panarina M.M. (2018) *Nasledovanie akkaunta v sotsial'nykh setyakh i voprosy tsifrovogo nasledovaniya: pravovoe issledovanie* [Inheritance of an account in social networks and issues of digital inheritance: legal research]. *Nasledstvennoe pravo* [Inheritance law], 3, pp. 29-30.
12. *Postanovlenie Trinadtsatogo arbitrazhnogo apellyatsionnogo suda ot 17.01.2018 № 13AP-30540/2017 po delu № A21-6695/2017* [Resolution of the Thirteenth Arbitration Court of Appeal dated January 17, 2018 N 13AP-30540/2017 in case No. A21-6695/2017].
13. *Proekt federal'nogo zakona № 883844-6 «O vnesenii izmenenii v stat'i 2 i 10.2 Federal'nogo zakona «Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyakh i o zashchite informatsii»* [Draft Federal Law No. 883844-6 "On Amending Articles 2 and 10.2 of the Federal Law "On Information, Information Technologies and Information Protection"].
14. *Sotsial'nye seti v Rossii: tsifry i trendy, osen' 2022* [Social networks in Russia: figures and trends, autumn 2022]. Available at: <https://br-analytics.ru/blog/social-media-russia-2022/> [Accessed 05/05/2023]
15. Yatsenko T.S. (2019) *Nasledovanie tsifrovyykh prav* [Inheritance of digital rights]. *Nasledstvennoe pravo* [Inheritance law], 2, pp. 11-14.