

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.78.69.028

## Частные (негосударственные) предприятия как субъекты административных правоотношений. Специфика статуса

**Гезгиев Магомед Аюпович**

Доцент кафедры уголовного права и процесса,  
Ингушский государственный университет,  
386001, Российская Федерация, Магас, пр. Зязикова, 7;  
e-mail: Maggez@mail.ru

### Аннотация

В работе определяется специфика административно-правового статуса различных видов частных предприятий, а также особенности реализации функций и основных направлений деятельности. Автор исследует содержание деятельности частных предприятий как субъектов административно-правовых отношений и особенности их правосубъектности. В соответствии с этим поставлена цель исследования – выявить специфику административно-правового статуса частных предприятий в РФ. Объектом определено содержание деятельности различных видов частных предприятий, а предметом – особенности их административно-правового статуса. Кроме того, в статье автор, исследуя деятельность частных предприятий в разрезе правовых, а не экономических отношений, выявляет порядок и основания изменений их статуса в особых правовых режимах и ситуациях. Административно-правовой статус частных предприятий имеет свои особенности, которые, в том числе, отражают отсутствие властных полномочий и невозможность осуществлять государственное и муниципальное управление. Кроме того, данный статус зависит от деятельности и вида частного предприятия и может выражаться в различных видах взаимодействия с государственными и муниципальными органами власти, к примеру, государственно-частное партнерство. Учитывая специфику административно-правового статуса частных предприятий, необходимо расширять их полномочия и обеспечивать новые способы взаимодействия с государственными и муниципальными органами.

### Для цитирования в научных исследованиях

Гезгиев М.А. Частные (негосударственные) предприятия как субъекты административных правоотношений. Специфика статуса // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 6А. С. 177-184. DOI: 10.34670/AR.2023.78.69.028

### Ключевые слова

Частные предприятия, акционерные общества, кооператив, индивидуальный предприниматель, административно-правовой статус, правоотношения, имущество предприятия, частная собственность, уставные документы, регистрация предприятия.

## Введение

Динамика развития современных экономических отношений в России определяет необходимость трансформации системы субъектов хозяйственной деятельности, увеличивая количество частных (негосударственных) предприятий, а также обуславливая актуальность совершенствования регулирования правоотношений, связанных с данными предприятиями, определения особенностей их административно-правового статуса. Частные предприятия, наряду с государственными, занимают важнейшее место в современной экономической и социальной жизни государства, являясь полноценными участниками правоотношений.

Зачастую государственные учреждения и организации неспособны удовлетворить потребности населения в различных товарах и услугах, имея недостаточно квалифицированных специалистов, небольшое материально-техническое обеспечение и иные факторы, тормозящие непосредственную деятельность. Именно поэтому частные предприятия являются конкурентоспособной альтернативой государственным.

Однако, как отмечает С.Н. Грошев [Грошев, 2021], частные предприятия и компании обладают специфическим административно-правовым статусом, и в связи с этим, правоспособностью, которая в ряде случаев отличает их от государственных предприятий. При этом, данное сравнение не всегда идет в пользу негосударственных субъектов, которые не могут осуществлять ряд полномочий (к примеру, право бессрочного пользования участками земли, на которых они расположены) [там же, 12]. С другой стороны, у частных предприятий отмечается более гибкое реагирование на изменения в экономике, запросы потребительского рынка и возможность получения разрешения на деятельность либо лицензии, наряду с государственными.

Подобная неоднозначность административно-правового статуса частных предприятий определила цель нашего исследования – выявить специфику административно-правового статуса частных предприятий в РФ.

Для достижения поставленной цели нами поставлен ряд задач:

- Исследовать виды частных предприятий как субъектов современных правоотношений;
- Выявить содержание административно-правового статуса в качестве юридической категории;
- Определить особенности административно-правового статуса частных предприятий в РФ.
- Объектом мы конкретизировали содержание деятельности различных видов частных предприятий, а предметом определили особенности их административно-правового статуса.

Степень разработанности проблемы исследования административно-правового статуса частных предприятий отражена в трудах таких отечественных авторов как А.П. Алехин, И.И. Веремеенко, А.Ю. Якимов, которые занимались изучением общих аспектов административно-правового статуса, С.Н. Грошев, М.Л. Давыдова, С.С. Кобзина, отражающие особенности функционирования частных предприятий и др.

Основным методом работы является теоретико-методологический анализ источников литературы по данной тематике.

## Частные предприятия как субъекты современных правоотношений

В контексте исследований современных авторов, отражающих анализ законодательства, юридической практики, можно отметить, что частные предприятия являются полноценными

самостоятельными субъектами административно-правовых отношений [Шерстнев, 2021].

В современном законодательстве термин «предприятие» достаточно неоднозначен. С одной стороны, это имущественный комплекс, который создан для осуществления предпринимательской деятельности (ст. 132 ГК РФ) то есть объект права, с другой – это полноценный субъект правоотношений, т.к. является в соответствии со ст. 48 ГК РФ предприятие является юридическим лицом. Однако, в данной статье говорится о государственных и муниципальных предприятиях, а по отношению к частным предприятиям нет специальных требований и поэтому возможно сделать вывод об их принадлежности к юридическим лицам и вытекающей из этого правоспособности по п. 2 данной статьи, регламентирующему необходимость регистрации предприятия в едином государственном реестре юридических лиц. В данном реестре содержатся сведения о государственных и частных предприятиях и поэтому гражданско- правовой статус юридического лица определяет его правоспособность, отражает содержание деятельности, а также характер взаимоотношений с органами исполнительной власти (административно-правовой статус).

Основные виды частных предприятий современное законодательство и юридическая практика дифференцируют в контексте правовой формы (совокупности хозяйственных и правовых норм, определяющих характер и условия становления юридических и экономических отношений между предприятием и иными хозяйствующими субъектами, а также внутри предприятия между руководством и работниками).

Г.М. Мурзагалина предлагает разделить частных предприятий на следующие виды:

- индивидуальные предприниматели (ИП);
- партнерства, товарищества, кооперативы;
- акционерные общества, корпорации.

Основными критериями в данном случае выступают индивидуальная либо групповая частная собственность и характер труда (наемный, либо свободный).

В данную классификацию отечественные авторы [Легенький, 2017; Метелина, 2012] добавляют такие виды частных предприятий как общество с ограниченной ответственностью, собственно частное предприятие (к примеру, частное охранное предприятие). У всех данных предприятий, в отличие от государственных, учредителями являются физические либо юридические лица, а не органы исполнительной власти. Законодательство конкретизирует, что учредителями частных предприятий не могут быть государственные либо муниципальные служащие. Это обусловлено антикоррупционной политикой государства, а также недопущением влияния государственных органов исполнительной власти на деятельность предприятия [Кобзина, 2016].

При этом, как мы отмечали ранее, частные предприятия имеют комплекс прав и обязанностей, позволяющих участвовать не только в гражданских, но и в административных правоотношениях.

Отличительной чертой частных предприятий как коллективных субъектов правоотношений является одновременное наступление право- и дееспособности, а правоспособность, в свою очередь, является основой административно-правового статуса [Мурзагалина, 2019].

С точки зрения административного права частные предприятия, характеризуясь административной правоспособностью реализуют три ее элемента: права, обязанности и ответственность.

## **Особенности административно-правового статуса частных предприятий в РФ**

В контексте изучения различных точек зрения на понятие административно-правового статуса можно вывести общее определение, отражающее комплекс прав и обязанностей, а также содержание взаимоотношений с органами исполнительной власти частных предприятий. Для того, чтобы быть полноценным участником административно-правовых отношений предприятие должно обладать правосубъектностью, которая и определяет административно-правовой статус предприятия.

В данном случае правомерно опираться на точку зрения Б.В. Россинского и Ю.Н. Старилова [Волков, 2020], которые отмечают, что одни и те же участники правоотношений могут быть одновременно включены в различные правовые поля (гражданское, административное) и поэтому суть данных правоотношений возможно раскрыть лишь через содержание и объем правоспособности, которая является компонентом административно-правового статуса.

При этом правовое положение частных предприятий регулируется преимущественно федеральными законами (ФЗ «Об акционерных обществах», ФЗ «О частной детективной и охранной деятельности и т.д.).

В исследованиях по данной тематике (А.В. Веретехин, С.С. Кобзина) отражается, что вне зависимости от вида частного предприятия, нормы права в целях установления содержания их административно-правового статуса актуализируют необходимость выполнения следующих юридических процедур:

- обязательность и соблюдение порядка государственной регистрации;
- определение порядка взаимоотношений с исполнительными органами государственной и муниципальной власти;
- исполнение порядка ведения и предоставления бухгалтерской и налоговой отчетности.

При этом главным преимуществом частных предприятий является то, что государство не вправе вмешиваться в их хозяйственную деятельность. Это могут делать лишь учредители, не обладающие государственными властными полномочиями, но влияющие на хозяйственную деятельность частного предприятия.

Исследовав различные подходы к конкретизации содержания административно-правового статуса предприятий, в том числе, и частных [Волков, 2020], нам представляется оптимальной структура А.Б. Панова, которая отражает следующие компоненты данного статуса частных предприятий:

- целевой, содержащий цели предприятия, принципы регулирования гражданско-правового статуса;
- организационный включает способы создания частного предприятия, особенности регистрации и пр.;
- содержательный, который состоит из прав, обязанностей, гарантий реализации;
- административная ответственность, указывающая на меры принуждения, которые могут применяться к частным предприятиям.

В отношении частных предприятий современным законодательством также определен общий и специальный административный статус.

Общий статус актуален для направлений, обязательных к исполнению всеми предприятиями- субъектами хозяйственных и правовых отношений: вопросы регистрации,

получения разрешения и лицензии, предоставления обязательной отчетности (налоговая, бухгалтерская, статистическая), соблюдение правил охраны труда, охраны природы и землепользования, реализации противоэпидемических мер и противопожарных правил, безопасности. Кроме того, в контексте общего статуса важно не препятствовать проведению контрольных и надзорных мероприятий со стороны специально уполномоченных органов. Важно отличать данный контроль от вмешательства государственных и муниципальных органов исполнительной власти в непосредственную деятельность частных предприятий, что является неправомочным в их отношении.

Кроме того, в современном законодательстве в качестве важнейшего компонента административно-правового статуса негосударственных предприятий закреплены гарантии от незаконного вмешательства органов государственного контроля и надзора. ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» отражает возможность обжалования в судебном порядке неправомочных действий вышеуказанных органов.

Специальный статус определяется характером деятельности частного предприятия и может отражать особенности определения вида и направления деятельности, назначения руководителя, утверждения уставных документов, распоряжения имуществом и пр. К примеру, данный статус характерен для частных предприятий с особыми уставными задачами, таких как частные охранные предприятия (ЧОП), которые обладают полномочиями использования служебного оружия. В данном контексте за реализацией деятельности ЧОП актуален контроль органов внутренних дел – получение лицензии, проверка квалификации сотрудников и пр.

Важным моментом, как подчеркивает А.В. Веретехин [Веретехин, 2022], можно также определить то, что специальным статусом могут быть наделены частные предприятия, в развитии которых заинтересовано государство. К примеру, предприятия сектора малого и среднего бизнеса, осуществляющие еще и социально значимую деятельность (трудоустройство инвалидов, молодежи, студентов и пр.).

Специфика реализации административно-правового статуса частных предприятий заключается также в особых видах отношений между государственными и негосударственными субъектами правоотношений. Ярким примером этого может служить государственно- частное партнерство. Данное взаимодействие отражено в ФЗ №224 от 13.07.2015 и позволяет объединять административные и управленческие ресурсы государственных и муниципальных органов при разработке и реализации различных инвестиционных проектов. В данном случае происходит симбиоз двух административно-правовых статусов государства и частных предприятий, что способствует экономическому развитию и реализации внутренней политики государства. Осуществляя управленческие функции, которыми не обладают частные предприятия, органы исполнительной власти обеспечивают поддержку и развитие инновационной политики в регионах, а частные предприятия при этом предоставляют необходимые финансовые и кадровые ресурсы. В данном случае специфика административно-правового статуса частного предприятия реализуется в контексте обязательного финансирования проекта, а также участия в его реализации.

## Заключение

Подводя итоги исследования, необходимо отметить, что административно-правовой статус частных предприятий имеет свои особенности, которые, в том числе, отражают отсутствие

властных полномочий и невозможность осуществлять государственное и муниципальное управление. Кроме того, данный статус зависит от деятельности и вида частного предприятия и может выражаться в различных видах взаимодействия с государственными и муниципальными органами власти, к примеру, государственно- частное партнерство. Мы считаем, что, учитывая специфику административно-правового статуса частных предприятий необходимо расширять их полномочия и обеспечивать новые способы взаимодействия с государственными и муниципальными органами.

### Библиография

1. Веретехин А.В. Управление развитием социально-экономических систем на основе государственно-частного партнерства // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. 2022. № 1. С. 19-35.
2. Волков В.Ю. Особенности административно-правового статуса коммерческих и некоммерческих организаций // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Юридические науки. 2020. Т. 6 (72). № 3. С. 304-311.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 (с изм. и доп., вступил в силу с 28.04.2023).
4. Грошев С.Н. Право собственности через призму идей Джона Локка. К вопросу о разнообразии форм собственности // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 1. С. 11-13.
5. Давыдова М.Л. Локальные нормативно-правовые акты: терминологические дискуссии // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2021. № 4. С. 4-24.
6. Кобзина С.С. Защита предприятия, находящегося в частной собственности // Апробация. 2016. № 8 (47). С. 138-140.
7. Легенький В.Р. К вопросу о признании частного предприятия общим имуществом супругов // Донецкие чтения 2017: Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса. Донецк, 2017. С. 221-223.
8. Метелина О.В. Вопрос статуса частных военных и охранных компаний. Документ Монтре // Вестник ЧГУ. 2012. № 1. С. 136-138.
9. Мурзагалина Г.М. Анализ негосударственного сектора поддержки малого и среднего предпринимательства в регионах РФ // Инновации и инвестиции. 2019. № 11. С. 319-322.
10. ФЗ от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 04.11.2022) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».
11. Шерстнев Д.Ю. Особые уставные задачи юридического лица, как критерий, определяющий его правоспособность // E-Scio. 2021. № 6 (57). С. 1-6.

### **Private (non-state) enterprises as subjects of administrative legal relations. The specifics of the status**

**Magomed A. Gezgiev**

Associate Professor of the Department of Criminal Law and Procedure,  
Ingush State University,  
386001, 7, Zyazikova ave, Magas, Russian Federation;  
e-mail: Maggez@mail.ru

#### **Abstract**

The paper defines the specifics of the administrative and legal status of various types of private enterprises, as well as the specifics of the implementation of functions and main activities. The author examines the content of the activities of private enterprises as subjects of administrative and

legal relations and the features of their status. In accordance with this, the purpose of the study is to identify the specifics of the administrative and legal status of private enterprises in the Russian Federation. The object defines the content of the activities of various types of private enterprises, and the subject is the specifics of their administrative and legal status. In addition, the author examines the activities of private enterprises in the context of legal rather than economic relations, identifies the order and grounds for changes in their status in special legal regimes and situations. The administrative and legal status of private enterprises has its own characteristics, which, among other things, reflect the lack of power and the inability to exercise state and municipal government. In addition, this status depends on the activity and type of private enterprise and can be expressed in various types of interaction with state and municipal authorities, for example, public-private partnership. Given the specifics of the administrative and legal status of private enterprises, it is necessary to expand their powers and provide new ways of interacting with state and municipal authorities.

### For citation

Gezgiev M.A. (2023) Chastnye (negosudarstvennyye) predpriyatiya kak sub»ekty administrativnykh pravootnoshenii. Spetsifika statusa [Private (non-state) enterprises as subjects of administrative legal relations. The specifics of the status]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (6A), pp. 177-184. DOI: 10.34670/AR.2023.78.69.028

### Keywords

Private enterprises, joint-stock companies, cooperative, individual entrepreneur, administrative and legal status, legal relations, enterprise property, private property, statutory documents, enterprise registration.

### References

1. Davydova M.L. (2021) Lokal'nye normativno-pravovye akty: terminologicheskie diskussii [Local regulatory legal acts: terminological discussions]. *Pravo. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki* [Law. Journal of the Higher School of Economics], 4, pp. 4-24.
2. FZ ot 26.12.2008 № 294-FZ (red. ot 04.11.2022) «O zashchite prav yuridicheskikh lits i individual'nykh predprinimatelei pri osushchestvlenii gosudarstvennogo kontrolya (nadzora) i munitsipal'nogo kontrolya» [Federal Law No. 294-FZ of December 26, 2008 (as amended on November 4, 2022) "On the Protection of the Rights of Legal Entities and Individual Entrepreneurs in the Implementation of State Control (Supervision) and Municipal Control"]].
3. *Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 (s izm. i dop., vstupil v silu s 28.04.2023)* [The Civil Code of the Russian Federation (Part One) dated November 30, 1994 (as amended and supplemented, entered into force on April 28, 2023)].
4. Groshev S.N. (2021) Pravo sobstvennosti cherez prizmu idei Dzhona Lokka. K voprosu o raznoobrazii form sobstvennosti [Ownership through the prism of the ideas of John Locke. To the question of the diversity of forms of ownership]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 1, pp. 11-13.
5. Kobzina S.S. (2016) Zashchita predpriyatiya, nakhodyashchegosya v chastnoi sobstvennosti [Protection of a privately-owned enterprise]. *Aprobatsiya* [Approbation], 8 (47), pp. 138-140.
6. Legen'kii V.R. (2017) K voprosu o priznanii chastnogo predpriyatiya obshchim imushchestvom suprugov [On the issue of recognizing a private enterprise as the common property of the spouses]. In: *Donetskie chteniya 2017: Russkii mir kak tsivilizatsionnaya osnova nauchno-obrazovatel'nogo i kul'turnogo razvitiya Donbassa* [Donetsk Readings 2017: The Russian World as a civilizational basis for the scientific, educational and cultural development of Donbass]. Donetsk.
7. Metelina O.V. (2012) Vopros statusa chastnykh voennykh i okhrannykh kompanii. Dokument Montre [The issue of the status of private military and security companies. Document of Montreux]. *Vestnik ChGU* [Bulletin of ChSU], 1, pp.

136-138.

8. Murzagalina G.M. (2019) Analiz negosudarstvennogo sektora podderzhki malogo i srednego predprinimatel'stva v regionakh RF [Analysis of the non-state sector for supporting small and medium-sized businesses in the regions of the Russian Federation]. *Innovatsii i investitsii* [Innovations and investments], 11, pp. 319-322.
9. Sherstnev D.Yu. (2021) Osobyie ustavnye zadachi yuridicheskogo litsa, kak kriterii, opredelyayushchii ego pravosposobnost' [Special Statutory Tasks of a Legal Entity as a Criterion Determining Its Legal Capacity]. *E-Scio*, 6 (57), pp. 1-6.
10. Veretekhin A.V. (2022) Upravlenie razvitiem sotsial'no-ekonomicheskikh sistem na osnove gosudarstvenno-chastnogo partnerstva [Management of the development of socio-economic systems on the basis of public-private partnership]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Ekonomika i upravlenie* [Scientific notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky. Economics and Management], 1, pp. 19-35.
11. Volkov V.Yu. (2020) Osobennosti administrativno-pravovogo statusa kommercheskikh i nekommercheskikh organizatsii [Features of the administrative and legal status of commercial and non-profit organizations]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo Yuridicheskie nauki* [Scientific notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky. Legal science], 6 (72), 3, pp. 304-311.