

УДК 340.114; 341.171

DOI: 10.34670/AR.2023.94.36.005

## Учение о государстве евразийства и ЕАЭС: историко-правовой анализ

**Янкин Георгий Николаевич**

Стажер,  
Российская академия адвокатуры и нотариата,  
105120, Российская Федерация, Москва,  
Малый Полуярославский пер., 3/5, с. 1;  
e-mail: pobedanose@yandex.ru

### Аннотация

В статье обобщены элементы теории евразийства как основы современного развития ЕАЭС. Ключевым элементом политико-правовой теории евразийства представлена доктрина идеократического государства. Цивилизационно-духовный элемент учения евразийства 1920-1930 годов характеризуется отрицанием негативных сторон западного цивилизационного подхода к мироустройству и многоконфессиональным развитием традиционной духовной основы межгосударственного союза стран Евразии в договорных рамках ЕАЭС. Территориальный элемент евразийской теории обусловлен географическим аспектом «срединного материка», отличающегося от Европы объединением связанных с Россией общностью исторической судьбы и духовным складом народов в условиях сохранения собственной культурно-цивилизационной самостоятельности, развития равенства, братства народов перед лицом глобализма и европейской экспансии. Национально-культурный элемент учения евразийства определяется важностью для всех стран мира противостоять насильственной культурной ассимиляции, пагубному процессу цивилизационного вымирания и утраты самобытности. Политический элемент характеризуется концепцией демотии как противоположности западной традиции демократического управления. Интеграционно-экономический элемент евразийской теории обусловлен актуальностью двух экономических концепций классиков евразийства о приоритете значимости государственно-общественных интересов. На основе обозначенных элементов сформулирована характеристика евразийства в современном контексте правового развития ЕАЭС, которая представляется теоретической историко-правовой основой для разработки юридической базы союзного права ЕАЭС с учетом комплекса ключевых элементов евразийской доктрины идеократического государства цивилизационно-духовного, территориального, национально-культурного, политического, интеграционно-экономического содержания.

### Для цитирования в научных исследованиях

Янкин Г.Н. Учение о государстве евразийства и ЕАЭС: историко-правовой анализ // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 7А. С. 45-51. DOI: 10.34670/AR.2023.94.36.005

**Ключевые слова**

Теория государственности, учение евразийства, основа формирования права ЕАЭС, идеократия, демотия, теория важности месторазвития.

**Введение**

Важность проведения историко-правового анализа учения о государстве евразийства в сопоставлении с ЕАЭС обусловлена современными изменениями вектора международных российских отношений в сторону т.н. «поворота на Восток» [Ма Бо, 2017, 83; Стафеева, www], который опосредован, в первую очередь, совершенствованием взаимодействия стран-участниц ЕАЭС. В этой связи представляется логичным развитие теоретико-правовой базы договорных интеграционных инструментов развития ЕАЭС в соотношении с учением российских исследователей евразийства о государственно-правовом строительстве.

**Основная часть**

Для раскрытия сущности евразийского учения о государстве в контексте развития ЕАЭС необходимо обозначить его базовые идеи в области государства, которые формируют политико-правую теорию евразийства с развивающей ее доктриной евразийца Н.Н. Алексева «гарантийного (обязательственного) государства» [Алексеев, 1998, 372], реализующего позитивные религиозные каноны для устранения доминирования материального начала человека над духовным и политико-правовые идеи евразийства в контексте обеспечения справедливости, правды в государственном управлении.

В этой связи Н.С. Трубецкой обозначил базовые элементы идеократического грядущего государства: активное руководство государственным культурным и хозяйственным развитием с определенным максимализмом; обеспечение высокого уровня силы органов власти и одновременно сближения с народом путем выборных средств и активного участия в строительстве системы власти общественных организаций; формирование правительственного актива из сплоченных членов единственной единой партии, возглавляемой советом старейшин, вождей, один из которых выбирается главой государства, подчиняющимся совету по ключевым вопросам [Трубецкой, 2010б, 439]; наличие, реализация и развитие обоснованной, понятной народу политической идеи-правительницы, направленной на благо всех народов государства [Трубецкой, 2010а, 524], которая по аргументам Н.Н. Алексева должна вести людей к развитой базе жизни, интенсивному производству всех необходимых благ с удобной системой их распределения с целью ликвидации бедности [2, с. 373].

То есть, ключевой идеей политико-правовой теории евразийства как основы современного развития ЕАЭС представляется доктрина идеократического государства, базовыми элементами которого выступают: активное руководство культурой, экономикой; высокий уровень силы органов власти и сближения с народом; формирование актива органов власти из членов единой партии, возглавляемой советом старейшин; политическая идея-правительница о благе всех народов государства, объединяющая нравственные и правовые начала жизнедеятельности человека.

Идеологическая основа, базис разработки, совершенствования указанной доктрины идеократического государства формируются на основе соответствующей идеологии евразийства, состоящей из 5 базовых концептуальных элементов, которые можно выделить из

отчетной публикации 1926 года [Алексеев, 1998, 372] и других работ евразийцев и современных последователей [Стовбун, 2007, 13]: цивилизационный подход с важностью религии для централизованного государства российского и критикой особенностей развития романо-германской цивилизации (цивилизационно-религиозный элемент теории евразийства); пространственная теория важности месторазвития (территориальный элемент теории евразийства); национальный подход в рамках неославянофильства, туранского фактора и диалектики многонациональной российской культуры (национально-культурный элемент теории евразийства); политическая платформа необходимости развития демократии в рамках идеократического государства (политический элемент теории евразийства); экономический аспект важности интеграции соседских государств Евразии (интеграционно-экономический элемент евразийской теории), четко не выделенный современными евразийцами [Алексеев, 1998, 78], но обусловленный объективными стремлениями централизации, интеграции стран Евразии с центром в России, а также актуальным позитивным развитием ЕАЭС согласно Договору о ЕАЭС.

Правовое содержание указанных выше цивилизационно-духовных аспектов теории евразийства отражено в принципиальных, базовых нормах действующего союзного права ЕАЭС. Так в преамбуле Договора о ЕАЭС провозглашены принципы обеспечения суверенного равенства стран-участниц, верховенства конституционных гарантий, углубления сотрудничества народов с уважением их традиций, культуры, истории. Положения ст. 3 среди ключевых принципов функционирования ЕАЭС отражают уважение суверенного равенства стран-участниц, что противоречит рационализму европейской цивилизации.

С учетом вышеизложенного, можно говорить, что цивилизационно-духовный элемент учения евразийства 1920-1930 годов с точки зрения современного развития ЕАЭС характеризуется отрицанием негативных сторон западного цивилизационного подхода к мироустройству и многоконфессиональным развитием традиционной духовной основы межгосударственного союза стран Евразии в договорных рамках ЕАЭС, что отражено в действующем союзном праве.

В рамках анализа территориального элемента пространственной концепции важности месторазвития в теории евразийства следует обратить внимание на тезисы одного из лидеров евразийства П.Н. Савицкого о том, что Россия частью своей территории находится в Европе, в значительной своей части: «составляет часть Европы и в то же время Россия, в другой своей части, выходит за пределы Европы» [Савицкий, 1921, 130]. При этом Россия также отлична и от Азии, а потому неправомерны попытки паназиатской трактовки исторической судьбы российского государства. Россия находится между Европой и Азией, занимает положение «срединного материка», будучи как бы «континентом в себе», которому подобает, по мнению Савицкого, имя «Евразия». Таким образом, Европе противостоит континент Россия-Евразия, который объединяет также связанные с Россией общностью исторической судьбы и духовным складом народы, стремящиеся сохранить свою культурную и цивилизационную самостоятельность перед лицом европейской экспансии. Каждый территориальный округ государства по теории евразийцев является месторазвитием отдельного культурно-исторического эпоса, равно как и месторазвития производства с ассоциированным трудовым процессом. Ключевым для всей конструкции управления у евразийцев был принцип ротации, достаточно частый даже по современным меркам [Прокуденкова, 2012, 12].

Современная значимость указанного выше территориального элемента обособленного месторазвития в теории евразийства подтверждается действующими нормами союзного права. Так в преамбуле Договора о ЕАЭС провозглашены принципы обеспечения суверенитета и

равенства стран-участниц, углубления сотрудничества народов с уважением их традиций, культуры, истории. Положения ст. 3 среди ключевых принципов функционирования ЕАЭС также отражают уважение суверенитета стран-участниц, что противоречит рационализму европейской цивилизации, направленному на приоритетную защиту собственных интересов отдельного субъекта международных отношений.

Таким образом, можно обобщить тезис о том, что территориальный элемент евразийской теории, отраженной в трудах евразийцев о местоположении евразийского материка, в контексте современного развития ЕАЭС обусловлен географическим аспектом «срединного материка», отличающегося от Европы объединением связанных с Россией общностью исторической судьбы и духовным складом народов в условиях сохранения собственной культурно-цивилизационной самостоятельности, развития равенства, братства народов перед лицом глобализма и европейской экспансии.

Как видно из вышеизложенного, евразийская доктрина государства служила, в первую очередь, воплощению социокультурных интересов всего многообразия наций и этносов России-Евразии как активных субъектов исторического процесса. Данная стратегия исходила не из принципа поощрения национальной автономии, на деле служившего изоляции отдельных этносов, а стимулированию административной автономии окружных советов как органов выражения политической воли наций.

Правовое содержание указанных выше национально-культурных аспектов теории евразийства отражено в принципиальных, базовых нормах действующего союзного права. Как уже отмечалось выше, в преамбуле Договора о ЕАЭС провозглашены принципы обеспечения углубления сотрудничества народов с уважением их традиций, культуры, истории. Положения ст. 3 среди ключевых принципов функционирования ЕАЭС отражают обязательный учет национального интереса стран-участниц, что противоречит глобалистскому рационализму европейской цивилизации.

Исходя из представленных тезисов, можно отметить что, национально-культурный элемент учения евразийства 1920-1930 годов с позиции актуального развития ЕАЭС определяется: важностью для всех стран мира противостоять насильственной культурной ассимиляции, пагубному процессу цивилизационного вымирания и утраты самобытности; необходимостью формирования в Евразии сильной культуры, способной сопротивляться европеизации; развитием принципа стимулирования административной автономии окружных советов как органов выражения политической воли наций.

Рассматривая политический элемент теории евразийства в части развития демотии в идеократическом государстве, стоит отметить, что противоположностью западной традиции демократического управления в государственной доктрине евразийцев стала концепция политической демотии, ставшей альтернативой широкому спектру политических форм управления от олигархии до аристократии. Демотия у евразийцев является формой интеграции идеи народного представительства в систему государственного управления. Следует отметить, что евразийцы не предполагали формирования властной монополии у правящего класса, а посему находили необходимым существование представительства народных интересов. По данному поводу неоевразиец А.Г.Дугин и его последователи отмечают, что «демотия» – это соучастие многонационального русского народа в управлении государством (от греч. «демос» – «народ»), которое строится по иерархии, без формальных требований партийно-парламентского содержания и предполагает стройную систему советов, земских (местных), уездных (региональных), автономных (для отдельных народностей) и национальных представительств. Демотия местного и регионального уровня должна развиваться на общинных

основах самоуправления с прямым выбором населением своего представителя [Алексеев, 1998, 79]. В этой связи Н.Н. Алексеев обозначил ключевой принцип демотизма, соответствующий политическим идеям, – стремление гарантийного государства вовлекать в культурное, политическое, социальное, экономическое строительство возможно большее число граждан [там же, 376].

Современная значимость указанного выше политического элемента необходимости развития демотии в рамках идеократического государства по теории евразийства подтверждается действующими нормами союзного права о множестве полномочий выборных органов местного самоуправления в рамках деятельности ЕАЭС (см. ст. 78, приложение № 8, приложение № 19 к Договору о ЕАЭС и т.д.).

С учетом вышеизложенного, можно говорить, что государственно-образующий элемент евразийской теории с точки зрения совершенствования ЕАЭС характеризуется концепцией демотии как противоположности западной традиции демократического управления, которая отличается: интеграцией идеи народного представительства в систему государственного управления без партийных формальностей, развитием на общинных основах самоуправления с прямым выбором населением своего представителя, иерархией выборных органов, стремлением гарантийного государства вовлекать в государственное строительство наибольшее число самых активных граждан, регулярным обновлением, ротацией избранных органов власти.

Среди экономико-правовых источников евразийской теории можно выделить исходную объемную статью П. Савицкого «Хозяин и хозяйство» [Савицкий, 1997, 217], критическую публикацию в развитие этого труда под авторством А.М. Мелких «К вопросу об экономической доктрине евразийства» [Мелких, 1926, 32], ответ на критику А.М. Мелких в публикации Р. Савицкого «В порядке обсуждений. К вопросу об экономической доктрине евразийства» [Савицкий, 1926, 35]. В указанных работах классические евразийцы разработали философское экономическое учение об основах управления хозяйством, ставшее органичной частью теории евразийства. Это учение опирается на базу философско-нравственных идей с отражением принципа соборности как социального служения отдельного хозяйства благу общему – государственному благу. Реализация духовного принципа соборности помогает евразийцами обосновывать единство в своей теории системы государственного хозяйствования с помощью отдельных ее элементов предпринимательской деятельности [Исаева, 2017, 68].

## Заключение

Таким образом, можно сделать вывод о том, что интеграционно-экономический элемент евразийской теории в современном контексте развития ЕАЭС обусловлен актуальностью двух экономических концепций классиков евразийства, которые сформулированы на основе философской русской мысли о приоритете значимости государственно-общественных интересов при реализации индивидуальных интересов отдельного субъекта хозяйствования и при установлении социальных условий в реализации права собственности, ограничений и запретов в обладании имуществом для недобросовестных собственников, нарушающих общественные нормы.

Учитывая содержание обозначенных элементов и других тезисов о евразийском учении, можно сформулировать следующий вывод. Евразийство в современном контексте правового развития ЕАЭС представляется теоретической историко-правовой основой для разработки юридической базы союзного права ЕАЭС с учетом комплекса ключевых элементов евразийской доктрины идеократического государства цивилизационно-духовного, территориального, национально-культурного, политического, интеграционно-экономического содержания.

## Библиография

1. Агамалян Н. Обзор евразийской идеологии (основные понятия, краткая история) // Основы Евразийства. М.: Арктогея-Центр, 2002. С. 77-102.
2. Алексеев Н.Н. О гарантийном государстве // Русский народ и государство. М.: Аграф, 1998. С. 372-385.
3. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014, ред. от 24.03.2022).
4. Исаева О.С. Философия хозяйства классических евразийцев // Манускрипт. 2017. № 7 (81). С. 67-70.
5. Ма Бо. Стратегия России «Поворот на Восток»: возможности и вызовы для сопряжения с китайскими трансрегиональными проектами // Сравнительная политика. 2017. Т. 8. № 2. С. 82-96.
6. Мелких А.М. К вопросу об экономической доктрине евразийства // Евразийская хроника. 1926. Выпуск VI. С. 31-34.
7. Прокуденкова О.В. Категория «Месторазвития» в концепции евразийцев // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2012. № 3. С. 11-15.
8. Савицкий П.Н. В порядке обсуждений. К вопросу об экономической доктрине евразийства // Евразийская хроника. 1926. Выпуск VI. С. 34-38.
9. Савицкий П.Н. Хозяин и хозяйство // Континент Евразия. М.: Аграф, 1997. С. 217-253.
10. Савицкий П.Н. Европа и Евразия (по поводу брошюры кн. Н.С. Трубецкого «Европа и человечество») // Русская мысль. 1921. № 1-2. С. 130.
11. Стафеева Е. 6 ключевых тезисов разворота на Восток, которые провозгласил Владимир Путин на острове Русский. URL: <https://life.ru/p/1522056>
12. Стовбун С.Ф. Метафизическая традиция «русской идеи» в отечественной философии: автореф. дис. ... канд. философ. наук. Тверь, 2007. 22 с.
13. Трубецкой Н.С. Об идее-правительнице идеократического государства // Избранное. М.: Росспэн, 2010. С. 523-529.
14. Трубецкой Н.С. О государственном строе и форме правления // Избранное. М.: Росспэн, 2010. С. 439-449.

## The Doctrine of the State of Eurasianism and the EAEU: historical and legal analysis

**Georgii N. Yankin**

Trainee of Russian Academy  
of Advocacy and Notaries,  
105120, b. 1, 3/5, Malyy Poluyaroslavskii lane,  
Moscow, Russian Federation;  
e-mail: pobedanose@yandex.ru

### Abstract

The article summarizes the elements of the theory of Eurasianism as the basis of the modern development of the EAEU. The key element of the political and legal theory of Eurasianism is the doctrine of the ideocratic state. The territorial element of the Eurasian theory is determined by the geographical aspect of the "middle continent", which differs from Europe by the unification of the peoples connected with Russia by the common historical destiny and spiritual make-up in the conditions of preserving their own cultural and civilizational independence, the development of equality, fraternity of peoples in the face of globalism and European expansion. The national-cultural element of the teaching of Eurasianism is determined by the importance for all countries of the world to resist forced cultural assimilation, the pernicious process of civilizational extinction and loss of identity. The political element is characterized by the concept of dementia as the opposite of the Western tradition of democratic governance. The integration and economic element of the Eurasian theory is due to the relevance of two economic concepts of the classics of Eurasianism

Georgii N. Yankin

about the priority of the importance of state and public interests. On the basis of these elements, the characteristic of Eurasianism in the modern context of the legal development of the EAEU is formulated.

### For citation

Yankin G.N. (2023) Uchenie o gosudarstve evraziistva i EAES: istoriko-pravovoi analiz [The Doctrine of the State of Eurasianism and the EAEU: historical and legal analysis]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (7A), pp. 45-51. DOI: 10.34670/AR.2023.94.36.005

### Keywords

Theory of statehood, the doctrine of Eurasianism, the basis for the formation of the EAEU law, ideocracy, dementia, the theory of the importance of local development.

## References

1. Agamalyan N. (2002) Obzor evraziiskoi ideologii (osnovnye ponyatiya, kratkaya istoriya) [Review of Eurasian ideology (basic concepts, brief history)]. In: *Osnovy Evraziistva* [Fundamentals of Eurasianism]. Moscow: Arktogeya-Tsentr Publ.
2. Alekseev N.N. (1998) O garantiinom gosudarstve [About the guarantee state]. In: *Russkii narod i gosudarstvo* [Russian people and state]. Moscow: Agraf Publ.
3. *Dogovor o Evraziiskom ekonomicheskom soyuze (podpisan v g. Astane 29.05.2014, red. ot 24.03.2022)* [Treaty on the Eurasian Economic Union (signed in Astana on May 29, 2014, as amended on March 24, 2022)].
4. Isaeva O.S. (2017) Filosofiya khozyaistva klassicheskikh evraziitsev [Philosophy of economy of classical Eurasians]. *Manuskript* [Manuscript], 7 (81), pp. 67-70.
5. Ma Bo (2017) Strategiya Rossii «Povorot na Vostok»: vozmozhnosti i vyzovy dlya sopryazheniya s kitaiskimi transregional'nymi proektami [Russia's "Turn to the East" strategy: opportunities and challenges for interfacing with Chinese transregional projects]. *Sravnitel'naya politika* [Comparative Politics], 8, 2, pp. 82-96.
6. Melkikh A.M. (1926) K voprosu ob ekonomicheskoi doktrine evraziistva [On the issue of the economic doctrine of Eurasianism]. *Evraziiskaya khronika* [Eurasian Chronicle], VI, pp. 31-34.
7. Prokudenkova O.V. (2012) Kategoriya «Mestorazvitiya» v kontseptsii evraziitsev [Category "Place Development" in the concept of Eurasians]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Bulletin of the St. Petersburg State Institute of Culture], 3, pp. 11-15.
8. Savitskii P.N. (1921) Evropa i Evraziya (po povodu broshyury kn. N.S. Trubetskogo «Evropa i chelovechestvo») [Europe and Eurasia (about the brochure of Prince N.S. Trubetskoy "Europe and Humanity")]. *Russkaya mysl'* [Russian Thought], 1-2, p. 130.
9. Savitskii P.N. (1997) Khozyain i khozyaistvo [The owner and the property]. In: *Kontinent Evraziya* [Continent of Eurasia]. Moscow: Agraf Publ.
10. Savitskii P.N. (1926) V poryadke obsuzhdenii. K voprosu ob ekonomicheskoi doktrine evraziistva [For discussion. On the issue of the economic doctrine of Eurasianism]. *Evraziiskaya khronika* [Eurasian Chronicle], VI, pp. 34-38.
11. Stafeeva E. *6 klyuchevykh tezisev razvorota na Vostok, kotorye provozglasil Vladimir Putin na ostrove Russkii* [6 key theses of the turn to the East, which were proclaimed by Vladimir Putin on Russky Island]. Available at: <https://life.ru/p/1522056> [Accessed 06/06/2023]
12. Stovbun S.F. (2007) *Metafizicheskaya traditsiya «russkoi idei» v otechestvennoi filosofii. Doct. Dis.* [Metaphysical tradition of the "Russian idea" in Russian philosophy. Doct. Dis.]. Tver.
13. Trubetskoi N.C. (2010) Ob idee-pravitel'nitse ideokraticheskogo gosudarstva [About the idea as the ruler of an ideocratic state]. In: *Izbrannoe* [Selected works]. Moscow: Rosspen Publ.
14. Trubetskoi N.S. (2010) O gosudarstvennom stroe i forme pravleniya [On the state system and form of government]. In: *Izbrannoe* [Selected works]. Moscow: Rosspen Publ.