

УДК 340.692

DOI: 10.34670/AR.2023.73.93.035

Особенности становления и развития судебно-экспертной деятельности в Китае

Шарудилов Александр Сергеевич

Ведущий юрисконсульт,
Центр поддержки общественных, волонтерских и молодежных инициатив
«Город неравнодушных»;
аспирант,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр., 49;
e-mail: A.sharudilov@ya.ru

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового Университета при Правительстве РФ. Грант Правительства РФ № 2022.

Аннотация

В статье рассматриваются этапы становления и развитие судебно-экспертной деятельности в Китае. Анализируются исторические предпосылки принятия реформ, закрепивших за Китаем титул первой в мире страны, закрепившей на государственном уровне легальность (допустимость) судебной экспертизы в нескольких направлениях: образование, правопорядок, предпринимательство. Целью исследования является выделение особенностей становления и развития судебно-экспертной деятельности в Китае. Это необходимо для определения инструментов, положительно влияющих на развитие судебно-экспертной деятельности. В результате проведенного исследования автор приходит к выводу, что Китаю удалось выработать систему, при которой между собой взаимодействуют эксперты разного уровня и направлений, работая над достижением единой цели. В частности, судебно-экспертная деятельность в Китае стала более эффективна благодаря участию большего количества государственных и частных организаций, которые постоянно внедряют новые стандарты (проекты, идеи), с учетом выработанной структуры, которая представляет собой руководство и дорожную карту для разработки, внедрения, пересмотра и управления стандартами криминалистики. Также автор делает вывод, что России может перенять данный опыт Китая и создать организационную структуру, в которой осуществляется совместная разработка стандартов органами государственной власти (национальные стандарты), органами местного самоуправления (местные стандарты), ассоциациями (стандарты ассоциации) и непосредственно компаниями (стандарты компании).

Для цитирования в научных исследованиях

Шарудилов А.С. Особенности становления и развития судебно-экспертной деятельности в Китае // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 7А. С. 304-313. DOI: 10.34670/AR.2023.73.93.035

Ключевые слова

История судебно-экспертной деятельности, развитие, организационная структура, стандарты криминалистики, Китай.

Введение

Осуществление правосудия в гражданском, арбитражном, административном, уголовном процессах невозможно без формирования доказательственной базы. Одним из основополагающих направлений в этой сфере является исследование доказательств посредством назначения экспертизы. О верности данного утверждения свидетельствует накопленный на протяжении длительного времени в разных странах опыт проведения экспертных исследований.

В ходе исследования зарубежного опыта правового регулирования судебно-экспертной деятельности выявлено, что основная часть научных трудов посвящена изучению становления и развития судебной экспертизы в европейских странах, в странах СНГ, при этом изучению эффективности деятельности судебно-экспертных учреждений в Китайской Народной Республике посвящено значительно меньше научных исследований.

За последние годы количество исследовательских работ, опубликованных в Китае и доступных в России, увеличилось в несколько раз, в том числе посвященных исследованию судебной медицины. Это обстоятельство, а также развитие тесных взаимоотношений России с Китаем, порождает закономерный интерес к организации в Китае системы правосудия, частью которой является судебно-экспертная деятельность.

Известно, что Китай – это первая страна в мире, закрепившая на государственном уровне легальность (допустимость) судебной экспертизы в нескольких направлениях [Чжюань, 2020]:

- образование (присуждение лицам, освоившим образовательную программу высшего образования в сфере судебной экспертизы, начальной академической степени бакалавр);
- правопорядок (включение судебной медицины в структуру правоохранительных органов как одного из направлений розыскной деятельности);
- предпринимательство (закрепление возможности оказания частными организациями услуг по оказанию (осуществлению) судебно-медицинской экспертизы).

Также в настоящее время Китай является важным политическим партнером России, играет значительную роль во многих ключевых вопросах, в связи с чем закономерен интерес к изучению судебно-экспертной деятельности Китая.

История становления судебно-экспертной деятельности в Китае

За последние тридцать лет произошло чрезвычайно быстрое развитие китайской экономики. Связано это с новым внешнеполитическим вектором (имиджем) Китая, направленным на независимую и самостоятельную внешнюю политику.

Развитие внешнеполитической доктрины привело к тому, что правительство Китая ежегодно инвестирует из государственного бюджета денежные средства на развитие науки, новых технологий, научных исследований, образования. По этой причине за последние годы количество исследовательских работ, опубликованных в Китае, увеличилось в несколько раз, в том числе посвященных исследованию судебно-экспертной деятельности в Китае в

историческом аспекте. На наш взгляд, это важный этап исследовательской деятельности, который позволяет понять первопричины особенностей развития в Китае судебно-экспертной деятельности.

Согласно научным работам в этой сфере становление и развитие судебной медицины в Китае имеет богатую историю и на дату последних археологических исследований восходит к династии Цинь (221-207 до н.э.) [Даньшин, 2021]. Ученые, изучающие царство Цинь, в раскопанных в декабре 1975 года бамбуковых планках обнаружили записи, в которых не только упоминались, но также описывались некоторые темы по судебной медицине, а также методы дознания, порядок проведения судебно-медицинской экспертизы, осмотра [Цзи, 1981].

Другим примером, демонстрирующим богатство истории Китая по направлению судебно-медицинской экспертизы, является создание в 1247 году книги «Си юань цзи лу» (Собрание отчетов о снятии несправедливых обвинений), которая является старейшим в мире сохранившимся до настоящего времени трудом по судебной медицине. Ее автором является китайский медик Сун Цы, который изложил многолетний личный опыт расследования уголовных дел, систематизировав свои знания в этой области. В частности, автором раскрыта методология исследования причин, характера смерти [Хуан, 2004]. Данная книга использовалась в качестве справочника во всех последующих династиях (Сун, Юань, Мин и Цин). В современном мире с учетом отсутствия научной обоснованности изложенных Сун Цы методов, книга «Си юань цзи лу» является памятником права и символом официального возникновения судебно-медицинской науки в Древнем Китае [Дин, 2014].

С тех времен и до начала XX века в Китае отмечалась стагнация в развитии судебной медицины, которую ученые связывают с застойным состоянием феодального общества.

В начале XX века публикуются два документа, заложившие законодательный фундамент для проведения судебно-медицинского исследования, а именно: Уголовно-процессуальное право, Правила анатомического вскрытия.

В 1932 году Министерство юстиции Китая учредило научно-исследовательский институт по судебной медицине, который постепенно стал вводить в практику основные правила судебно-медицинского исследования.

Таким образом, еще с древних времен жители Китая предпринимали попытки закрепления определенных правил проведения судебно-экспертной деятельности, но по ряду причин, начиная с XIII века и до начала XX века отсутствовало развитие Китая в этом направлении.

Заметные изменения в области судебной медицины стали происходить с момента провозглашения 1 октября 1949 года на площади Тяньаньмэнь Китайской Народной Республики. С этой даты начинается отсчет первого этапа правового регулирования судебно-экспертной деятельности в Китае.

Из исторических хроник следует, что до указанной даты на протяжении длительного времени велись ожесточенные войны за власть. Вооруженные конфликты послужили основанием для возбуждения большого количества судебных дел, проведения оперативно-розыскных мероприятий, иных следственных действий [Поликарпова, 2016].

«Большой скачок», «Культурная революция» нанесли существенный вред жизни общества, в том числе это коснулось и судебно-медицинской науки. Что выразилось в ликвидации многих научно-исследовательских учреждений, упразднении кафедры судебной медицины при медицинских учебных заведениях, организаций судебно-медицинской службы для органов прокуратуры и суда. Это время относится ко второму этапу правового регулирования судебно-

экспертной деятельности Китая.

В связи с чем в период с 1958 года по 1978 год полиция являлась единственным органом в стране, который обладал полномочиями по проведению экспертизы в специализированном подразделении судебно-медицинской службы, зато предпринятые меры не привели к краху судебной системы Китая [Хуан, 1997].

В 1979 году издано «Уголовное право КНР», в 1980 году – «Уголовно-процессуальный кодекс КНР», которые дали толчок к восстановлению и укреплению научно-исследовательских и практических учреждений судебно-медицинских экспертиз. Помимо этого, впоследствии организации судебно-медицинской службы стали снова доступны для органов прокуратуры и суда.

Такое регулирование продолжалось на протяжении десятков лет, что привело страну к новым проблемам, а именно: излишне повторяющиеся организации судебно-медицинской службы, расположенные в разных государственных структурах, а также отсутствие единой системы контроля (надзора) за качеством судебно-медицинской экспертизы.

Одной из причин начала третьего этапа правового регулирования судебно-экспертной деятельности в Китае (2005-2019 годы) послужила смерть в феврале 2003 года молодой учительницы музыки, которая была найдена мертвой в общежитии городской начальной школы обнаженной, а точнее огласка, которая произошла по причине проведения некачественных патологоанатомических исследований государственных экспертов разного уровня. До того, как дело дошло до Верховного народного суда было проведено три экспертизы в управлении полиции (районный, городской, областной уровни), констатировавшие естественную смерть, а также две в медицинских университетах на базе подразделений судебно-медицинской службы, из результата которых следовало, что недостаточно доказательств для констатации естественной смерти.

По решению Верховного народного суда проведена шестая патологоанатомическая экспертиза, по результатам которой эксперт указал, что смерть наступила в результате развития заболевания сердца (ишемической болезни). На этом этапе семья покойной учительницы перестала требовать дальнейшего расследования.

Этот случай в очередной раз продемонстрировал несостоятельность судебно-медицинской экспертизы, выраженную не только в многократном проведении одинаковых экспертиз, но и в противоречивых выводах экспертов.

Поскольку количество подобных дел по всей стране постоянно увеличивалось, общественность поставила под сомнение эффективность подразделений судебно-медицинской службы в полиции, прокуратуре и судебной системе.

В целях урегулирования подобных проблем 28 февраля 2005 года Всекитайским собранием народных представителей (высший юридический орган в Китае) принято решение об осуществлении контроля за эффективностью деятельности судебных экспертов (Decision of the Standing Committee of the National People's Congress on the Administration of Judicial Authentication) [Дан, 2018].

На наш взгляд, ключевые моменты такого решения на этапе принятия заключаются в следующем:

- упразднение организаций судебно-медицинской службы, относящихся к ведению судебной системы;
- предоставление правовой базы для создания частных организаций судебно-медицинской службы;

- обеспечение контроля над деятельностью организаций судебно-медицинской службы со стороны Министерством юстиции, кроме структурного подразделения в органах следствия (полиции и прокуратуры).

В результате принятого Всекитайским собранием народных представителей решения на территории Китая было зарегистрировано около 4000 частных организаций судебно-медицинской (научно-медицинской) службы, представляющие широкий перечень услуг: клиническая медицинская экспертиза, судебная психиатрия, анализ ДНК, токсикология, цифровая криминалистика, судебная экспертиза и т.д.

В связи с тем, что количественный рост частных организаций привел также и к увеличению административных расходов страны, принято решение о введении повышенных стандартов допуска для новых организаций и ликвидации существующих, не соответствующих таким требованиям [Ли, Данг, 2012].

Итогами предпринятых мер правового регулирования судебно-экспертной деятельности в Китае является следующее:

- два государственных органа – контролера: следственные органы, занимающиеся контролем внутренних экспертных структур; Министерство юстиции, под контролем которого находятся, образовательные и частные организации, деятельность которых связана с организацией судебно-медицинской службы Китая;
- сотрудничество внутренних организаций судебно-медицинской службы органов следствия с образовательными и частными организациями и конкуренция между собой соответственно;
- использование судом при рассмотрении дела экспертных заключений образовательных или частных организаций судебно-медицинской службы.

Таким образом, в силу исторических событий, предпринятых мер по урегулированию вопроса по контролю над эффективностью судебно-медицинских экспертиз, Китаю удалось выработать систему, при которой между собой взаимодействуют эксперты разного уровня и направлений, работая над достижением единой цели.

Особенности развития судебно-медицинской экспертизы в Китае

Разработка стандартов криминалистики в Китае ведется уже более 30 лет и имеет свои особенности развития.

Под стандартами криминалистики понимаются различного рода спецификации и процедуры, которые в значительной степени обеспечивают научно обоснованный, правомерный, точный результат проведения судебной экспертизы. Многие стандарты криминалистики широко используются в криминалистическом анализе в целях последующего представления заключений суду.

В 1991 году опубликован GA 8e1991, который стал первым криминалистическим стандартом в сфере общественной безопасности. В том же году создан Национальный технический комитет по криминалистике Управления стандартизации Китая (SAC/TC 179), который является ответственным за разработку стандартов криминалистики в Китае.

SAC/TC 179 в настоящее время является единственной признанной правительством организацией по разработке стандартов в области криминалистики, которая находится под совместным ведением Управления по стандартизации Китая и Министерства общественной безопасности. Организационная структура SAC/TC 179 показана на рис. 1 и состоит из 10

подкомитетов (SC) и 3 рабочих групп (WG). Секретариат SAC/TC 179 находится в ведении Института криминалистики Министерства общественной безопасности. Научная область стандартов криминалистики продолжает расширяться.

В настоящее время организационная структура SAC/TC 179 включает в себя следующие направления: токсикология, судебно-медицинская визуализация, физико-химические исследования и т.д., в правление SAC/TC 179 входят 56 членов из полиции, прокуратуры, суда, системы здравоохранения, военной безопасности, научных кругов, промышленности и научно-исследовательских институтов. Среди них 66% из государственного сектора [Чжай, Чжан, Хуа, 2020].

Разработка стандартов криминалистики в Китае в основном определяется правительством. В области криминалистики в Китае в настоящее время опубликовано 40 национальных стандартов (стандарты GB) и 462 отраслевых стандартов (стандарты GA), а 43 национальных стандарта и 256 отраслевых стандартов все еще находятся в стадии разработки.

Стандарты криминалистики в Китае можно разделить на следующие виды [Чжай, Чжан, Хуа, 2020]:

- национальные стандарты (выпущенные SAC/TC 179, также известные как стандарты GB);
- отраслевые стандарты (выпущенные соответствующими административными отделами и представленные в SAC/TC 179 для регистрации, известные как стандарты GA в области общественной безопасности);
- провинциальные стандарты (выпущенные местными органами власти и представленные в SAC/TC 179 для регистрации, также известные как стандарты DB);
- стандарты ассоциации (выпущенные ассоциациями, также известные как стандарты TB);
- стандарты компании (выпущенные компанией, также известные как стандарты QB).

В качестве примера провинциальных стандартов возможно привести «Правила управления судебной оценкой Нинся-Хуэйского автономного района» (так называемые «восемь объединений (стандартов)» и «десять запретов»).

Академия криминалистики под руководством Министерства юстиции является еще одной важной организацией по разработке стандартов в Китае. В настоящее время им инициировано 12 типовых проектов, 11 из них утверждены и опубликованы [Рейтинговая таблица..., www].

Следовательно, Китай, встав на путь повышения эффективности проведения судебно-медицинских экспертиз, изменил подход к выработке стандартов криминалистики, включив в координационный совет организации различных уровней и направлений.

Следует отметить, что Китай в целях уменьшения дублирования (совпадений), конфликтов между стандартами придает большое значение организационной структуре системы стандартизации криминалистики.

Еще с момента создания SAC/TC 179 сформулирована соответствующая организационная структура, которая постоянно модифицируется, подстраиваясь под реалии. В 2019 году выпущена организационная структура GA/Z 1600e2019/ Подкомитеты и рабочие группы SAC/TC 179 также разработали свои структуры для конкретных дисциплин в соответствии с GA/ Z 1600e2019, включая иерархию стандартов и подробный список существующих и планируемых стандартов.

В настоящее время стандарты криминалистики в Китае делятся на основные стандарты, технические стандарты и стандарты управления. Среди действующих в настоящее время криминалистических стандартов соотношение основных, технических и управленческих

стандартов составляет примерно 2:15:1, причем наибольшую долю составляют технические стандарты [Хэцзюань, 2017].

Таким образом, организационная структура стандарта представляет собой руководство и дорожную карту для разработки, внедрения, пересмотра и управления стандартами криминалистики.

В свою очередь, стандартизация судебно-медицинской экспертизы в Китае стала более эффективна благодаря участию большего количества государственных и частных организаций, которые постоянно внедряют новые стандарты (проекты, идеи).

С другой стороны, это также может привести к коллизии между стандартами, а также все же не исключается вероятность дублирования стандартов, хоть для этого приложены усилия по составлению организационной структуры определенного порядка.

Помимо этого, полагаем, Китаю следует активнее участвовать в международной стандартизации и принимать международные стандарты, в целях достижения согласованности между китайскими стандартами судебно-медицинской экспертизы и международными стандартами, например, такими как ISO/IEC.

Перенятие опыта Китая Российской Федерацией

В Российской Федерации назначение и производство судебно-медицинской экспертизы регулируется Федеральным законом от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». При условии, что судебно-медицинская экспертиза производится не по всем рассматриваемым делам, вместе с тем число экспертных учреждений возрастает. По данным Судебно-экспертной палаты Российской Федерации на 2023 год в общероссийский реестр судебно-экспертных организаций включено свыше 460 организаций, поэтому в целях повышения мотивации, содействия процессу выбора судебно-экспертных организаций на стадии назначения судебно-медицинских экспертиз ежегодно составляется рейтинговая таблица судебно-экспертных организаций Российской Федерации.

Но ни внушительный список судебно-экспертных организаций, ни стимулирующая рейтинговая система не исключают ряд проблем (пробелов), с которыми приходится сталкиваться при назначении и производстве судебно-медицинской экспертизы в России (отсутствие национального стандарта, регулирующего научные, методические вопросы производства судебно-медицинских экспертиз, трудности при назначении новых видов экспертиз, что связано с отсутствием или нехваткой специалистов в данной области знаний и т.д.).

В качестве практических рекомендаций по устранению таких проблем и совершенствованию законодательства в сфере проведения судебно-медицинской экспертизы полагаем, что России необходимо перенять опыт Китая и внедрить следующее: создание организационной структуры, в которой осуществляется совместная разработка стандартов органами государственной власти (национальные стандарты), органами местного самоуправления (местные стандарты), ассоциациями (стандарты ассоциации) и непосредственно компаниями (стандарты компании). Это позволит внедрять и использовать стандарты, которые не только обеспечивают единство методических вопросов назначения, производства судебно-медицинской экспертизы, оформление заключения экспертом и т.д., но и соответствуют реалиям.

Полагаем, что внедрение обозначенных нововведений поспособствует развитию и совершенствованию отечественной отрасли судебно-медицинской экспертизы.

Заключение

На основании изложенного можно сделать следующие выводы:

- в силу исторических событий, предпринятых мер по урегулированию вопроса по контролю над эффективностью судебно-медицинских экспертиз, Китаю удалось выработать систему, при которой между собой взаимодействуют эксперты разного уровня и направлений, работая над достижением единой цели;
- организационная структура стандарта представляет собой руководство и дорожную карту для разработки, внедрения, пересмотра и управления стандартами криминалистики;
- стандартизация криминалистики в Китае стала более эффективна благодаря участию большего количества государственных и частных организаций, которые постоянно внедряют новые стандарты (проекты, идеи), а значит постоянно модифицируются, подстраиваясь под реалии;
- России следует перенять опыт Китая и создать организационную структуру, в которой осуществляется совместная разработка стандартов органами государственной власти (национальные стандарты), органами местного самоуправления (местные стандарты), ассоциациями (стандарты ассоциации) и непосредственно компаниями (стандарты компании).

Изучение особенностей становления и развития правового регулирования конкретных сфер жизнедеятельности общества в том или ином государстве, положительного опыта и недостатков – способствует снижению проведения неэффективных реформ в избранных направлениях исполнительной и законодательной ветвями власти.

Библиография

1. Дан Л., Чжан Х. Статистический анализ судебно-медицинских служб Китая в 2017 г. // Китайская судебная экспертиза. 2018. № 3. С. 96-100.
2. Даньшин А.В. Судебно-медицинская экспертиза в традиционном Китае: правовое регулирование и практика // Вестник Кемеровского государственного университета. 2021. Т. 5. № 4. С. 348-350.
3. Дин Ю. Внедрение методов судебного расследования династии Сун. Аньхойский университет, 2014.
4. Ли Й., Данг Л. Статистический анализ судебно-медицинских служб Китая в 2011 году // Китайская судебная экспертиза. 2012. № 3. С. 124-127.
5. Национальные стандарты Министерства юстиции. URL: <http://std.samr.gov.cn/search/orgOthUnitViewByFid?fid%4SAC-CHARGE-DEPT-9AE6AC5B93342622130D8E860636CEAA&tas%41,2&drafts%4&name%4司法部>
6. Поликарпова Е.В. Трансформация Китайской государственности в новое и новейшее время // Lex Russica. 2016. № 2 (111). С. 147-165.
7. Рейтинговая таблица судебно-экспертных организаций Российской Федерации 2022 по итогам работы в 2021 году. URL: <https://seprf.ru/rating/>
8. Солтон. URL: https://www.solton.com.cn/new/showart.asp?art_id%487&cat_%4
9. Хуан Р. Академическая правовая мысль песни Ци // J Law & Med. 2004. № 11 (2). С. 15-16.
10. Хуан Р. История развития китайской современной судебной медицины. Пресса образования Фуцзяня, 1997. С. 140-142.
11. Хэцзюань Ц., Сяюй Ч., Хуа Ф. Анализ оценки применимости стандартов судебной экспертизы в Китае // Журнал судебной медицины. 2017. № 3 (4). С. 476-481.
12. Ци Ц. Предварительное исследование судебной медицины Китая в древние времена // Китайский закон. 1981. № (6). С. 38-44.
13. Чжай В., Чжан Н., Хуа Ф. Разработка стандартов судебно-медицинской экспертизы в Китае // Международная судебная экспертиза: Синергия. 2020. Т. 2. С. 187-193.
14. Чжюань С. Исторические сдвиги в образовании и обслуживании судебной медицины в Китае с 1949 года // Академическая судебная патология. 2020. № 10 (3-4). С. 131-143.

Features of the formation and development of forensic expertise in China

Aleksandr S. Sharudilov

Lead Counsel,
Center for Support of Public, Volunteer and Youth Initiatives –
City of Caring;
Postgraduate,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 49, Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: A.sharudilov@ya.ru

Abstract

The article examines the stages of formation and development of forensic expertise in China. The article analyzes the historical prerequisites for the adoption of reforms that secured China the title of the first country in the world to consolidate the legality (admissibility) of forensic examination at the state level in several areas: education, law and order, entrepreneurship. The purpose of the study is to highlight the features of the formation and development of forensic activities in China. This is necessary to identify tools that have a positive impact on the development of forensic activities. As a result of the conducted research, the author concludes that China has managed to develop a system in which experts of different levels and directions interact with each other, working to achieve a common goal. In particular, forensic activity in China has become more effective due to the participation of more public and private organizations that are constantly implementing new standards (projects, ideas), considering the developed structure, which is a guide and roadmap for the development, implementation, revision and management of forensic standards. The author also concludes that Russia can adopt this experience of China and create an organizational structure in which joint standards development is carried out by public authorities (national standards), local self-government bodies (local standards), associations (association standards) and directly by companies (company standards).

For citation

Sharudilov A.S. (2023) Osobennosti stanovleniya i razvitiya sudebno-ekspertnoi deyatel'nosti v Kitae [Features of the formation and development of forensic expertise in China]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (7A), pp. 304-313. DOI: 10.34670/AR.2023.73.93.035

Keywords

History of forensic activity, development, organizational structure, standards of criminalistics, China.

References

1. Dan L., Zhang H. (2018) Statistical analysis of forensic services in China in 2017. *Chinese Forensic Examination*, 3, pp. 96-100.
2. Dan'shin A.V (2021) Sudebno-meditsinskaya ekspertiza v traditsionnom Kitae: pravovoe regulirovanie i praktika [Forensic medical examination in traditional China: legal regulation and practice]. *Vestnik Kemerovskogo*

-
- gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Kemerovo State University], 5, 4, pp. 348-350.
3. Ding Yu (2014) *Introduction of forensic investigation methods in the Song Dynasty*. Anhui University.
 4. Hejuan Q., Xiaoyu C., Hua F. (2017) Analysis of assessing the applicability of forensic standards in China. *Journal of Forensic Medicine*, 3 (4), pp. 476-481.
 5. Huang R. (2004) Academic legal thought of the Song of Qi. *J Law & Med.*, 11 (2), pp. 15-16.
 6. Huang R. (1997) *History of the development of Chinese modern forensic medicine*. Fujian Education Press.
 7. Ji Q. (1981) Preliminary study of forensic medicine in China in ancient times. *Chinese law*, 6, pp. 38-44.
 8. Li Y., Dang L. (2012) Statistical analysis of forensic services in China in 2011. *Chinese Forensic Examination*, 3, pp. 124-127.
 9. *National standards of the Ministry of Justice*. Available at: <http://std.samr.gov.cn/search/orgOthUnitViewByFid?fid¼SAC-CHARGE-DEPT-9AE6AC5B93342622130D8E860636CEAA&tas¼1,2&drafts¼&name¼司法部> [Accessed 06/06/2023]
 10. Polikarpova E.V. (2016) Transformatsiya Kitaiskoi gosudarstvennosti v novoe i noveishee vremya [Transformation of Chinese statehood in modern and contemporary times]. *Lex Russica*, 2 (111), pp. 147-165.
 11. *Reitingovaya tablitsa sudebno-ekspertnykh organizatsii Rossiiskoi Federatsii 2022 po itogam raboty v 2021 godu* [Rating table of forensic organizations of the Russian Federation 2022 based on the results of work in 2021]. Available at: <https://seprf.ru/rating/> [Accessed 06/06/2023]
 12. *Solton*. Available at: https://www.solton.com.cn/new/showart.asp?art_id¼87&cat_¼ [Accessed 06/06/2023]
 13. Zhai W., Zhang N., Hua F. (2020) Development of forensic medical examination standards in China. *International Forensic Examination: Synergy*, 2, pp. 187-193.
 14. Zhiyuan S. (2020) Historical shifts in the education and service of forensic medicine in China since 1949. *Academic Forensic Pathology*, 10 (3-4), pp. 131-143.