

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.58.72.043

Россия и Китай в вопросах международной защиты интеллектуальной собственности

Лю Чжаньбо

Магистрант,
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, 1;
e-mail: sdbzlbz@126.com

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, связанные с изучением международных аспектов защиты интеллектуальной собственности России и Китая. Цель исследования – изучить вопросы международной защиты интеллектуальной собственности России и Китая. Основные методы исследования: метод анализа, сравнения, принятия решений, логического рассуждения и многие другие. Определено понятие «интеллектуальная собственность». Изучена специфика защиты интеллектуальной собственности в России и Китае. Рассмотрены вопросы в области укрепления международного сотрудничества и защиты интеллектуальной собственности. Автор подчеркивает важность китайской судебной системы власти SPC-IPC. Отмечается, что SPC-IPC возьмет на себя более активную роль, поскольку участвует в международном управлении правами интеллектуальной собственности, будет действовать уверенно, углубляя реформу рассмотрения дел в области интеллектуальной собственности, и будет смотреть в долгосрочную перспективу, продолжая формировать профессиональную команду судей по делам в области интеллектуальной собственности. Обещая целеустремленность и усердие, SPC-IPC будет предоставлять эффективные судебные услуги для продвижения модернизации Китая и придаст большую силу судебной системе для построения современной социалистической страны и полного продвижения великого обновления китайской нации. Разработан алгоритм по укреплению международного сотрудничества в сфере защиты интеллектуальной собственности.

Для цитирования в научных исследованиях

Лю Чжаньбо. Россия и Китай в вопросах международной защиты интеллектуальной собственности // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 7А. С. 379-386. DOI: 10.34670/AR.2023.58.72.043

Ключевые слова

Россия, Китай, интеллектуальная собственность, защита, вопросы, проблемы, развитие.

Введение

В современных условиях на первый план выходят вопросы защиты интеллектуальной собственности, под которой понимают результат интеллектуальной деятельности и продукты умственного труда человека (тексты, изобретения, фото). Право на такую собственность охраняется законом. Следует отметить, что интеллектуальная собственность делится на две основные категории: авторское право и промышленную собственность. Авторское право распространяется на произведения научного и литературного характера, разработку компьютерных программ, баз данных. К промышленной собственности относятся непосредственно промышленные образцы, изобретения, ноу-хау и т.д.

Материалы и методы

При проведении исследования использовались труды российских и зарубежных ученых. При проведении данного исследования были использованы следующие методы: анализа, сравнения, принятия решений, логического рассуждения и многие другие.

Литературный обзор

Вопросы, касающиеся международной защиты интеллектуальной собственности России и Китая, рассматривали многие ученые такие, как Крупко С.И., Максимов А.А., Новоселова Л.А. и другие. Считаю, необходимым продолжить исследование в данном направлении и более подробно изучить отдельные вопросы темы.

Результаты исследования

Россия и Китай являются странами-партнерами и участвуют в решении различных вопросов. Защита интеллектуальной собственности является приоритетным вопросом, поскольку от этого зависит эффективность и успешность деятельности многих предприятий, организаций, кампаний на рынке. Следует отметить, что существует определенная специфика защиты интеллектуальной собственности в России и Китае [Максимов, 2020, 31].

Поскольку Россия является государством-правопреемником СССР, то она берет на себя автоматически роль защитника интересов различных граждан. Так, у иностранных авторов возникает защита своих прав на продукты интеллектуальной собственности, которые созданы и опубликованы на территории Российской Федерации. В случае возникновения споров все вопросы решаются в судебном порядке. Также защита авторских прав распространяется на граждан тех государств, с которыми заключен двусторонний договор о сотрудничестве.

Иностранным гражданам на территории России предоставляется список следующих прав на объекты интеллектуальной собственности:

- 1) личные права (право владельца данного изобретения);
- 2) право пользования и распоряжения объектом собственности;
- 3) право на защиту, в том числе через судебную власть [Новоселова, 2019, 200].

На Рисунке 1 представлены основные способы защиты интеллектуальной собственности в России.



Рисунок 1 - Основные способы защиты интеллектуальной собственности

Китайская Народная Республика ратифицировала на своей территории международные договоры, в частности Бернскую конвенцию только в 1991 году, а уже с 1992 года был принят внутригосударственный «Закон об авторском праве». Установленные в нем общие условия возникновения прав на творческие произведения соответствуют требованиям законодательства наиболее выдающихся государств в сфере права интеллектуальной собственности:

- возникновение прав связано с созданием внешнего выражения творческого произведения или его части;
- дополнительная регистрация авторских прав в КНР не является императивной, а право автора подтверждается стандартными методами — опубликованием, указанием имени автора экземпляре, нанесение знака правовой охраны и так далее;
- защита касается и неопубликованных произведений, при этом, следует учитывать, что в случае возникновения спора автору может потребоваться подтверждение его права, в судебном порядке;
- доказательством, подтверждающим наличие авторских прав, может служить регистрация, пройденная на территории других стран [Щербак, 2019, 177].

Следует отметить, что в решении вопросов защиты интеллектуальной собственности играет судебная власть. SPC-IPC успешно работает в течение четырех лет, являясь механизмом рассмотрения апелляций на национальном уровне по определенным спорам в области интеллектуальной собственности, SPC-IPC продемонстрировал свою эффективность и наглядно представил новый имидж Китая в области усиления защиты прав интеллектуальной собственности, а также обогатил и усовершенствовал судебную систему Китая в области защиты прав интеллектуальной собственности. Заглядывая в будущее, SPC-IPC всегда будет следовать указаниям Си Цзиньпина, размышлять о социализме с китайскими особенностями для новой эры, практиковать новые принципы развития. Можно с уверенностью сказать, что SPC-IPC будет способствовать усилению чувства ответственности и миссии при рассмотрении споров в области интеллектуальной собственности, связанных с технологиями, и антимонопольных споров нового поколения. SPC-IPC также обеспечит более надежную защиту достижений в области научных и технологических инноваций и введет более существенные меры, чтобы поддерживать честную конкуренцию и рыночный порядок.

Используя основные возможности, порожденные стремлением Китая создать киберпространство и цифровой Китай, SPC-IPC внедряет технологические инновации в

отправление правосудия, постоянно повышая уровень информатизации и интеллектуальных приложений в судебной деятельности. Содействие осознанию и использованию Чжицзи (что буквально означает «Познай самого себя») база данных правил вынесения судебных решений. В базу данных был добавлен модуль smart court, который создал базу данных начального уровня по основным правилам и связал онлайн-версию базы данных с облачной платформой Haisi Central Legal Affairs Zone в Сямыне.

Улучшение технической поддержки онлайн-судебных разбирательств. SPC-IPC предоставляет услуги по онлайн-разрешению споров, включая онлайн-слушания, перекрестный допрос, дознание, посредничество и интенсивное обслуживание судебных документов. С начала эпидемии Covid-19 в режиме онлайн было рассмотрено более 5500 дел. Глубокое продвижение интенсивного обслуживания судебных документов. Обслуживание судебных документов осуществлялось путем интенсивного обслуживания, в общей сложности 32 738 раз по 4045 делам в течение года, с показателем успешного обслуживания 98% и средним временем обслуживания 0,8 дня. Из всех сервисов 32 103 раза были обслужены электронным способом, из которых 30 815 раз, или 96%, были успешными, а среднее время обслуживания составило всего полдня.

Внедрение электронной передачи материалов дел первой инстанции для подачи апелляции. Это инициатива, которая была официально запущена по всей стране в 2022 году SPC-IPC. 40 судов первой инстанции успешно внедрили электронную передачу апелляционных дел. В течение года 2928 дел были переданы в электронном виде, что составляет 66,5% от новых дел, полученных SPC-IPC.

В 2022 году SPC-IPC приняла к рассмотрению 6 183 дела по апелляциям в области интеллектуальной собственности, связанных с технологиями, и дела по апелляциям в отношении монополий (включая 4 405 вновь принятых дел и 1 778 незакрытых существующих дел), и закрыла 3 468 дел (Рисунок 2).

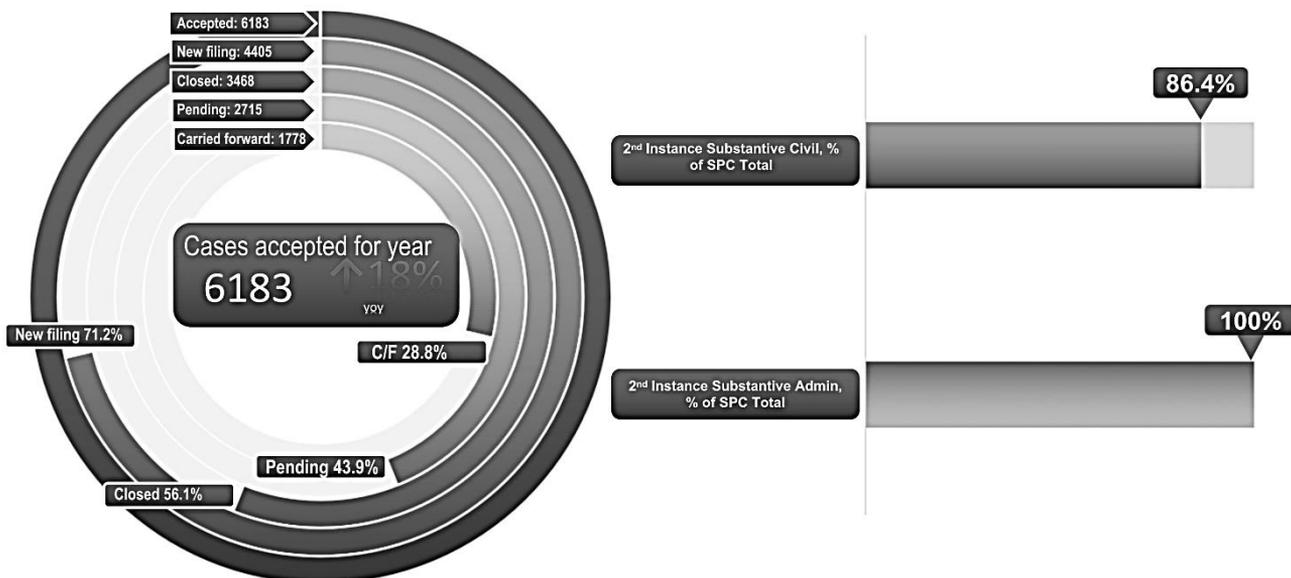


Рисунок 2 - Споры в области интеллектуальной собственности, связанные с технологиями, и споры о монополиях, рассмотренные SPC-IPC в 2022 году

Количество вновь рассмотренных SPC-IPC дел составило 86,4% от общего числа

гражданских споров по существу во второй инстанции и 100% от общего числа административных споров по существу во второй инстанции в По общему количеству принятых и закрытых дел, а также среднему количеству закрытых дел на одного судью и вспомогательный персонал СПС-ИРС занимает первое место среди всех судебных подразделений СПС. По сравнению с 2021 годом общее количество принятых дел (состоящее как из вновь принятых, так и из незакрытых существующих дел) увеличилось на 18%, из которых количество новых дел увеличилось на 1,6%, а количество закрытых дел увеличилось на 0,2%.

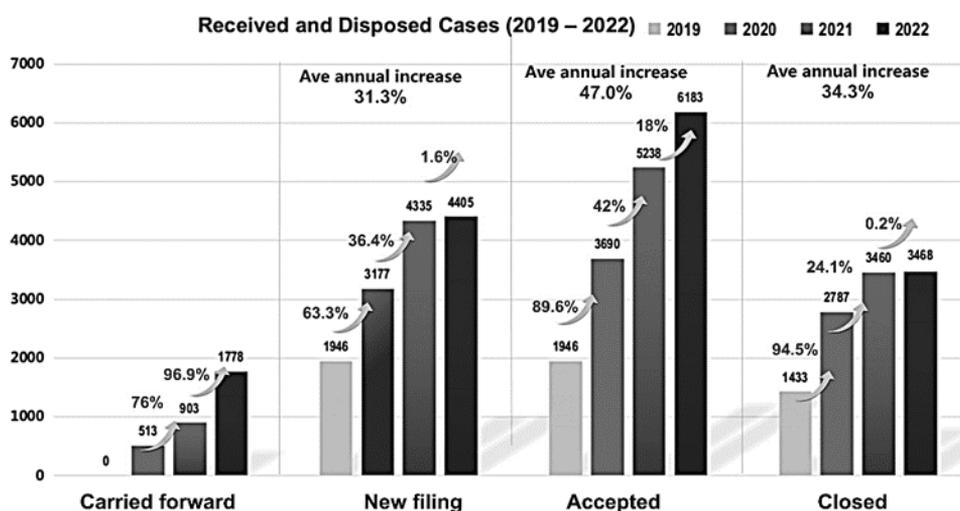


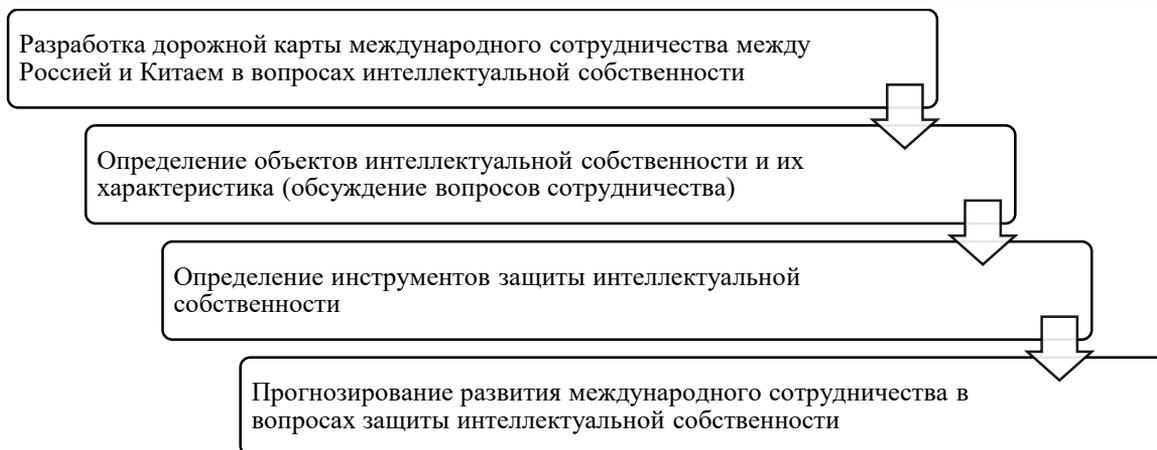
Рисунок 3 - Споры в области интеллектуальной собственности, связанные с технологией, и споры о монополии, которые СПС-ИРС получила и закрыла (2019-2022)

В период с 2019 по 2022 год было рассмотрено в общей сложности 8 436 гражданских споров по существу во второй инстанции, из которых 6 420 были закрыты. По административным спорам было принято к рассмотрению 3088 споров по существу во второй инстанции, из которых 2462 были прекращены [Крупко, 2018, 34].

В 2022 году среднее число принятых дел (включая вновь принятые и незакрытые существующие дела) на одного судью составило 142,5. Это на 16 случаев больше, чем в предыдущем году. Среднее количество закрытых дел составило 79,9 на одного судью, что на 3,6 дела меньше в годовом исчислении. В целом, средний срок рассмотрения дела составил 165,2 календарных дня. Продолжительность судебного разбирательства по юрисдикционным спорам составила 28,6 календарных дней, по гражданским спорам по существу во второй инстанции – 179 календарных дней, а по административным спорам во второй инстанции – 215 календарных дней. Из-за продолжающегося увеличения средней нагрузки по рассмотрению дел и серьезных последствий пандемии COVID-19 средний срок вынесения судебного решения из года в год увеличивается.

В данной статье разработан алгоритм по укреплению международного сотрудничества в сфере защиты интеллектуальной собственности, наглядно представленный на Рисунке 4.

Считаем, что разработанный алгоритм позволит расширить возможности международного сотрудничества между Россией и Китаем, а также решить вопросы защиты интеллектуальной собственности на рынке. Комплексный подход со стороны руководителей двух стран, предприятий, организаций и кампаний позволит добиться успехов и получить экономическую выгоду от делового сотрудничества.



[Разработано автором]

Рисунок 4 - Алгоритм по укреплению международного сотрудничества в сфере защиты интеллектуальной собственности

Обсуждение

Следует отметить, что в последние годы Россия и Китай активно осуществляют тесное международное сотрудничество и с успехом решают поставленные цели и задачи. Две великих державы обсудили также вопросы международного сотрудничества в сфере интеллектуальной собственности. Так, 27 июля 2023 года было проведено заседание Российско-Китайской группы, занимающейся вопросами укрепления сотрудничества по защите интеллектуальной собственности. На данном заседании представители обеих стран обменялись информацией о проводимой работе по данному направлению, планируемых нововведениях и разработках. Кроме того, обсуждались вопросы защиты авторских прав в Сети Интернет, борьбы с недобросовестной конкуренцией и правовыми отношениями, складывающимися между субъектами процесса.

Следует отметить, что представители Китайской группы особо выделили вопросы практического характера и опыт в сфере проведения научных исследований и трансфера технологий между сектором производства и научными университетами.

Главным результатом встречи представителей двух стран стало обсуждение плана развития международного сотрудничества на перспективу, а также о возможностях решения проблемных ситуаций.

Заключение

Проанализировав рассмотренные правовые особенности законодательства в области защиты авторских прав в России и Китае, можно сделать определенные выводы. Во-первых, популярное мнение о том, в этих государствах интересы правообладателей на законодательном уровне недостаточно защищены, являются заблуждением. Вторым важным выводом является наличие единых критериев определения подлежащих применению правовых в отношении авторов творческих произведений. Предварительное ознакомление с этим критериями позволит гражданам, проживающим в этих странах, предельно полно реализовать свои творческие способности.

В целом можно сделать вывод о том, что Россия и Китай в ближайшей перспективе смогут успешно решить вопросы, связанные с обеспечением защиты интеллектуальной собственности на основе совместного делового сотрудничества и укрепления отношений.

Библиография

1. Крупко С.И. Деликтные обязательства в сфере интеллектуальной собственности в международном частном праве. М.: Статут, 2018. 279 с.
2. Максимов А.А. Специфика защиты авторских прав в России и Китае // Новый юридический вестник. 2020. № 10 (24). С. 31-35.
3. Мочалова Я.В. Стратегия развития малого и среднего бизнеса в регионах РФ // Пространственное развитие территорий. 2018. С. 393-396.
4. Новоселова Л.А. Право интеллектуальной собственности. М.: Юрайт, 2019. 344 с.
5. Щербак Н.В. Право интеллектуальной собственности. Общее учение. Авторское право и смежные права. М.: Юрайт, 2019. 310 с.
6. Vamakan S. M. H. et al. Patents and intellectual property assets as non-fungible tokens; key technologies and challenges //Scientific Reports. – 2022. – Т. 12. – №. 1. – С. 2178.
7. Hao Y. et al. How does international technology spillover affect China's carbon emissions? A new perspective through intellectual property protection //Sustainable Production and Consumption. – 2021. – Т. 25. – С. 577-590.
8. Wang J. et al. A summary of research on blockchain in the field of intellectual property //Procedia computer science. – 2019. – Т. 147. – С. 191-197.
9. Bonnet S., Teuteberg F. Impact of blockchain and distributed ledger technology for the management, protection, enforcement and monetization of intellectual property: a systematic literature review //Information Systems and e-Business Management. – 2023. – Т. 21. – №. 2. – С. 229-275.
10. Bently L. et al. Intellectual property law. – Oxford University Press, 2022.

Russia and China in matters of international intellectual property protection

Liu Zhanbo

Master's Student,
Lomonosov Moscow State University,
119991, 1, Leninskie Gory, Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdbzlb@126.com

Abstract

The article deals with issues related to the study of international aspects of intellectual property protection in Russia and China. The purpose of the study is to study the issues of international protection of intellectual property of Russia and China. The main research methods: the method of analysis, comparison, decision-making, logical reasoning and many others. The concept of "intellectual property" is defined. The specifics of intellectual property protection in Russia and China have been studied. Issues in the field of strengthening international cooperation and intellectual property protection were considered. The author emphasizes the importance of the Chinese judicial system of power SPC-IPC. It is noted that SPC-IPC will take on a more active role, since it participates in the international management of intellectual property rights, will act confidently, deepening the reform of the consideration of cases in the field of intellectual property, and will look into the long term, continuing to form a professional team of judges in cases in the field of intellectual property. Promising dedication and diligence, SPC-IPC will provide effective judicial services to promote China's modernization and give greater strength to the judicial system

to build a modern socialist country and fully promote the great renewal of the Chinese nation. An algorithm has been developed to strengthen international cooperation in the field of intellectual property protection.

For citation

Liu Zhanbo (2023) Rossiya i Kitai v voprosakh mezhdunarodnoi zashchity intellektual'noi sobstvennosti [Russia and China in matters of international intellectual property protection]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (7A), pp. 379-386. DOI: 10.34670/AR.2023.58.72.043

Keywords

Russia, China, intellectual property, protection, issues, problems, development.

References

1. Krupko S.I. (2018) *Deliktnye obyazatel'stva v sfere intellektual'noi sobstvennosti v mezhdunarodnom chastnom prave* [Tort obligations in the field of intellectual property in private international law]. Moscow: Statut Publ.
2. Maksimov A.A. (2020) Spetsifika zashchity avtorskikh prav v Rossii i Kitae [Specifics of copyright protection in Russia and China]. *Novyi yuridicheskii vestnik* [New legal bulletin], 10 (24), pp. 31-35.
3. Mochalova Ya.V. (2018) Strategiya razvitiya malogo i srednego biznesa v regionakh RF [Strategy for the development of small and medium-sized businesses in the regions of the Russian Federation]. In: *Prostranstvennoe razvitie territorii* [Spatial development of territories].
4. Novoselova L.A. (2019) *Pravo intellektual'noi sobstvennosti* [Intellectual property rights]. Moscow: Yurait Publ.
5. Shcherbak N.V. (2019) *Pravo intellektual'noi sobstvennosti. Obshchee uchenie. Avtorskoe pravo i smezhnye prava* [Intellectual property rights. General teaching. Copyright and related rights]. Moscow: Yurait Publ.
6. Bamakan, S. M. H., Nezhadsistani, N., Bodaghi, O., & Qu, Q. (2022). Patents and intellectual property assets as non-fungible tokens; key technologies and challenges. *Scientific Reports*, 12(1), 2178.
7. Hao, Y., Ba, N., Ren, S., & Wu, H. (2021). How does international technology spillover affect China's carbon emissions? A new perspective through intellectual property protection. *Sustainable Production and Consumption*, 25, 577-590.
8. Wang, J., Wang, S., Guo, J., Du, Y., Cheng, S., & Li, X. (2019). A summary of research on blockchain in the field of intellectual property. *Procedia computer science*, 147, 191-197.
9. Bonnet, S., & Teuteberg, F. (2023). Impact of blockchain and distributed ledger technology for the management, protection, enforcement and monetization of intellectual property: a systematic literature review. *Information Systems and e-Business Management*, 21(2), 229-275.
10. Bently, L., Sherman, B., Gangjee, D., & Johnson, P. (2022). *Intellectual property law*. Oxford University Press.