

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.72.50.002

Становление прокуратуры Челябинской области в начале 1930-х годов

Салмина Светлана Юрьевна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры экономической теории и регионального развития,
Челябинский государственный университет,
454001, Российская Федерация, Челябинск,
ул. Братьев Кашириных, 129;
e-mail: salmina_1969@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена вопросам организационного становления прокуратуры Челябинской области в начале 1930-х годов. На основе изучения архивных документов и сохранившихся воспоминаний очевидцев автор рассматривает приоритетные проблемы функционирования прокуратуры вновь созданной Челябинской области. Основное внимание автор уделяет кадровому обеспечению прокуратуры описываемого периода за счет партийных мобилизаций, оперативному формированию кадрового резерва из социально активного сельского и городского населения, а также методам его обучения, практиковавшимся в то непростое для страны и региона время. Также в поле зрения автора находится проблема материально-финансового обеспечения прокуратуры Челябинской области и способы ее решения. Выводы автора основаны на детальном изучении истории региональной прокуратуры советского периода в целом, что позволяет проанализировать проблемы организационного становления прокуратуры в динамике. Проведенный автором анализ дает возможность объективно оценить многогранность описываемой проблемы и ее влияние на дальнейшую историю органов прокуратуры.

Для цитирования в научных исследованиях

Салмина С.Ю. Становление прокуратуры Челябинской области в начале 1930-х годов // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 8А. С. 19-25. DOI: 10.34670/AR.2023.72.50.002

Ключевые слова

Прокуратура, органы юстиции, кадровый резерв, материально-финансовое обеспечение, организационное становление, обучающие курсы, оперативная деятельность.

Введение

Организационное становление прокуратуры Челябинской области было связано с созданием Прокуратуры Союза ССР, а также с реорганизацией административного деления существующей в то время Уральской области. 20 июня 1933 года в соответствии с Постановлением ЦИК (Центрального Исполнительного Комитета) и СНК СССР (Совета Народных Комиссаров) была создана Прокуратура Союза ССР [Объединенный государственный архив Челябинской области. Ф.Р-274. Оп.3. Д.291. Л.30.]. Ее создание завершило процесс централизации органов прокуратуры в государственном масштабе. 17 января 1934 года Президиумом Всероссийского Центрального Исполнительного комитета было принято решение о разделении Уральской области на три самостоятельные области – Свердловскую с центром в городе Свердловске, Обско-Иртышскую с центром в городе Тюмени и Челябинскую с центром в городе Челябинске. 5 февраля 1934 года Наркомат юстиции РСФСР издал приказ № 66 о назначении прокуроров вновь образованных областей [Объединенный государственный архив Челябинской области. Ф.Р-274. Оп.3. Д.291. Л.30.]. С этого момента начинается отсчет истории прокуратуры Челябинской области.

Проблемы становления и развития института прокуратуры получили широкое освещение в работах В.Г.Бессарабова, А.Г.Звягинцева и Ю.Г.Орлова, региональный аспект развития органов советской прокуратуры исследован С.Ю. Салминой. В настоящей статье введены в научный оборот ранее не опубликованные архивные материалы, что дает возможность отследить специфику становления органов прокуратуры на местах.

Целью представленного исследования является историко-правовой анализ становления прокуратуры Челябинской области в начале 1930-х годов.

Методология работы сочетает в себе формально-юридический, сравнительный и хронологический методы исследования.

Основная часть

Исполняющим обязанности прокурора Челябинской области был назначен Леонид Яковлевич Леонидов. 15 февраля организационный комитет Советов вновь образованной Челябинской области принял Постановление: «Областной прокуратуре поручить развернуть свою оперативную деятельность не позднее 19 февраля 1934 года». Постановление было подписано заместителем председателя оргкомитета Советов А. Переваловым. Областную прокуратуру и областной суд предполагалось разместить в бывшем здании окружной прокуратуры и окружного суда, которое находилось в городе Челябинске на углу улицы Советской. В то время там размещались курсы милиции и городская прокуратура. Согласно Постановлению, прием здания был организован немедленно, и прокуратура области начала функционировать. Первоочередным вопросом стало ее кадровое обеспечение.

Прежде всего, было необходимо сформировать руководящий состав прокуратуры Челябинской области из квалифицированных кадров, имеющих опыт прокурорской работы. Наркомат Юстиции РСФСР принял решение о распределении ответственных работников бывшей прокуратуры Уральской области между аппаратами трех вновь образованных прокуратур. В Челябинскую областную прокуратуру из города Свердловска (ныне Екатеринбург) были откомандированы: старший помощник прокурора Уральской области И.М.Садовников, помощники прокурора Уральской области К.С.Фоминцев, А.Г.Коркин,

П.А.Надежин, А.Н.Бухатина и М.О.Кривой. Именно им предстояло организовать работу прокуратуры Челябинской области в рекордно короткие сроки.

Уже в феврале 1934 года Леонид Яковлевич Леонидов направил на утверждение бюро Челябинского областного комитета партии десять кандидатур будущих работников аппарата прокуратуры области. По социальному происхождению все они были выходцами из рабочих и служащих, а также из крестьян-бедняков, хорошо зарекомендовавших себя на прокурорской работе. Их стаж работы в органах юстиции составлял, как правило, от трех до шести лет. У всех в личной карточке стояла отметка, где значилось: «Чистку прошел» [Formation of the prosecutor's office of the Chelyabinsk region in the early 1930s].

Дело заключалось в том, что с первой половины 1920-х годов и до описываемого периода органы прокуратуры претерпели несколько так называемых кадровых чисток. Оттуда были «вычищены» все, кто имел дворянское происхождение, в период Гражданской войны воевал в Белой армии, служил в правоохранительных органах до октябрьского переворота, либо подозревался в сочувствии царскому режиму. На Южном Урале таких было немало, если учесть, что адмирал А.В.Колчак во время гражданской войны проводил массовые мобилизации на этих территориях.

Необходимо было укреплять не только аппарат областной прокуратуры, но также низовое и среднее прокурорское звено. Людей катастрофически не хватало, и к решению кадрового вопроса активно подключилось партийное руководство области. Пополнить ряды прокуратуры новыми ответственными работниками было решено за счет проведения так называемых партийных мобилизаций. В советское время они неоднократно использовались в целях обеспечения кадрами различных государственных структур. 5 сентября 1934 года на заседании Бюро Челябинского Областного Комитета партии обсуждался вопрос «Об укреплении органов прокуратуры».

С целью отбора сотрудников для работы в прокуратуре была создана комиссия, в состав которой вошли представители партийного руководства области, а также исполняющий обязанности прокурора Челябинской области Л.Я.Леонидов. Отбор членов ВКП (б) на работу в прокуратуру осуществлялся из числа бывших партийных и советских кадров, работников суда и прокуратуры, «политически выдержанных и вполне пригодных для работы в органах НКЮ (Народного Комиссариата Юстиции)».

Всю деятельность по подбору кадров необходимо было произвести в срок не позднее 10 октября и представить имеющиеся кандидатуры на утверждение бюро областного комитета партии. Всего для работы в областной прокуратуре и областном суде необходимо было привлечь 160 человек. Поскольку у подавляющего большинства потенциальных кандидатов на работу в прокуратуру отсутствовало юридическое образование, областным комитетом партии было принято решение организовать в Челябинске постоянно действующие пятимесячные курсы по подготовке и переподготовке районных прокуроров, а также народных судей, следователей и секретарей. Курсы начали функционировать в городе Челябинске 1 января 1935 года.

До этого времени будущие прокурорские работники проходили профессиональную подготовку на краткосрочных юридических курсах, которые действовали в Челябинске и Свердловске. В Челябинске оплата лекторам производилась из расчета четыре рубля за час из средств курсового бюджета. На питание курсантам выдавалось полтора рубля в сутки, учебные пособия и общежитие также оплачивались за счет бюджета курсов. С целью пополнения кадрового состава прокуратуры широко практиковалась десятидневная учеба общественных

активистов из числа сельского населения. Она получила название «курсы-конференции батраков, батрачек, бедняков и беднячек – членов сельских советов, районных исполнительных комитетов» [Объединенный государственный архив Челябинской области. Ф. Р – 277. Оп.2. Д.9. Л. 2.].

Перед такими обучающими конференциями стояли задачи осуществления правовой пропаганды среди сельского населения, а также пополнения кадрового резерва прокуратуры. В начале 1930-х годов активно продолжалась коллективизация крестьянских хозяйств, поэтому акцент делался именно на изучении законодательства о защите прав сельской бедноты. Именно детальное изучение законодательства, а также функций и компетенции государственных органов в области защиты прав батрачества и бедноты находилось в центре внимания лекторов. В циркулярах областной прокуратуры подчеркивалось, что «в зависимости от степени усвоения курсантами важнейших законов по защите прав батрачества и бедноты в значительной степени будет зависеть своевременность, полнота и правильность исполнения этих законов» [Объединенный государственный архив Челябинской области. Ф. Р – 277. Оп.2. Д.9. Л. 2.].

Поскольку за счет курсантов предполагалось пополнить кадровый резерв прокуратуры, в процессе обучения формировались так называемые группы содействия прокуратуре, состоявшие из наиболее социально активных и способных обучающихся. Дальнейшие формы взаимодействия с ними предлагалось продумать аппарату прокуратуры области. Руководство на местах было обязано предоставить сельским активистам возможность беспрепятственного прохождения обучающих курсов, несмотря на необходимость работы в колхозе.

В идеале каждый район должен был обеспечить реализацию учебных мероприятий собственными силами за счет местных работников прокуратуры и суда. Там, где такой возможности не было, учебный процесс обеспечивали грамотные общественные активисты. Им заблаговременно давались подробные инструкции по работе с курсантами и консультации по содержанию действующего законодательства. Также широко распространилась практика выездов в сельскую местность руководящих работников прокуратуры, суда и следственных органов из областного центра и крупных городов области.

Зимой 1934 года областной прокуратурой был издан циркуляр, содержащий конкретный перечень законов, содержание которых необходимо было разъяснить обучающимся. Особое внимание уделялось изучению законодательства о мерах социальной поддержки крестьян, - таких, как «Закон о мероприятиях по развитию и укреплению хозяйственной помощи деревенской бедноте (постановление СНК РСФСР от 5 октября 1929 года)», «Постановление ВЦИК и СНК РСФСР об обеспечении сельскохозяйственными рабочими и работницами – подростками возможности посещать школы и пункты по ликвидации неграмотности», законодательство о льготах бедноте и батрачеству по землеустройству, сельхозналогу, по отпуску древесины, по государственному страхованию, о мероприятиях по восстановлению бедняцких хозяйств и хозяйств инвалидов войны, партизан и семей лиц, погибших на фронтах [Объединенный государственный архив Челябинской области. Ф. Р – 277. Оп.2. Д.9. Л. 2.].

Прокуратура республики рекомендовала внедрять среди сельского населения так называемое практико-ориентированное обучение. Изучение отдельных законов руководящие работники прокуратуры связывали с конкретными проблемами, имеющимися в данном районе. Параллельно с обучением они были обязаны осуществлять общенадзорные проверки исполнения законодательства на местах, докладывать о выявленных правонарушениях при проведении курсов-конференций, а также о принятых мерах противодействия и их результатах. В частности, сколько нанимателей, чинивших препятствия представителям деревенской бедноты во время прохождения курсов, было привлечено к ответственности. Также прокуратура

должна была фиксировать, к каким именно законам слушатели курсов проявили особый интерес и учитывать их пожелания по дальнейшей пропаганде права среди населения.

Наряду с кадровым обеспечением необходимо было решить еще и материально-финансовую проблему. В сентябре 1934 года Оргкомитету Советов было поручено в течение десяти дней рассмотреть вопрос о выделении прокуратуре дотации на оперативную работу в сумме 25 тысяч рублей до конца текущего года [Объединенный государственный архив Челябинской области. Ф. Р –

276. Оп.1. Д.196. Л. 12 - 13.]. Сумма была весьма внушительная, если учесть, что в это время впервые за весь предшествующий период советской истории произошла стабилизация рубля. Ранее 11 апреля 1934 года было издано постановление бюро Челябинского областного комитета партии о переоборудовании зданий органов Народного комиссариата юстиции на территории области. Процесс затянулся, и обком партии обязал исполкомы Советов в трехмесячный срок завершить работы по переоборудованию зданий, где располагались прокуратура и суд. Также в срок до 20 октября предполагалось организовать работу тридцати дополнительных участков прокуратуры в городах и районах области. До 1 октября в распоряжение областной прокуратуры и суда должна была поступить одна грузовая машина, что в условиях всеобщего дефицита автомобильного транспорта было весьма существенно.

В описываемый период прокуроров часто отзывали с мест на очередную учебу в Москву или в областной центр. В период прохождения учебы их семьи, находившиеся, как правило, в весьма стесненных жилищных условиях, оставались еще и без средств существования. Решение данной проблемы взял на себя областной комитет партии. Вопросы, связанные с материальным обеспечением сотрудников прокуратуры и их семей, предполагалось решить в короткие сроки. До 5 октября областной комитет партии постановил обеспечить работников прокуратуры Челябинской области 3–4-комнатными квартирами. Архивные документы показывают, что это пожелание так и осталось несбыточным. Это пожелание так и осталось несбыточным. К примеру, в 1939-1940 годах бывший прокурор Челябинской области А.Н.Чувиллов и прокурор Центрального района города Челябинска А.И.Салмин с семьями жили в одной коммунальной квартире.

Что касается снабжения продуктами питания и предоставления медицинского обслуживания, здесь дело обстояло значительно лучше. Помощники районных прокуроров и следователей были включены в группу руководящих работников района по снабжению и медицинскому обслуживанию и могли в условиях продуктового и лекарственного дефицита бесперебойно получать необходимые продукты и медицинские препараты. Эти меры материальной поддержки стали неоценимым подспорьем для всех работников прокуратуры того времени, поскольку освобождали их от реальной заботы о куске хлеба и позволяли целиком и полностью посвятить себя работе.

Заключение

Изучение архивных документов показывает, что проблемы организационного становления прокуратуры Челябинской области отнюдь не были решены с началом ее официального функционирования. Хотя прокурорский надзор на территории вновь созданной Челябинской области был налажен в предельно сжатые сроки, задачи обеспечения низового и среднего прокурорского звена квалифицированными кадрами с высшим юридическим образованием не были решены вплоть до 1940-х годов. Проблемы жизнеобеспечения органов прокуратуры были, в основном, решены к середине 1930-х годов, однако уровень заработной платы ее сотрудников

оставлял желать много лучшего по сравнению с другими категориями занятого населения страны и региона. Тем не менее, прокуратура Челябинской области как надзорное ведомство оперативно выполняла стоящие перед ней задачи и в описываемый период времени считалась одной из лучших в стране по основным показателям прокурорского надзора.

Библиография

1. Бессарабов В.Г. Законотворческая деятельность прокуратуры России (история, состояние и перспективы). – М.: Юрлитинформ, 2021. – 245 с.
2. Звягинцев А.Г., Орлов Ю.Г. Приговоренные временем. Российские и советские прокуроры. XX век. 1937-1953. – М.: РОССПЭН, 2001. – 533 с.
3. История советской прокуратуры в важнейших документах /Под ред. Мокичев К.А. (Предисл.) - М.: Государственное издательство юридической литературы, 1952. – 583 с.
4. Керимова, С. Н. Прокурорский надзор как способ обеспечения законности в сфере исполнительной власти / С. Н. Керимова, З. А. Абусалимов // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 5(180). – С. 137-138.
5. Левичев, Д. А. Роль и значение прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного расследования / Д. А. Левичев // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 9(172). – С. 351-353.
6. Магомедова, К. Б. Прокурорский надзор на стадии возбуждения уголовного дела / К. Б. Магомедова, Т. Б. Рамазанов // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 12(175). – С. 295-297.
7. Объединенный государственный архив Челябинской области. Ф. Р – 276. Оп.1. Д.196. Л. 12.
8. Объединенный государственный архив Челябинской области. Ф. Р – 277. Оп.2. Д.9. Л. 2.
9. Объединенный государственный архив Челябинской области. Ф. Р – 277. Оп.1. Д.158. Л. 1.
10. Объединенный государственный архив Челябинской области. Ф. Р – 276. Оп.1. Д.196. Л. 12 - 13.
11. Объединенный государственный архив Челябинской области. Ф.Р-270. Оп.1. Д.196. Л.16.
12. Объединенный государственный архив Челябинской области. Ф.Р-274. Оп.3. Д.291. Л.30.
13. Парашевина, Е. А. Роль органов прокуратуры Российской Федерации в противодействии легализации цифровых валют посредством использования информационно-телекоммуникационных технологий / Е. А. Парашевина, Е. С. Куценко // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 10(173). – С. 454-455.
14. Салмина С.Ю. Прокуратура Челябинской области: прошлое и настоящее, 75 лет. – Челябинск: ООО «Авто Граф», ИД «Губерния», 2008. – 304 с.
15. Чернова, О. А. Актуальные вопросы надзорной деятельности органов прокуратуры в аспекте профилактики правонарушений и преступлений / О. А. Чернова, А. В. Елина // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 6(181). – С. 417-418.

Formation of the prosecutor's office of the Chelyabinsk region in the early 1930s

Svetlana Yu. Salmina

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Department of Economic Theory and Regional Development,
Chelyabinsk State University,
454001, 129, Brat'ev Kashirinykh str., Chelyabinsk Russian Federation;
e-mail: salmina_1969@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the organizational formation of the Prosecutor's Office of the Chelyabinsk region in the early 1930s. Based on the study of archival documents and the surviving memories of eyewitnesses, the author examines the priority problems of the functioning of the prosecutor's office of the newly created Chelyabinsk region. The author pays special attention to the

staffing of the prosecutor's office of the described period due to party mobilizations, the operational formation of a personnel reserve from the socially active rural and urban population, as well as the methods of its training practiced at that difficult time for the country and the region. Also in the author's field of view is the problem of material and financial support of the prosecutor's office of the Chelyabinsk region and ways to solve it. The author's conclusions are based on a detailed study of the history of the regional prosecutor's office of the Soviet period as a whole, which allows us to analyze the problems of organizational formation of the prosecutor's office in dynamics. The analysis carried out by the author makes it possible to objectively assess the versatility of the described problem and its impact on the further history of the prosecutor's office.

For citation

Salmina S.Yu. (2023) Stanovlenie prokuratury Chelyabinskoi oblasti v nachale 1930-kh godov [Formation of the prosecutor's office of the Chelyabinsk region in the early 1930s]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (8A), pp. 19-25. DOI: 10.34670/AR.2023.72.50.002

Keywords

Prosecutor's office, justice bodies, personnel reserve, material and financial support, organizational formation, training courses, operational activities.

References

1. Bessarabov V.G. Legislative activity of the Russian prosecutor's office (history, status and prospects). – M.: Yurlitinform, 2021. – 245 p.
2. Zvyagintsev A.G., Orlov Yu.G. Condemned by time. Russian and Soviet prosecutors. XX century 1937-1953. – M.: ROSSPEN, 2001. – 533 p.
3. History of the Soviet prosecutor's office in the most important documents / Ed. Mokichev K.A. (Preface) - M.: State Publishing House of Legal Literature, 1952. – 583 p.
4. Keramova, S. N. Prosecutor's supervision as a way to ensure the rule of law in the sphere of executive power / S. N. Keramova, Z. A. Abusalimov // *Eurasian Legal Journal*. – 2023. – No. 5(180). – pp. 137-138.
5. Levichev, D. A. The role and importance of prosecutorial supervision over the activities of preliminary investigation bodies / D. A. Levichev // *Eurasian Legal Journal*. – 2022. – No. 9(172). – pp. 351-353.
6. Magomedova, K. B. Prosecutor's supervision at the stage of initiating a criminal case / K. B. Magomedova, T. B. Ramazanov // *Eurasian Legal Journal*. – 2022. – No. 12(175). – pp. 295-297.
7. United State Archive of the Chelyabinsk Region. F.R – 276. Op.1. D.196. L. 12.
8. United State Archive of the Chelyabinsk Region. F.R – 277. Op.2. D.9. L. 2.
9. United State Archive of the Chelyabinsk Region. F.R – 277. Op.1. D.158. L. 1.
10. United State Archive of the Chelyabinsk Region. F.R – 276. Op.1. D.196. L. 12 - 13.
11. United State Archive of the Chelyabinsk Region. F.R-270. Op.1. D.196. L.16.
12. United State Archive of the Chelyabinsk Region. F.R-274. Op.3. D.291. L.30.
13. Parashevina, E. A. The role of the prosecutor's office of the Russian Federation in countering the legalization of digital currencies through the use of information and telecommunication technologies / E. A. Parashevina, E. S. Kutsenko // *Eurasian Legal Journal*. – 2022. – No. 10(173). – pp. 454-455.
14. Salmina S.Yu. Prosecutor's office of the Chelyabinsk region: past and present, 75 years. – Chelyabinsk: LLC “Auto Graf”, Publishing House “Guberniya”, 2008. – 304 p.
15. Chernova, O. A. Current issues of supervisory activities of prosecutors in the aspect of prevention of offenses and crimes / O. A. Chernova, A. V. Elina // *Eurasian Legal Journal*. – 2023. – No. 6(181). – pp. 417-418.