

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.63.86.003

## Участие прокуратуры южного Урала в хлебозаготовительных компаниях 1930-х годов

**Салмина Светлана Юрьевна**

Кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры экономической теории и регионального развития,  
Челябинский государственный университет,  
454001, Российская Федерация, Челябинск,  
ул. Братьев Кашириных, 129;  
e-mail: salmina\_1969@mail.ru

### Аннотация

Статья посвящена обеспечению органами прокуратуры Южного Урала продовольственной безопасности населения в 1930-е годы. На основе изучения архивных материалов автором предпринята попытка анализа участия органов прокуратуры и их роли в хлебозаготовительных компаниях. Автором введены в научный оборот ранее не опубликованные архивные документы Объединенного Государственного Архива Челябинской области, архива прокуратуры Челябинской области, что позволяет оценить масштабы голода, разразившегося на Южном Урале в описываемый период и его влияние на повседневную жизнь народа. Тяжелая экономическая ситуация спровоцировала безудержный рост преступности и вызвала к жизни многочисленные злоупотребления со стороны уполномоченных должностных лиц. Прокуратуре удалось эффективно противодействовать всем этим негативным общественным явлениям. Изложенный автором материал предоставляет возможность объективной оценки описываемых событий и участия в них органов прокуратуры Южного Урала.

### Для цитирования в научных исследованиях

Салмина С.Ю. Участие прокуратуры южного Урала в хлебозаготовительных компаниях 1930-х годов // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 8А. С. 26-32. DOI: 10.34670/AR.2023.63.86.003

### Ключевые слова

Прокуратура, прокурор области, хлебозаготовки, массовый голод, рост преступности, функция надзора, уголовная ответственность.

## Введение

Необходимость участия органов прокуратуры в хлебозаготовительных компаниях начала 1930-х годов была вызвана тяжелой необходимостью. Масштабы продовольственного кризиса достигли таких масштабов, что вызвали в Челябинской области и других регионах страны массовый голод. В этих условиях на прокуратуру был возложен строжайший надзор за реализацией хлебозаготовок. Помимо сотрудников прокуратуры, хлебозаготовительные компании курировали специально уполномоченные должностные лица, а также работники милиции. В архивах имеется немало документов, свидетельствующих о всевозможных злоупотреблениях во время проведения компаний со стороны официальных лиц, расхитителей, спекулянтов и прочих правонарушителей. Прокуратура направила все усилия на противодействие этим преступным проявлениям и обеспечение продовольственной безопасности населения.

Проблемы историко-правового развития органов прокуратуры в 1930-е годы неоднократно освещены в трудах В.Г.Бессарабова, А.Г.Звягинцева и Ю.Г.Орлова, И.Е.Зеленина, В.Н.Кудрявцева и А.И.Трусова, С.Ю.Салминой и других исследователей. Однако проблема участия органов прокуратуры в хлебозаготовительных компаниях до настоящего времени не становилась предметом отдельного изучения авторов. Такая постановка проблемы позволит более детально исследовать историческую обстановку описываемого периода и роль органов прокуратуры в обеспечении продовольственной безопасности населения.

Целью исследования является анализ роли органов прокуратуры в обеспечении продовольственной безопасности населения Южного Урала путем участия в хлебозаготовительных компаниях 1930-х годов.

Методология работы сочетает сравнительно-исторический, хронологический и индуктивный методы исследования.

## Основная часть

В связи с постигшим Южный Урал голодом люди буквально падали на улице от истощения, многократно возросла детская смертность, особенно в сельских районах области. В условиях массового голода произошел резкий рост всех видов уголовной преступности. Над населением городов и районов области нависла реальная угроза пострадать от рук злостных нарушителей закона. Возник вопрос об охране зданий областного комитета партии и квартир первых руководителей области – секретарей областного комитета партии К.В.Рындина и Председателя Оргкомитета Советов М.А.Советникова. Прокурор области Л.Я.Леонидов в круг особо охраняемых лиц не входил, хотя подвергался не меньшей опасности. Здания, где находилась прокуратура области и территориальные прокуратуры также специально не охранялись. Перед прокуратурой в то время стояла важнейшая задача – в этой сложной и напряженной обстановке обеспечить эффективный надзор за законностью.

Учитывая, что массовый голод постиг не только Урал, но и центральные регионы страны, а также Поволжье Центральный Комитет ВКП (б) на внеочередном пленуме рассмотрел вопрос о выполнении плана поставок зерна и мяса. На каждый совхоз были возложены обязательства по выполнению планов хлебосдачи. Персональную ответственность за их нарушение несли руководители совхозов, а функция надзора за выполнением планов по хлебосдаче возлагалась на прокуроров. 13 августа 1934 года прокурор Челябинской области Леонид Яковлевич

Леонидов и его старший помощник Иван Павлович Сорокин направили спецдонесение «О нарушении закона о зернопоставках со стороны колхозов, МТС, политотделов Челябинской области» в адрес областного комитета партии, прокурора республики и прокурора СССР.

Л.Я. Леонидов неоднократно подчеркивал, что партийное руководство страны обязало колхозников производить обмолот зерна с первых дней уборочной компании и поставлять его государству, не допуская ни малейших задержек. На собственные продовольственные нужды колхозы могли оставлять не более 10% от количества фактически намолоченного зерна. Тем не менее, как писал Л.Я. Леонидов, «указания пленума со стороны руководителей колхозов, МТС и отдельных начальников политотделов, одержимых антигосударственными тенденциями, систематически нарушаются». Так, в Юргамышском районе (территория современной Курганской области) в колхозах «Активист», «Колос», «Заветы Ленина», «Путь Ленина», «Колхоз имени Сталина» хлеб первого обмолота был полностью выдан в качестве аванса колхозникам. Причем, ни одно из этих хозяйств не сдало ни одного килограмма хлеба государству. Прокурор области констатировал, что семь председателей колхозов Юргамышского района, допустивших эту ситуацию, были подвергнуты судебной репрессии.

В отношении пяти из них прокуратура области дела прекратила, а двое предстали перед судом. Начальник политотдела областного комитета партии Червяков показал, что на официальном совещании сам призывал председателей колхозов запастись хлебом впрок, а сдачу его государству отложить на более поздний срок. На том основании, что свои ошибки Червяков осознал, прокурор области поставил вопрос перед областным комитетом партии о привлечении его не к уголовной, а к партийной ответственности.

Прокурор Щучанского района сообщал в прокуратуру области, что нарушения сроков поставок зерна государству пресечены в тринадцати колхозах. В частности, за срыв сроков хлебосдачи один из председателей колхозов был приговорен к десяти годам лишения свободы. К уголовной ответственности были привлечены еще четыре человека, виновные в срыве сроков хлебосдачи. «24 июля 1934 года по распоряжению председателя колхоза «Новая деревня» Белозерского района В.К.Клюева было убрано 0.45 гектаров зеленой ржи, собрано 159 снопов, - все они розданы по числу едоков колхозникам и обмолочены на ручных мельницах», - сообщал прокурор Белозерского района.

Председателя колхоза В.К.Клюева суд приговорил к условной мере социальной защиты. За аналогичный факт председатель колхоза имени Плотникова того же района А.Е.Бабушкин был приговорен к двум годам лишения свободы. Прокурор района сообщал, что случаи сжатия зеленой ржи имеются в каждом колхозе, однако после проведения судебных процессов над А.Е.Бабушкиным и В.К.Клюевым подобная практика прекратилась.

Председатель колхоза «Победим» Аргаяшского района, кандидат в члены партии Абдрахманов сжал для нужд общественного питания 0.25 гектаров зеленой ржи, мотивируя свой поступок отсутствием у колхозников хлеба. По результатам прокурорской проверки на него было наложено партийное взыскание. Прокуратурой области были прекращены аналогичные уголовные дела в отношении председателя колхоза «Красный Урал» Л.М.Замятиной, председателя колхоза «Светлый путь» Л.П.Мартыненко и еще многих низовых руководителей. Во всех случаях работники прокуратуры, выезжавшие с проверками на места, имели возможность лично убедиться в отсутствии у колхозников хлеба.

Ситуация с обеспечением колхозников хлебом складывалась, действительно, критическая. Так, прокурор Ялуторовского района сообщал, что председатель и бригадир колхоза «День урожая» произвели обмолот двух снопов ржи и тут же употребили их в пищу всей бригадой.

Районный комитет партии, прекрасно зная ситуацию, инициировал уголовное дело. Прокурор района не нашел законных оснований для его возбуждения и, заручившись поддержкой прокуратуры области, дело прекратил. Областной комитет партии выразил согласие с прокуратурой. Однако местный райком партии продолжал настаивать на привлечении председателя колхоза к уголовной ответственности.

В итоге прокурор области Л.Я.Леонидов сообщал в обком партии, прокуратуру республики и прокуратуру Союза ССР, что в период с середины июля по середину августа 1934 года было направлено в суд восемь уголовных дел о нарушении закона о зернопоставках. По ним было осуждено пять человек и привлечено к партийной ответственности одиннадцать человек. Если учесть, что нарушения планов зернопоставок имелись в каждом коллективном хозяйстве области, цифры эти весьма незначительны.

Прокурор области отнюдь не защищал тех, кто попустительствовал нарушению закона о зернопоставках, но был категорически против массового применения судебной репрессии по данной категории дел. 18 августа 1934 года Л.Я.Леонидов, выступая на бюро обкома партии, открыто сказал, что «тенденцию к массовым судебным репрессиям необходимо пресечь как явление сугубо политическое и вредное». Прокурор области полагал, что с такими явлениями, как нарушение сроков сдачи зерна государству необходимо бороться мерами общественного воздействия с помощью агитационно-пропагандистских мероприятий и привлечения средств массовой информации.

Л.Я.Леонидов писал в республиканскую прокуратуру о том, что массовые судебные репрессии противоречат Инструкции ЦК ВКП (б) и СНК СССР «О прекращении массовых выселений крестьян, упорядочении производства арестов и разгрузке мест заключения». В инструкции говорилось, что в связи с победой колхозного строя применение острых форм репрессий в деревне следует прекратить. Дальнейшее развитие событий показало абсолютную правоту прокурора области Л.Я.Леонидова. Мерами судебной репрессии не удалось избежать голодной зимы 1934-1935 года, колхозникам приходилось владеть жалкое существование, многие из них умерли от голода.

В 1936–1937 годах на Южном Урале вновь разразился массовый голод. Последствия голода продолжали ощущаться и накануне войны. Задача обеспечения страны продовольствием возлагалась на Народный Комиссариат Заготовок СССР (Наркомзаг СССР) и его территориальные органы. Уполномоченные на местах получили название «райуполнаркомзаги» (районные уполномоченные комиссариата заготовок). Им предоставлялись широкие полномочия по контролю за тем, чтобы колхозы вовремя и в нужном количестве сдавали государству собранный урожай зерна, риса, картофеля, сахарной свеклы, хлопка, подсолнечника и других сельскохозяйственных культур. 24 мая 1939 года каждое коллективное хозяйство было отнесено к определенным разрядам урожайности [8]. Материалы о попытках занижения показателей урожайности уполномоченные по заготовкам направляли в суды. На суды возлагалась обязанность рассмотреть эти материалы в трехдневный срок и привлечь к ответственности виновных. Как показывают документы из архива прокуратуры Челябинской области, компания по сдаче урожая государству обернулась массовыми злоупотреблениями со стороны уполномоченных по заготовкам. А между тем люди продолжали голодать.

20 декабря 1939 года заместитель прокурора области Ф.Звонарев докладывал в прокуратуру республики и в прокуратуру Союза ССР о том, что ситуация со снабжением населения Челябинской области хлебом складывается критическая. С наступлением зимы перебои с поставками хлеба стали обычным явлением. У магазинов выстраивались многокилометровые

очереди, где люди стояли целыми ночами. Заместитель прокурора области сообщал в Москву о массовом недовольстве населения по поводу перебоев с поставками хлеба. Особенно тяжелая ситуация складывалась в городе Челябинске и в Еткульском районе области.

В это время проводилась предвыборная кампания по выдвижению кандидатов в депутаты местных Советов. Заместитель прокурора области сообщал в Москву, что на встречах с избирателями люди требовали от кандидатов в депутаты ответов на вопросы о том, когда прекратятся очереди за хлебом и по каким причинам они возникли. На одном из избирательных участков города Челябинска при созыве предвыборного собрания несколько избирателей заявили, что до тех пор, пока не купят хлеба, на собрание не пойдут. Многие рабочие, врачи, учителя и представители других профессий в силу своей занятости не имели возможности круглосуточно стоять в очередях. Таким образом, они оставались вовсе без хлеба.

Заместитель прокурора области Ф.Звонарев весьма сочувствовал обездоленным людям и сообщал столичному руководству истинную правду. Основную причину сложившейся ситуации он усматривал в резком снижении норм поставок муки в города и районы области, подтверждая свою позицию цифрами. Например, в октябре 1939 года в Челябинской области было израсходовано 24.123 тонны муки, а в декабре того же года на всю область было отпущено только 18.000 тонн муки. По городу Челябинску в октябре было израсходовано 5.100 тонн муки, в декабре отпущено только 3.700 тонн [6]. Снижение норм поставок муки произошло на фоне общего дефицита продовольствия в стране.

В крайне напряженной социально-экономической обстановке, сложившейся в стране, когда множество людей погибло от голода, работать в колхозах и, тем более, осуществлять руководство по выполнению планов сдачи продовольствия государству, было некому. Прокуратура области сообщала в Москву, что районные уполномоченные по заготовкам на местах усугубляют ситуацию, огульно снимая с работы председателей колхозов и низовой руководящий актив, называя их кулаками, саботажниками и врагами народа. В ответ на просьбы о помощи в период хлебоуборочной компании, об обеспечении транспортом и рабочей силой уполномоченные не только снимали колхозников с работы, но и отдавали их под суд. Прокуратура области выступала против такой практики и жестко пресекала подобные факты.

## Заключение

В период продовольственного кризиса 1930-х годов, когда население Южного Урала испытывало повседневные трудности со снабжением жизненно необходимыми продуктами питания, работники прокуратуры оказывали помощь и поддержку обездоленным людям. Несмотря на открытое сопротивление со стороны лиц, желающих извлечь личную выгоду из тяжелой экономической ситуации, прокуратура, используя свои полномочия, по возможности стремилась обеспечить продовольственную безопасность населения своим непосредственным участием в хлебозаготовительных компаниях. Однако продовольственный кризис окончательно был преодолен только накануне Великой Отечественной Войны, когда время потребовало решения новых задач.

## Библиография

1. Бессарабов В.Г. Законотворческая деятельность прокуратуры России (история, состояние и перспективы). – М.: Юрлитинформ, 2021. - 245 с.
2. Звягинцев А.Г., Орлов Ю.Г. Приговоренные временем. Российские и советские прокуроры. XX век. 1937-1953.

- М.: РОССПЭН, 2001. – 533 с.
3. Зеленин И.Е. «Закон о пяти колосках»: разработка и осуществление // Вопросы истории. 1998. № 1. – С.119.
  4. История советской прокуратуры в важнейших документах /Под ред. Мокичев К.А. (Предисл.) - М.: Государственное издательство юридической литературы, 1952. – 583 с.
  5. Керамова, С. Н. Прокурорский надзор как способ обеспечения законности в сфере исполнительной власти / С. Н. Керамова, З. А. Абусалимов // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 5(180). – С. 137-138.
  6. Кудрявцев В.Н., Трусов А.И. Политическая юстиция в СССР. – Спб.: Юрид.цент Пресс, 2002. – 383 с.
  7. Левичев, Д. А. Роль и значение прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного расследования / Д. А. Левичев // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 9(172). – С. 351-353.
  8. Магомедова, К. Б. Прокурорский надзор на стадии возбуждения уголовного дела / К. Б. Магомедова, Т. Б. Рамазанов // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 12(175). – С. 295-297.
  9. Объединенный государственный архив Челябинской области. Ф. Р – 276. Оп.1. Д.109. Л. 1, 4.
  10. Объединенный государственный архив Челябинской области. Ф. Р – 277. Оп.1. Д.158. Л. 1.
  11. Объединенный государственный архив Челябинской области. Ф. Р – 276. Оп.1. Д.196. Л. 12 - 13.
  12. Парашевина, Е. А. Роль органов прокуратуры Российской Федерации в противодействии легализации цифровых валют посредством использования информационно-телекоммуникационных технологий / Е. А. Парашевина, Е. С. Куценко // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 10(173). – С. 454-455.
  13. Салмина С.Ю. Прокуратура Челябинской области. Очерки истории. Челябинск: ООО «Авто Граф», ИД «Губерния», 2008. – 345 с.
  14. Салмина С.Ю. Прокуратура Челябинской области: прошлое и настоящее, 75 лет. – Челябинск: ООО «Авто Граф», ИД «Губерния», 2008. – 304 с.
  15. Чернова, О. А. Актуальные вопросы надзорной деятельности органов прокуратуры в аспекте профилактики правонарушений и преступлений / О. А. Чернова, А. В. Елина // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 6(181). – С. 417-418.

## **Participation of the prosecutor's office of the southern Urals in grain procurement companies of the 1930s**

**Svetlana Yu. Salmina**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Department of Economic Theory and Regional Development,  
Chelyabinsk State University,  
454001, 129, Brat'ev Kashirinykh str., Chelyabinsk Russian Federation;  
e-mail: salmina\_1969@mail.ru

### **Abstract**

The article is devoted to ensuring the food security of the population by the Prosecutor's Office of the Southern Urals in the 1930s. Based on the study of archival materials, the author attempts to analyze the participation of the prosecutor's office and their role in grain procurement companies. The author introduced into scientific circulation previously unpublished archival documents of the Joint State Archive of the Chelyabinsk Region, the archive of the Prosecutor's Office of the Chelyabinsk region, which allows us to assess the scale of the famine that broke out in the Southern Urals during the described period and its impact on the daily life of the people. The difficult economic situation provoked an unrestrained increase in crime and brought to life numerous abuses by authorized officials. The Prosecutor's Office managed to effectively counteract all these negative social phenomena. The material presented by the author provides an opportunity for an objective assessment of the events described and the participation of the Prosecutor's office of the Southern Urals in them.

**For citation**

Salmina S.Yu. (2023) Uchastie prokuratury yuzhnogo Urala v khlebozagotovitel'nykh kompaniyakh 1930-kh godov [Participation of the prosecutor's office of the southern Urals in grain procurement companies of the 1930s]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (8A), pp. 26-32. DOI: 10.34670/AR.2023.63.86.003

**Keywords**

Prosecutor's office, regional prosecutor, grain procurement, mass starvation, crime growth, supervision function, criminal liability.

**References**

1. Bessarabov V.G. Legislative activity of the Prosecutor's Office of Russia (history, status and prospects). – Moscow: Yurlitinform, 2021. – 245 p.
2. Zvyagintsev A.G., Orlov Yu.G. Sentenced by time. Russian and Soviet prosecutors. XX century. 1937-1953. – Moscow: ROSSPEN, 2001. – 533 p.
3. Zelenin I.E. "The Law on five spikelets": development and implementation // Questions of history. 1998. No. 1. – p.119.
4. The history of the Soviet Prosecutor's office in the most important documents /Ed. Mokichev K.A. (Preface) - M.: State Publishing House of Legal Literature, 1952. – 583 p.
5. Keramova, S. N. Prosecutorial supervision as a way of ensuring legality in the sphere of executive power / S. N. Keramova, Z. A. Abusalimov // Eurasian Legal Journal. – 2023. – № 5(180). – Pp. 137-138.
6. Kudryavtsev V.N., Trusov A.I. Political justice in the USSR. – St. Petersburg: Yurid.cent Press, 2002. – 383 p.
7. Levichev, D. A. The role and significance of prosecutorial supervision over the activities of preliminary investigation bodies / D. A. Levichev // Eurasian Legal Journal. – 2022. – № 9(172). – Pp. 351-353.
8. Magomedova, K. B. Prosecutor's supervision at the stage of initiation of a criminal case / K. B. Magomedova, T. B. Ramazanov // Eurasian Legal Journal. – 2022. – № 12(175). – Pp. 295-297.
9. United State Archive of the Chelyabinsk region. F. R – 276. Op.1. D.109. l. 1, 4.
10. United State Archive of the Chelyabinsk Region. F. R – 277. Op.1. D.158. L. 1.
11. United State Archive of the Chelyabinsk region. F. R – 276. Op.1. D.196. L. 12 - 13.
12. Parashchevina, E. A. The role of the Prosecutor's Office of the Russian Federation in countering the legalization of digital currencies through the use of information and telecommunication technologies / E. A. Parashchevina, E. S. Kutsenko // Eurasian Law Journal. – 2022. – № 10(173). – Pp. 454-455.
13. Salmina S.Y. Prosecutor's Office of the Chelyabinsk region. Essays on history. Chelyabinsk: Auto Graf LLC, Gubernia Publishing House, 2008. – 345 p.
14. Salmina S.Yu. Prosecutor's office of the Chelyabinsk region: past and present, 75 years. – Chelyabinsk: OOO "Avto Graf", Publishing house "Gubernia", 2008. – 304 p.
15. Chernova, O. A. Actual issues of supervisory activity of the prosecutor's office in the aspect of prevention of offenses and crimes / O. A. Chernova, A.V. Elina // Eurasian Legal Journal. – 2023. – № 6(181). – Pp. 417-418.