

УДК 342.9

DOI: 10.34670/AR.2023.56.84.028

## Проблемы применения административного задержания органами внутренних дел

**Власов Константин Александрович**

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин,  
Дальневосточный юридический институт МВД России,  
680020, Российская Федерация, Хабаровск, пер. Казарменный, 15;  
e-mail: vka-mail@mail.ru

### Аннотация

В данном исследовании ставим акцент на имеющиеся актуальные проблемы, которые мешают действовать институту административного задержания в полной мере. В целом проведенный в работе анализ, позволил выделить ряд существующих в плоскости регламентации и реализации административного задержания проблем, к таковым следует отнести: отсутствия четкого указания на случаи и обстоятельства в которых задержание является обязательной мерой, отсутствие установленного перечня лиц имеющих иммунитет и не подлежащих задержанию. На наш взгляд решению обозначенных проблем будет способствовать дополнительная правовая регламентация, направленная на создания условий однозначного толкования норм. Отдельное внимание в работе уделено проблемам задержания несовершеннолетних, так как работа с несовершеннолетними правонарушителями - это не только мера темпорального воздействия при совершенном индивидом правонарушении, но и возможность зафиксировать нарушения среди подростков и провести с ними работу на этом этапе, тем самым минимизировать риски совершения ими более серьезных проступков.

### Для цитирования в научных исследованиях

Власов К.А. Проблемы применения административного задержания органами внутренних дел // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 8А. С. 222-229. DOI: 10.34670/AR.2023.56.84.028

### Ключевые слова

Административное задержание, сотрудник органов внутренних дел, сроки административного задержания, административные правонарушения, протокол об административном правонарушении.

## Введение

Законодательством Российской Федерации на органы внутренних дел возложены полномочия по применению мер административного принуждения. Очевидно, данные властные полномочия важны для осуществления правосудия и реализации мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. И.Д. Фиалковская отмечает, что административное принуждение непосредственно коррелируется с институтом государственной власти, роль принуждения в том, чтобы очертить людям рамки закона и направить их действия в русло соблюдения требований закона. Кроме того, принуждение возлагает на гражданина ответственность перед обществом и вызывает к исправлению. Административное принуждение необходимо явление не только для отстаивания и защиты прав и интересов, оно также важный инструмент в руках государства и необходимо самому гражданину, нарушающему закон и посягающему на интересы общества [Фиалковская, 85, 2014].

Актуальность исследования обусловлена наличием проблемных моментов, связанных с соблюдением и защитой прав человека в процессе применением мер административного принуждения. Реализация полномочий по административному задержанию тесно граничит с нарушением конституционных прав человека, так как свобода человека и личности провозглашена ключевой ценностью правового государства. По этой причине так важна четкая правовая регламентация мер административного принуждения и последующее их использование в строгом соответствии с законом.

Основные моменты административного задержания изложены в ст. 27.3 КоАП РФ, где мера административного принуждения определена как кратковременное ограничение свободы лица, применяющееся в исключительных случаях, целью которого является правильное и своевременное рассмотрение административного дела.

Таким образом, основные функциональные задачи административного задержания: пресечения правонарушения и дальнейшее установление личности нарушителя. Для того, чтобы задержать лицо, совершившее административное правонарушение, должностному лицу (исчерпывающий перечень лиц полномочных проводить задержание и составлять протокол законодательно закреплён) необходимо составить протокол, где указывается:

- дата, время и место его составления;
- сведения о должностном лице, составившем протокол;
- сведения о задержанном лице;
- мотивы задержания.

Второй экземпляр выдается нарушителю и служит гарантией права на обжалование неправомерного задержания.

## Основная часть

В силу ст. 27.5 КоАП РФ срок административного задержания не может составлять более трех часов, а в исключительных случаях не более сорока восьми часов. Срок исчисляется с того момента, когда лицо совершившее административное правонарушение, доставлено в помещение территориального органа внутренних дел. Однако автор считает исчисление срока данным образом некорректным с точки зрения конституционного права, ст. 22 Конституции РФ

гарантирует каждому свободу и личную неприкосновенность. На практике затраченное время на доставление лица в территориальные органы внутренних дел может превышать разумные пределы, а вследствие отсутствия четкой регламентации сроков административного задержания законность действий должностных лиц нередко обжалуется. В научном сообществе ведутся дискуссии о необходимости объединения понятий «доставление» и «задержание», так как они связаны друг с другом и протоколируются единым документом. [Михайлов, 76, 2022]

К другой проблеме процессуального законодательства следует отнести несистематизированность правоприменительных норм, приходится прибегать к различным федеральным законам, чтобы выявить круг лиц, которые имеют иммунитет и не подлежат административному задержанию. Решение данной проблемы видится в закреплении непосредственно в статье КоАП РФ конкретного перечня лиц, которые не подвергаются мерам административного принуждения.

Проблемным является также момент определения необходимости проведения задержания, задержание не является обязательным правовым последствием любого правонарушения, протокол о нарушении может быть составлен без доставления и задержания лица. Норма, содержащаяся в ст.27.3 КоАП РФ, указывает на возможность задержания в исключительных случаях. Подобное формулирование законодательных положений не способствует легкости толкования и единообразию судебной практики. В законодательстве отсутствуют положения, дополнительно трактующие «исключительность» случая в рассматриваемом контексте. В большинстве случаев административное задержание производится на основании личного убеждения уполномоченного лица, законодательно не закреплена перечень критериев, соответствие которым является обязательным условием задержания. Также нет перечня случаев, в которых задержание не следует производить. Такое положение возлагает дополнительную личную ответственность на сотрудника, в чьей компетенции принятие решения о задержании и содействует произволу, одно из фундаментальных конституционных прав человека на свободу передвижения передается в руки лица, не имеющего четких инструкций к своим действиям. Описанный пробел создает дополнительную нагрузку на вышестоящие органы министерства внутренних дел и судебную систему, так как вопрос правомерности задержания чаще ставится под сомнение, чем, если бы он был исчерпывающе урегулирован. В этом контексте не можем не согласиться с позицией Трегубова И..С., который акцентирует внимание на утверждения системы единообразия в производстве административного задержания, которая может возникнуть только посредством фиксации случаев, в которых такая мера принуждения является объективной необходимостью. [Трегубов, 71, 2023]

Административному задержанию подлежат и несовершеннолетние лица для пресечения противоправных действий. Применение меры допустимо в отношении лиц достигших возраста 16 лет, до достижения 16-летнего возраста то процесс пресечения деяния будет регламентирован законодательством, действующим в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Мера административного задержания может быть применена в случае нахождения несовершеннолетнего в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, если его поведение оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, например, он находится без одежды, не может самостоятельно передвигаться.

В числе процессуальных особенностей процесса административного задержания

несовершеннолетних следует выделить необходимость уведомления законного представителя несовершеннолетнего сотрудниками органов внутренних дел. В законе отсутствует четкая регламентация порядка извещения родителей несовершеннолетнего о его задержании, соответственно их допустимо известить как по телефону, так и лично. Логично, что не всегда у сотрудника проводившего задержание получается возможность оповестить родителей с первого раза, нередко в последующем родители несовершеннолетних задержанных жалуются на несвоевременное оповещение или на его полное отсутствие. Решением данной проблемы может стать обязательное включение в форму о задержании несовершеннолетнего соответствующего раздела, включающего в себя данные о действиях направленных на оповещение родителей и о результатах этих действий.

Законом предоставлена возможность сотрудников полиции проводить соответствующее освидетельствование, с целью выявления состояния опьянения у подростка, однако необходимо получение согласие от законного представителя. Освидетельствование несовершеннолетних особенно значимо, так как направлено на выявление существующих аддикций, что может способствовать обеспечению своевременного лечения. Срок задержания несовершеннолетнего, равно как и в случае с совершеннолетним начинает течь с момента вытрезвления, однако не может суммарно превышать 48 часов. Вызвана необходимость предварительного вытрезвления особенностями измененного состояния лиц находящихся в состоянии алкогольного опьянения. Административное задержание направлено не только на пресечение неправомерного поведения, но и на установление личности нарушителя, личность лица в состоянии алкогольного опьянения не может быть установлена достоверно.

Ежегодно тысячи несовершеннолетних правонарушителей ставят на учет в специализированные подразделения органов внутренних дел, деятельность которых направлена не только на анализ ситуации сложившейся в сфере нарушений подростками правопорядка, но и с целью профилактики таких явлений. Своевременное пресечение совершений подростками правонарушений способствует минимизации рисков дальнейшего масштабирования правонарушений в преступления. Именно в подростковом возрасте психика человека максимально гибкая и легко поддается трансформации, эффективная профилактика правонарушений среди подростков - значимый элемент системы превентивных мер преступности.

Одной из значимых проблем существующей системы производства административного задержания является нарушение прав задержанных. Права задержанных лиц нарушаются нередко, это наглядно демонстрирует судебная практика. Как отражено в решении Ярославского областного суда от 16 января 2023 г. по делу № 30-1-1/2023 заявитель в своей жалобе ссылался на противоправные действия сотрудников полиции, к нему была применена физическая сила, не была оказана медицинская помощь, хотя получил травму в результате дорожно-транспортного происшествия, а также не был составлен протокол задержания. Однако судом не были приняты во внимание вышеуказанные доводы, и отмечено, что на правильность выводов судьи о совершении административного правонарушения указанные обстоятельства не влияют.

Рассматривая исковое заявление о взыскании морального вреда незаконно задержанного гражданина, в рамках дела № 2-3094/2021 Сыктывкарский городской суд Республики Коми определением 7 июня 2021 г. удовлетворил требования истца. Судом были проанализированы журналы учета доставленных в УМВД, в рамках проведенной проверки установлено, что

сотрудниками УМВД были допущены следующие нарушения порядка задержания: протокол о административном правонарушении не был своевременно предоставлен задержанному, более того задержанный не был обеспечен питанием, соответственно были нарушены условия содержания задержанного. В последующем решение было оставлено без изменений как в суде апелляционной, так и в суде кассационной инстанции. Сумма моральной компенсации составила 5 500 рублей.

Калининский районный суд города Тюмени 26.08.2022 г. вынес решение по делу №2-1533/2020, которым удовлетворил требования истца в части взыскания моральной компенсации за незаконное административное задержание с последующим уголовным преследованием, сумма компенсации составила 120 000 рублей, также истцу были компенсированы затраты на квалифицированную юридическую помощь. В последующем, суд апелляционной инстанции изменил решение по делу и уменьшил сумму компенсации морального вреда до 20 000 рублей. Также истцу было отказано в принесении извинений за незаконное административное задержание.

Частым случаем является административное задержание митингующих на различных несанкционированных митингах, в процессе задержания применяются достаточно агрессивные способы воздействия. В этом контексте интерес представляет постановление Европейского суда по правам человека от 8 сентября 2020 года по делу «Завьялова и другие против России». Не смотря на изменившуюся политику нашего государства к институту, судебные решения все таки оголяют имеющиеся проблемы и дают повод для раздумий. Суд указал, что к мирным участникам публичного собрания применение мер административного задержания не являлось необходимым в демократическом обществе, не соответствовали насущной общественной потребности, в связи с чем, нарушена ст. 11 Конвенции о защите прав и свобод человека, регламентирующая свободу мирных собраний.

Приведенный анализ сложившейся судебной практики демонстрирует, что права задержанных лиц нарушаются не редко, нарушения могут быть, как и в процессе самого задержания, так и в последующем в процессе содержания задержанных лиц. Вероятно, что анализ практики не дает полной картины видения, так как многие из лиц, чьи права нарушаются, умалчивают об этом, не смотря на свое право обратиться в суд с целью взыскания моральной компенсации. Проблемным является вопрос определения суммы компенсации, в силу субъективности категории, так суды минимизируют первоначально заявленную сумму компенсации до минимальных размеров, не указывая на причины снижения.

Однако законодатель стремится к развитию системы защиты лиц совершивших правонарушения, предусмотрены такие гарантии, как возможность ознакомления с протоколами, материалами дела, извещения родственников о месте своего нахождения, дальнейшего обжалования протоколов составленных с нарушениями.

Ключ к решению проблемы и минимизации фактов незаконного административного задержания лежит в плоскости проведения разъяснительной, профилактической работы среди сотрудников органов внутренних дел. Положительное влияние на систему может оказать практика реального взыскания моральной компенсации в пользу пострадавших лиц в размере соответствующим перенесенным страданиям. Стоит отметить, что каждое нарушение, допущенное в процессе административного задержания – это не только вред, причиненный конкретному человеку, но и репутационный риск системы административного принуждения, любое проявления произвола и неграмотности среди сотрудников органов внутренних делкратно снижает уровень доверия в обществе.

## Заключение

В данном исследовании ставим акцент на имеющиеся актуальные проблемы, которые мешают действовать институту административного задержания в полной мере. В целом проведенный в работе анализ, позволил выделить ряд существующих в плоскости регламентации и реализации административного задержания проблем, к таковым следует отнести: отсутствия четкого указания на случаи и обстоятельства в которых задержание является обязательной мерой, отсутствие установленного перечня лиц имеющих иммунитет и не подлежащих задержанию. На наш взгляд решению обозначенных проблем будет способствовать дополнительная правовая регламентация, направленная на создания условий однозначного толкования норм. Отдельное внимание в работе уделено проблемам задержания несовершеннолетних, так как работа с несовершеннолетними правонарушителями - это не только мера темпорального воздействия при совершенном индивидом правонарушении, но и возможность зафиксировать нарушения среди подростков и провести с ними работу на этом этапе, тем самым минимизировать риски совершения ими более серьезных проступков.

## Библиография

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 24.06.2013) (вместе с "Протоколом [N 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом N 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984))
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023 // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
3. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) "О полиции" [Электронный ресурс] – Режим доступа: Консультант плюс. (Дата обращения: 12.10.2023 г.);
4. Постановление Европейского суда по правам человека от 8 сентября 2020 года по делу "Завьялова и другие против России" (жалобы №№ 74814/14 и 12 других жалоб) // [Электронный ресурс] URL: <https://epr.genproc.gov.ru/web/gprf/documents/human-rights?item=58617063>(Дата обращения: 12.10.2023 г.)
5. Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 14.02.2022 N 88-2795/2022 [Электронный ресурс] – Режим доступа: Консультант плюс. (Дата обращения: 13.10.2023 г.);
6. Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Тюменского областного суда от 21.12.2020 по делу 88-4235/20 [Электронный ресурс] – Режим доступа: Консультант плюс. (Дата обращения: 13.10.2023 г.);
7. Решение от 16 января 2023 г. Ярославского областного суда по делу № 30-1-1/2023 // [Электронный ресурс] URL: [https://sudact.ru/regular/doc/PApcOjRwUkQn/?regular-txt=административное+задержание+&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&\\_=1697113388563&snippet\\_pos=4190#snippet](https://sudact.ru/regular/doc/PApcOjRwUkQn/?regular-txt=административное+задержание+&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_=1697113388563&snippet_pos=4190#snippet) (Дата обращения: 12.10.2023 г.)
8. Давыдов М.В. Проблемы правового регулирования исчисления срока задержания полицией: административный и уголовно-процессуальный аспект//Российская юстиция. - 2016. - № 10 - С.47-54.
9. Михайлов, О. А. Административное задержание: суть, понятие и актуальные проблемы // Молодой ученый. — 2022. — № 21 (416). — С. 575-577.
10. Панькина И.Ю., Гофман Я.Ю. Проблемы правового регулирования мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2023. - №7-2 (82). - 212-215.
11. Трегубов И.С. Вопросы административного задержания как меры административно-процессуального принуждения, применяемой в сфере внутренних дел // Административное право и практика администрирования. - 2023. - №1. С 59-72.
12. Фиалковская И. Д. Сущность метода принуждения в теории административного права // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – № 2-1. – С. 290.

---

## Problems of application of administrative detention by internal affairs bodies

**Konstantin A. Vlasov**

PhD in Law,  
Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines,  
Far Eastern Federal University,  
690922, 8, Sukhanova str., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: vka-mail@mail.ru

### Abstract

In this study, we focus on existing current problems that prevent the institution of administrative detention from functioning fully. In general, the analysis carried out in the work made it possible to identify a number of existing problems in the area of regulation and implementation of administrative detention, these include: the lack of a clear indication of the cases and circumstances in which detention is a mandatory measure, the absence of an established list of persons who have immunity and are not subject to detention. In our opinion, the solution to the identified problems will be facilitated by additional legal regulation aimed at creating conditions for an unambiguous interpretation of the rules. Special attention in the work is paid to the problems of detention of minors, since work with juvenile offenders is not only a measure of temporal influence in the event of an offense committed by an individual, but also an opportunity to record violations among adolescents and work with them at this stage, thereby minimizing the risks of them committing more serious misconduct.

### For citation

Vlasov K.A. (2023) Problemy primeneniya administrativnogo zaderzhaniya organami vnutrennikh del [Problems of application of administrative detention by internal affairs bodies]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (8A), pp. 222-229. DOI: 10.34670/AR.2023.56.84.028

### Keywords

Administrative detention, employee of internal affairs bodies, terms of administrative detention, administrative offenses, protocol on administrative offense.

### References

1. Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms (Concluded in Rome on 04.11.1950) (with amendments dated 06/24/2013) (together with "Protocol [N 1]" (Signed in Paris on 03/20/1952), "Protocol No. 4 on ensuring certain rights and Freedoms in addition to those already included in the Convention and the First Protocol thereto" (Signed in Strasbourg on 09/16/1963), "Protocol No. 7" (Signed in Strasbourg on 11/22/1984))
2. The Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of 30.12.2001 N 195-FZ (ed. of 04.08.2023 // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 07.01.2002. – No. 1 (part 1). – Article 1.
3. Federal Law No. 3-FZ of 07.02.2011 (as amended on 04.08.2023) "On the Police" [Electronic resource] – Access mode: Consultant Plus. (Date of application: 12.10.2023);
4. Judgment of the European Court of Human Rights of September 8, 2020 in the case "Zavyalova and Others v. Russia" (complaints No. 74814/14 and 12 other complaints) // [Electronic resource] URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/documents/human-rights?item=58617063> (Date of application: 12.10.2023)
5. Definition of the Third Cassation Court of general jurisdiction from 02/14/2022 N 88-2795/2022 [Electronic resource] –

- 
- Access mode: Consultant plus. (Date of appeal: 13.10.2023);
6. Appeal ruling of the Judicial Board for Civil Cases of the Tyumen Regional Court dated 21.12.2020 in case 88-4235/20 [Electronic resource] – Access mode: Consultant plus. (Accessed: 13.10.2023);
  7. The decision of January 16 , 2023 of the Yaroslavl Regional Court in case No. 30-1-1/2023 // [Electronic resource] URL: [https://sudact.ru/regular/doc/PApcOjRwUkQn/?regular-txt=административное+задержание+&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&\\_=1697113388563&snippet\\_pos=4190#snippet](https://sudact.ru/regular/doc/PApcOjRwUkQn/?regular-txt=административное+задержание+&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_=1697113388563&snippet_pos=4190#snippet) (Date of application: 12.10.2023)
  8. Davydov M.V. Problems of legal regulation of the calculation of the period of detention by the police: administrative and criminal procedural aspect//Russian justice. - 2016. - No. 10 - p.47-54.
  9. Mikhailov, O. A. Administrative detention: essence, concept and actual problems // Young scientist. — 2022. — № 21 (416). — Pp. 575-577.
  10. Pankina I.Yu., Hoffman Ya.Yu. Problems of legal regulation of measures to ensure proceedings in cases of administrative offenses// International Journal of Humanities and Natural Sciences. - 2023. - №7-2 (82). - 212-215.
  11. Tregubov I.S. Questions of administrative detention as a measure of administrative-procedural coercion applied in the sphere of internal affairs // Administrative law and practice of administration. - 2023. - №1. From 59-72.
  12. Fialkovskaya I. D. The essence of the method of coercion in the theory of administrative law // Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N.I. Lobachevsky. – 2014. – № 2-1. – p. 290.