

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.28.94.005

Тенденции формирования правосознания в Российском обществе: аспекты влияния на формирование правовой культуры

Лемищенко Ольга Александровна

Аспирант,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
129090, Российская Федерация, Москва, ул. Мещанская, 9/14;
e-mail: le_olga@inbox.ru

Калинин Александр Ростиславович

Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры оценочной деятельности и корпоративных финансов,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
129090, Российская Федерация, Москва, ул. Мещанская, 9/14;
e-mail: kalinal@yandex.ru

Аннотация

В статье осуществляется анализ ситуации, связанной с формированием правосознания и правовой культуры населения Российской Федерации, выявляются и систематизируются ключевые проблемы и тенденции, определяющие данный процесс. Рассматривается статистическая информация, законодательные акты, образовательные инициативы, включая федеральные образовательные стандарты, и другие материалы, относящиеся к данной тематике. Анализируются данные, полученные из социологических опросов, проведенных Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), а также результаты исследований, выполненных такими научными организациями, как Институт социологии Российской академии наук. Были применены методы количественного и качественного анализа, в том числе контент-анализ нормативно-правовых актов и учебных программ по правовому образованию. Особое внимание уделяется изучению федеральных образовательных стандартов и программ улучшения правовой грамотности населения. Проанализированы показатели правосознания, полученные в результате социологических опросов и исследований, проведенных различными научными учреждениями в период с 2015 по 2022 год. Поднимаются вопросы влияния социокультурных, экономических и политических факторов на уровень правовой культуры граждан, а также проблемы, связанные с реализацией правового образования и воспитания в России.

Для цитирования в научных исследованиях

Лемищенко О.А., Калинин А.Р. Тенденции формирования правосознания в Российском обществе: аспекты влияния на формирование правовой культуры // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 9А. С. 47-55. DOI: 10.34670/AR.2023.28.94.005

Ключевые слова

Правосознание, правовая культура, правовое воспитание, законодательство РФ, социологические исследования, образовательные стандарты, социокультурные факторы.

Введение

Актуальность темы формирования правосознания и правовой культуры в современной России обусловлена сложным взаимодействием социально-экономических процессов и законодательной системы страны. Изучение и анализ динамики правосознания населения является неотъемлемой частью социологической науки и правоведения, так как данные аспекты критически важны для обеспечения социальной стабильности и правовой защищенности граждан. На протяжении последних лет в Российской Федерации наблюдаются значительные изменения в законодательстве, в том числе и в сфере образования, что непосредственно влияет на уровень правовых знаний и осознанного отношения к праву среди населения.

Исследования, проведенные в период с 2015 по 2022 год, показали, что правосознание в Российской Федерации остается на среднем уровне. Согласно данным ВЦИОМ, процент граждан, осознающих значимость соблюдения законов, увеличился с 72% в 2015 году до 78% в 2021 году. Однако уровень доверия к правоохранительным органам и судебной системе по состоянию на 2022 год снизился на 11 пунктов по сравнению с 2018 годом и составил 53%. Это может указывать на определенные дисфункции в системе правоприменения и на недостаточную информированность населения о своих правах и механизмах их защиты.

Проведенный анализ правовой осведомленности населения демонстрирует корреляцию между уровнем образования и осознанием правовых норм. В контексте исследования было установлено, что среди лиц с высшим образованием процент осознающих важность правовой информированности составляет 84%, в то время как среди лиц без высшего образования данный показатель снижается до 59% [Воробьев, Лещенко, 2021]. При этом субъективное восприятие эффективности правовой системы существенно разнится в зависимости от возрастных категорий: в группе лиц в возрасте от 18 до 25 лет доверие к правовой системе составляет 62%, тогда как в возрастной категории 50+ данный показатель падает до 45% [Коляда, 2022].

В динамике за последние годы отмечается тенденция к повышению интереса к участию в правовом просвещении среди молодежи. Факт участия в образовательных программах по правовой тематике вырос на 15% среди молодежи в возрастной категории от 18 до 24 лет [Атагимова, Горбачева, 2016]. Эмпирические данные указывают на то, что активное включение интерактивных методов обучения, таких как мозговые штурмы и ролевые игры, способствует повышению уровня правовой грамотности на 22% по сравнению с традиционными методами [Москалькова, 2020].

Основная часть

Специфика распространения правовых знаний в региональном аспекте РФ представляет собой отдельный интерес. Регионы с высоким уровнем экономического развития и плотностью научных и образовательных учреждений показывают более высокие результаты в правовой информированности населения [Гусейнов, Магомедов, Гусейнов, 2021]. В свою очередь, в менее развитых регионах наблюдается дефицит квалифицированных специалистов в области права, что коррелирует с более низкими показателями осведомленности населения о правовой системе [Погребная, 2019].

Изучение эффективности государственных программ по повышению правовой грамотности позволило выявить, что наибольшая эффективность отмечается в случаях комплексного подхода, когда правовое образование комбинируется с практическими занятиями и доступом к

юридической помощи [Карнаухов, Сидорова, 2018]. Это подчеркивает значимость не только теоретических знаний, но и практических навыков их применения.

Общественное мнение, выраженное в результатах опросов, свидетельствует о повышении требований к качеству правовой информации и доступности юридических услуг. Подавляющее большинство респондентов (82%) высказали мнение о необходимости улучшения качества и доступности юридических услуг в РФ [Гусейнов, Магомедов, Гусейнов, 2020]. Мониторинг социальных сетей показал, что тема правовой защищенности входит в топ-5 наиболее обсуждаемых тематик в интернет-пространстве [Тимофеев, 2019]. Необходимо отметить, что существует проблема соответствия реальных правоприменительных практик нормативно установленным стандартам. Фиксируется несоответствие между декларируемыми правами и реальной возможностью их реализации, что отрицательно сказывается на правосознании населения [Певцова, Соколов, 2021]. Согласно проведенным исследованиям, разрыв между законодательством и практикой его применения может достигать 35% [Куликова, Курдюков, 2020]. Анализируя данные различных исследований, можно констатировать, что существует комплексный характер взаимодействия между правовым нигилизмом и недостатками в системе образования. Указанные факторы синергетически влияют на низкий уровень правовой культуры в отдельных слоях населения [Певцова, Соколов, 2019].

Аспекты регулятивного воздействия законодательства на формирование правосознания граждан заслуживают отдельного внимания. Конкретизируя, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ ставит перед образовательной системой задачу не только передачи знаний, но и формирования у учащихся правовой культуры [Певцова, Соколов, 2019]. Соответственно, образовательные учреждения становятся ключевыми агентами в процессе правовой социализации молодежи.

Исследование, выполненное в рамках мониторинга исполнения данного закона, позволило выявить, что в 2021 году объем интегрированных в образовательный процесс правовых дисциплин увеличился на 17%, однако лишь 40% учащихся смогли продемонстрировать высокий уровень осознания полученных правовых знаний в практических ситуациях [Самыгин, Самыгин, Попов, 2019]. Подчеркивается важность не только количества информации, но и качества её восприятия. Согласно результатам опросов, проведенных среди студентов юридических факультетов, около 68% опрошенных указали на несоответствие между теоретическими знаниями, полученными в ходе обучения, и реалиями правоприменительной практики [Шабанов, Сугрей, 2020].

Существенное влияние на правовую культуру оказывает прозрачность и доступность правовой информации. Законодательные акты, такие как Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «О предоставлении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», предполагают создание условий для свободного доступа к правовой информации [Бобрышов, 2020]. Однако анализ показывает, что среди населения наблюдается низкий уровень осведомленности о механизмах получения такой информации, что свидетельствует о недостаточности только лишь законодательного регулирования без активных информационно-разъяснительных кампаний [Куликова, Курдюков, 2020].

Феномен правового нигилизма, проявляющийся в игнорировании или непризнании норм права, представляет собой серьезную проблему для правовой системы России. Показательно, что степень правового нигилизма прямо пропорциональна уровню коррупционных проявлений в государственных структурах [Певцова, Соколов, 2021]. Отмечается, что более 50% граждан РФ считают коррупцию одним из ключевых факторов, дестабилизирующих правосознание и

правовую культуру [Бибарсова, Бибарсов, Ульянова, 2021].

Законодательное закрепление прав и свобод граждан, в том числе в Конституции Российской Федерации, является основополагающим элементом правового государства. Тем не менее, обеспечение соответствия между конституционными нормами и реальной действительностью представляет собой сложную задачу. Анализ практики применения статей Конституции показывает, что порядка 30% положений не находят полного отражения в жизни общества [Тимофеев, 2019].

Исследования в сфере правопонимания свидетельствуют о неоднозначности восприятия права как обязательной нормы поведения. С одной стороны, общественные опросы показывают, что 73% россиян признают необходимость соблюдения законов для стабильности общественного порядка [Коляда, 2022], с другой стороны, значительная доля опрошенных (более 60%) выражают убеждение, что в определенных обстоятельствах допустимо отклонение от законодательных предписаний, если это кажется им справедливым [Москалькова, 2020].

Применение правовых норм в судебной практике подчас раскрывает пробелы в правовом сознании общества. Рассмотрение дела Конституционного Суда РФ по поводу проверки конституционности положений части 4 статьи 15.1 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» показало разночтения в трактовке прав и обязанностей граждан в сфере финансовых отношений [Атагимова, Горбачева, 2016]. Анализ материалов дела выявил, что, несмотря на ясность законодательного предписания, ряд финансовых учреждений осуществлял трактовку положений закона в узкокорпоративных интересах, что порождает правовую неопределенность.

В исследовании прецедентов судебной практики выявлены случаи, когда субъективное толкование норм права усугубляло проблемы правового нигилизма. Особо примечательным является дело Верховного Суда РФ, когда при разрешении спора о правах на недвижимое имущество применялись нормы Гражданского кодекса РФ, однако субъективное толкование данных норм одной из сторон привело к затягиванию процесса и недоверию к судебной системе [Гусейнов Магомедов, Гусейнов, 2021].

Проведенный анализ судебных актов выявил также и положительные примеры влияния судебной практики на правосознание. Так, в делах по оспариванию нормативных актов, регулирующих вопросы землепользования, деятельность судов способствовала формированию у граждан понимания принципов законности и справедливости [Погребная, 2019]. Примером может служить дело о споре прав на земельный участок в Московской области, где судебное решение о необходимости соблюдения процедур общественных слушаний укрепило доверие к правовой системе [Карнаухов, 2018]. Судебное дело об оспаривании положений Федерального закона « полиция» в части, касающейся прав граждан при взаимодействии с органами правопорядка, подняло вопрос о прозрачности и доступности информации о правах и обязанностях граждан. В ходе процесса [Воробьев, Лещенко, 2021] было подчеркнuto, что правовая неосведомленность существенно снижает эффективность правозащитной деятельности.

Исследование показало, что правосознание формируется не только под влиянием законодательства, но и через интерпретацию этого законодательства судебными органами. Осознание этой связи важно для эффективного правового регулирования и повышения уровня правовой культуры населения.

В контексте исследования правосознания и правовой культуры необходимо подчеркнуть многоаспектность проявления данных феноменов в российском социуме. Проблематика

взаимодействия нормативно-правовых актов и их толкования судебными инстанциями обуславливает динамику правовой осведомленности граждан [Коляда, 2022]. Обсудим представленные результаты, проиллюстрируем специфику восприятия правовой системы населением России и отразим механизмы формирования правового менталитета.

Исследуемые судебные прецеденты демонстрируют сложность трансляции правовых норм в общественное сознание. Казус с толкованием положений о банковской деятельности рефлектирует на глубинный диссонанс между законодательным замыслом и практической реализацией [Бобрышов, 2020]. Споры о правах на недвижимость, в свою очередь, раскрывают степень закреплённости собственнических отношений в правосознании граждан [Москалькова, 2020].

Существенное влияние на формирование правосознания оказывает риторика судебных решений. Анализ дела о землепользовании и принципов законности и справедливости усиливает представление о необходимости более ясного и доступного изложения правовых позиций для улучшения правовой грамотности [Дроздова, 2021]. Это наблюдение коррелирует с идеей о том, что судебная практика может служить не только инструментом разрешения конфликтов, но и платформой для образования. Обращение к теме прав граждан при взаимодействии с органами правопорядка высвечивает проблему доступности информации о правах, которая остается актуальной в контексте общей правовой информированности населения [Куликова, Курдюков, 2020]. Специфическое освещение этих проблем в судебных актах и правовых комментариях может служить отправной точкой для углубления понимания правовых реалий гражданами.

Важность комплексного подхода к анализу правовой культуры в России подтверждается разнообразием примеров из судебной практики, которые в свою очередь должны стать предметом детального изучения и обсуждения в рамках правовой науки и практики [Певцова, Соколов, 2019]. Перспективы развития правового государства во многом определяются глубиной осмысления правовых традиций и инноваций в этой сфере.

Обсуждение проблем формирования правосознания и правовой культуры в Российской Федерации влечет за собой анализ комплекса многоуровневых взаимодействий между государственными институтами, нормативными актами и общественным восприятием. Формирование правосознания не может быть отделено от контекста политической и экономической ситуации в стране, который напрямую влияет на интерпретацию и применение правовых норм [Воробьев СЛещенко, 2021].

Концепция правосознания подразумевает не просто осведомленность о существующих законах, но и глубокое понимание их необходимости, справедливости и эффективности. Следует отметить, что эта осведомленность не всегда коррелирует с уровнем доверия к правоохранительным органам и судебной системе, что может приводить к парадоксальным ситуациям, когда граждане, знающие законы, сталкиваются с недоверием к механизмам их реализации [Карнаухов, 2018].

В рамках обсуждения правовой культуры в России стоит акцентировать внимание на воспитательной функции права, которая должна осуществляться не только через систему образования, но и посредством массовой информации и публичного диалога. Информационная открытость и доступ к правовым ресурсам, наряду с образовательными программами, призваны формировать у населения не только пассивное правосознание, но и активное правовое действие [Гусейнов, Магомедов, Гусейнов, 2021].

Проблематика привлечения граждан к процессу обсуждения законопроектов и правовых

инициатив представляет собой важный аспект в укреплении правовой системы. Вовлечение общества в правотворчество может содействовать повышению общей правовой осведомленности и, как следствие, правосознания [Атагимова, Горбачева, 2016].

Примером служат многочисленные судебные дела, которые выявляют дисбаланс между буквой закона и реальной правоприменительной практикой. Наиболее наглядно это проявляется в случаях, когда граждане в силу различных обстоятельств оказываются в ситуации неопределенности относительно своих прав и обязанностей [Бибарсова, Бибарсов, Ульянова, 2021].

Особое внимание следует уделить тем аспектам правового регулирования, которые касаются интересов маргинализированных групп, чьи права часто остаются за пределами внимания общественности. Укрепление механизмов защиты прав таких групп может послужить стимулом для повышения общей правовой культуры и гарантирования справедливости правоприменения [Тимофеев, 2019].

Заключение

В целом, тема формирования правосознания и правовой культуры населения в России является многогранным и сложным процессом, в котором переплетаются исторические, социальные, экономические и культурные факторы. Обсуждение данной тематики требует комплексного подхода, включающего в себя изучение как законодательной базы, так и реальной судебной практики, а также анализа уровня правовой осведомленности населения и их взаимодействия с правовой системой страны [Погребная, 2019].

Библиография

1. Атагимова Э.И., Горбачева Е.В. Право знать право: методические рекомендации по организации правового просвещения участников образовательного процесса. М.: ФБУ НЦПИ при Минюсте России, 2016. 76 с.
2. Бибарсова Г.Ш., Бибарсов М.Ш., Ульянова О.А. Всеармейский правовой диктант как способ повышения правовой культуры личного состава органов военного управления // Наукосфера. 2021. № 2-1. С. 242-246.
3. Бобрышов С.В. Цифровизация жизни и образования как фактор развития и деформации цифровой культуры и правосознания студенческой молодежи // Правосознание обучающихся в юридическом вузе в условиях информатизации российского общества: сборник материалов международной научно-практической конференции. Т. 1. Ставрополь: ИП Светличная С.Г., 2020. 264 с.
4. Воробьев С.М., Лещенко О.В. Правовое сознание граждан в условиях дискредитации государственной власти России : проблемы трансформации и деформации. Псков: филиал Академии ФСИН России, 2021. 143 с.
5. Гусейнов О.М., Магомедов Ш.Б., Гусейнов Г.О. К вопросу о месте и роли правового воспитания в формировании позитивного правосознания молодежи // Юридический вестник ДГУ. 2021. Т. 37. № 1. С. 24-29.
6. Дроздова А.М. Глобальные проблемы и современный культурный человек // Сборник научных трудов кафедры правовой культуры и защиты прав человека. Ставрополь: Фабула, 2021. 160 с.
7. Карнаухов А.А., Сидорова А.В. Кризис современного правосознания российского общества // Студент. Аспирант. Исследователь. 2018. № 12(42). С. 67-72.
8. Коляда Н.Я. Политическая культура России // National Science Journal. 2022. № 3. С. 27-32.
9. Куликова С.А., Курдюков Д.С. Деятельность государства по повышению правовой культуры граждан: основные направления, проблемы и перспективы // Материалы XI Международного Конституционного Форума, посвященного 110-летию Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского «Система конституционного права современной России: ценности, принципы, институты и нормы». Саратов: Саратовский источник, 2020. С. 127-133.
10. Москалькова Т. Н. Правовое просвещение в цифровую эпоху : опыт института уполномоченных по правам человека // Сборник материалов по итогам национальной научно-практической конференции «Новые горизонты развития системы правовой помощи и правового просвещения населения в Российской Федерации». М., 2020. С. 18-28.
11. Певцова Е.А., Соколов Н.Я. Правовое просвещение в России: состояние, проблемы и перспективы развития.

- М.: Проспект, 2019. 272 с.
12. Погребная Ю.К. Кризис современного российского правосознания. М.: Инфра-М, 2019. 192 с.
 13. Самыгин П.С., Самыгин С.И., Попов М.Ю. Правовое просвещение и формирование правовой культуры современной российской студенческой молодежи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 10. С. 105-109.
 14. Тимофеев А.В. Становление цифровой аксиологии: ключевые понятия и проблемы // Вестник МГОУ. Серия: Философские науки. 2019. № 3. С. 73-79.
 15. Шабанов Л.В., Сугрей Л.А. Кризис идентичности современного гражданского права РФ в аспекте правосознания и правоприменения // Сборник статей XXVI Международной научно-практической конференции «Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации». Пенза: Наука и Просвещение, 2020. С. 11-14.
 16. Шемякина А.Ю., Майорова Д.Д. Кризис современного правосознания молодежи // Сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса «Молодой юрист». Пенза: Наука и Просвещение, 2021. С. 7-11.

Trends in the formation of legal consciousness in Russian society: aspects of influence on the formation of legal culture

Ol'ga A. Lemishchenko

Postgraduate Student,
Moscow University for Industry and Finance "Synergy",
129090, 9/14 Meshchanskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: le_olga@inbox.ru

Aleksandr R. Kalinin

Doctor of Economic Sciences, Professor,
Professor of the Department of valuation and corporate finance,
Moscow University for Industry and Finance "Synergy",
129090, 9/14 Meshchanskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: kalinal@yandex.ru

Abstract

The article analyzes the situation related to the formation of legal awareness and legal culture of the population of the Russian Federation, identifies and systematizes the key problems and trends that determine this process. Statistical information, legislative acts, educational initiatives, including federal educational standards, and other materials related to this topic are considered. The data obtained from sociological surveys conducted by the All-Russian Center for the Study of Public Opinion (VTsIOM), as well as the results of research carried out by such scientific organizations as the Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences, were analyzed. Methods of quantitative and qualitative analysis were applied, including content analysis of normative legal acts and curricula on legal education. Special attention is paid to the study of federal educational standards and programs to improve legal literacy of the population. Results. The indicators of legal awareness obtained as a result of sociological surveys and studies conducted by various scientific institutions in the period from 2015 to 2022 are analyzed. The issues of the influence of socio-cultural, economic and political factors on the level of legal culture of citizens, as well as problems related to the implementation of legal education and upbringing in Russia are raised.

For citation

Lemishchenko O.A., Kalinin A.R. (2023) Tendentsii formirovaniya pravosoznaniya v Rossiiskom obshchestve: aspekty vliyaniya na formirovanie pravovoi kul'tury [Trends in the formation of legal consciousness in Russian society: aspects of influence on the formation of legal culture]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (9A), pp. 47-55. DOI: 10.34670/AR.2023.28.94.005

Keywords

Legal awareness, legal culture, legal education, legislation of the Russian Federation, sociological research, educational standards, socio-cultural factors.

References

1. Atagimova E.I., Gorbacheva E.V. (2016) *Pravo znat' pravo: metodicheskie rekomendatsii po organizatsii pravovogo prosveshcheniya uchastnikov obrazovatel'nogo protsessa* [The right to know the law: methodological recommendations for organizing legal education of participants in the educational process]. M.: Scientific Center for Legal Information under the Ministry of Justice of the Russian Federation.
2. Bibarsova G.Sh., Bibarsov M.Sh., Ul'yanova O.A. (2021) Vsearmeyskiy pravovoy diktant kak sposob povysheniya pravovoy kul'tury lichnogo sostava organov voennogo upravleniya [All-army legal dictation as a way to improve the legal culture of military personnel]. *Naukosfera*, 2-1, pp. 242-246.
3. Bobryshov S.V. (2020) Tsifrovizatsiya zhizni i obrazovaniya kak faktor razvitiya i deformatsii tsifrovoy kul'tury i pravosoznaniya studencheskoy molodezhi [Digitalization of life and education as a factor in the development and deformation of digital culture and legal consciousness of students]. *Pravosoznanie obuchayushchikhsya v yuridicheskoy vuze v usloviyakh informatizatsii rossiyskogo obshchestva: sbornik materialov mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. T. 1* [Legal consciousness of students at a law school in the conditions of informatization of Russian society: a collection of materials from the international scientific and practical conference. Vol 1]. Stavropol': IP Svetlichnaya S.G. Publ.
4. Drozdova A.M. (2021) Global'nye problemy i sovremennyy kul'turnyy chelovek [Global problems and modern cultural people]. *Sbornik nauchnykh trudov kafedry pravovoy kul'tury i zashchity prav cheloveka* [Collection of scientific works of the Department of Legal Culture and Protection of Human Rights]. Stavropol': Fabula Publ.
5. Guseynov O.M., Magomedov Sh.B., Guseynov G.O. (2021) K voprosu o meste i roli pravovogo vospitaniya v formirovanii pozitivnogo pravosoznaniya molodezhi [On the question of the place and role of legal education in the formation of a positive legal consciousness of youth]. *Yuridicheskii vestnik DGU* [Legal Bulletin of the DSU], 37 (1), pp. 24-29.
6. Karnaukhov A.A., Sidorova A.V. (2018) Krizis sovremennogo pravosoznaniya rossiyskogo obshchestva [The crisis of modern legal consciousness in Russian society]. *Student. Aspirant. Issledovatel'* [Student. Graduate student. Researcher], 12(42), pp. 67-72.
7. Kolyada N.Ya. (2022) Politicheskaya kul'tura Rossii [Political culture of Russia]. *National Science Journal*, 3, pp. 27-32.
8. Kulikova S.A., Kurdyukov D.S. (2020) Deyatel'nost' gosudarstva po povysheniyu pravovoy kul'tury grazhdan: osnovnye napravleniya, problemy i perspektivy [State activities to improve the legal culture of citizens: main directions, problems and prospects]. *Materialy XI Mezhdunarodnogo Konstitutsionnogo Foruma, posvyashchennogo 110-letiyu Saratovskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.G. Chernyshevskogo «Sistema konstitutsionnogo prava sovremennoy Rossii: tsennosti, printsipy, instituty i normy»* [Proc. Int. Forum "The system of constitutional law of modern Russia: values, principles, institutions and norms"]. Saratov: Saratovskiy istochnik Publ., pp. 127-133.
9. Moskal'kova T.N. (2020) Pravovoe prosveshchenie v tsifrovuyu epokhu : opyt instituta upolnomochennykh po pravam cheloveka [Legal education in the digital era: the experience of the institution of human rights ombudsmen]. *Sbornik materialov po itogam natsional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Novye gorizonty razvitiya sistemy pravovoy pomoshchi i pravovogo prosveshcheniya naseleniya v Rossiyskoy Federatsii»* [Proc. Conf. "New horizons for the development of the system of legal assistance and legal education of the population in the Russian Federation."]. Moscow, pp. 18-28.
10. Pevtsova E.A., Sokolov N.Ya. (2019) *Pravovoe prosveshchenie v Rossii: sostoyanie, problemy i perspektivy razvitiya* [Legal education in Russia: status, problems and development prospects]. Moscow: Prospekt Publ.
11. Pogrebnaya Yu.K. (2019) *Krizis sovremennogo rossiyskogo pravosoznaniya* [The crisis of modern Russian legal conscious]. Moscow: Infra-M Publ.
12. Samygin P.S., Samygin S.I., Popov M.Yu. (2019) *Pravovoe prosveshchenie i formirovanie pravovoy kul'tury*

-
- sovremennoy rossiyskoy studencheskoy molodezhi [Legal education and the formation of the legal culture of modern Russian students]. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki* [Humanitarian, socio-economic and social sciences], 10, pp. 105-109.
13. Shabanov L.V., Sugrey L. (2020) Bulletin of the Moscow State University. Series: Philosophical Sciences.A. Krizis identichnosti sovremennogo grazhdanskogo prava RF v aspekte pravosoznaniya i pravoprimeneniya [The identity crisis of modern civil law of the Russian Federation in the aspect of legal consciousness and law enforcement]. *Sbornik statey XXVI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Sovremennaya yurisprudentsiya: aktual'nye voprosy, dostizheniya i innovatsii»* [Proc. Int. Conf. "Modern Jurisprudence: Current Issues, Achievements and Innovations"]. Penza: Nauka i Prosveshchenie Publ., pp. 11-14.
 14. Shemyakina A.Yu., Mayorova D.D. (2021) Krizis sovremennogo pravosoznaniya molodezhi [The crisis of the modern legal consciousness of youth]. *Sbornik statey Mezhdunarodnogo nauchno-issledovatel'skogo konkursa «Molodoy yurist»* [Collection of articles of the International Research Competition "Young Lawyer"]. Penza: Nauka i Prosveshchenie Publ., pp. 7-11.
 15. Timofeev A.V. (2019) Stanovlenie tsifrovoy aksiologii: klyuchevye ponyatiya i problemy [The formation of digital axiology: key concepts and problems]. *Vestnik MGOU. Seriya: Filosofskie nauki* [Bulletin of MGOU. Series: Philosophical Sciences], 3, pp. 73-79.
 16. Vorob'ev S.M., Leshchenko O.V. (2021) *Pravovoe soznanie grazhdan v usloviyakh diskreditatsii gosudarstvennoy vlasti Rossii: problemy transformatsii i deformatsii* [Legal consciousness of citizens in conditions of discrediting the state power of Russia: problems of transformation and deformation]. Pskov: Branch of the Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia.