

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.90.97.019

Правовые особенности заключения и исполнения государственных и муниципальных контрактов

Струкова Ольга Николаевна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры конституционного и административного права,
Тамбовский государственный технический университет,
392000, Российская Федерация, Тамбов, ул. Советская, 106;
e-mail: ucforum2009@yandex.ru

Судоргина Елена Валерьевна

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры конституционного и административного права,
Тамбовский государственный технический университет,
392000, Российская Федерация, Тамбов, ул. Советская, 106;
e-mail: ucforum2009@yandex.ru

Аннотация

В статье авторы раскрывают особенности законодательного регулирования государственных контрактов, заключаемых в рамках контрактной системы, а также процедур заключения и исполнения контрактов. Актуальным является вопрос о необходимости совершенствования правового обеспечения процесса исполнения государственных контрактов и усиления мер ответственности за нарушение обязательств, предусмотренных государственными контрактами. Практическая значимость обусловлена проведением анализа эффективности, определением основных проблем, а также разработкой и обоснованием путей совершенствования нормативно-правового регулирования государственных контрактов Российской Федерации, что может быть взято за основу пересмотра некоторых норм, заключенных в российских нормативно-правовых актах. Нормы Закона № 44-ФЗ и их систематическое совершенствование в первую очередь направлены не только на устранение наиболее распространенных злоупотреблений государственных заказчиков в связи с заключением контрактов с нужными для заказчика исполнителями, для чего и введены всевозможные ограничения для заключения контрактов с единственным поставщиком, но и на возможность призвать к ответственности как недобросовестных исполнителей, так и заказчиков за несоблюдение существенных условий государственных контрактов. Целью статьи является проведение анализа правовых основ, регламентирующих государственные закупки в целом и процедуру заключения и исполнения государственных контрактов в частности, раскрытие проблем, существующих в практике по процедурам заключения и исполнения государственных контрактов, и поиск путей их решения. В статье собраны данные, полученные при анализе научной литературы и нормативно-правовых актов, которые связаны с проблемой правового регулирования государственного контракта. Проведенный

анализ собранной информации позволяет проводить дальнейшие исследования в данной сфере. Научная новизна исследования заключается в выявлении закономерностей и порядка применения норм гражданского законодательства, а также норм специальных законов, регулирующих договоры в рамках контрактной системы.

Для цитирования в научных исследованиях

Струкова О.Н., Судоргина Е.В. Правовые особенности заключения и исполнения государственных и муниципальных контрактов // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 9А. С. 166-175. DOI: 10.34670/AR.2023.90.97.019

Ключевые слова

Государственный контракт, государственный и муниципальный заказчики, импортозамещение, конкурентные процедуры, контрагент; обязательства, приемка.

Введение

Проект государственного и муниципального контракта разрабатывается государственным и муниципальным заказчиком в соответствии с формой, утвержденной локальным актом заказчика, в отдельных случаях Положением о закупочной деятельности, а затем направляется поставщику для согласования. Сторона, получившая проект, подписывает его и возвращает один экземпляр другой стороне не позднее 30-дневного срока, также оговоренного в условиях закупки. В случае разногласий по условиям контракта в этот же срок составляется протокол разногласий контракта вместе с контрактом либо направляется уведомление об отказе от его заключения другой стороне. Сторона, получившая контракт с протоколом разногласий, должна в течение 30 дней рассмотреть их и принять меры по согласованию последних с другой стороной и известить ее о принятии контракта в ее редакции либо об отклонении протокола разногласий.

В случае отклонения протокола разногласий или истечения указанного срока неурегулированные разногласия по контракту, заключение которого является обязательным для одной из сторон, могут быть переданы другой стороной не позднее 30 дней на рассмотрение суда.

Таким образом, контракт по результатам проведения конкурентной процедуры должен быть заключен не позднее 20 дней со дня проведения этой процедуры.

Если одна из сторон, для которой заключение контракта является обязательным, уклоняется от его заключения, другая сторона с требованием о понуждении этой стороны заключить контракт вправе обратиться в суд.

Основная часть

Следует выделить особенности государственного контракта:

- в соответствии со ст. 764 ГК РФ, по государственному контракту заказчиками могут выступать органы государственной власти, а также иные получатели средств бюджетов различных уровней при размещении заказов на выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования;
- основания и порядок заключения государственного или муниципального контракта определяются по правилам ст. 527 и 528 ГК РФ (основания заключения государственного или муниципального контракта);

- содержание государственного или муниципального контракта, заключенного по результатам торгов или запроса котировок цен на работы, проводимые в целях размещения заказа на выполнение подрядных работ, определяются в соответствии с объявленными условиями торгов или запроса котировок цен на работы и предложением подрядчика, признанного его победителем на основании п. 2 ст. 766 ГК РФ [Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ, 1994];
- процедура заключения государственного или муниципального контракта зависит от способа закупки, это могут быть конкурентные способы или закупка у единственного поставщика.

В соответствии с ч. 1 ст. 24 44-ФЗ, выделяются следующие конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей): конкурсы (открытый конкурс в электронной форме), закрытый конкурс, закрытый конкурс в электронной форме); аукционы (открытый аукцион в электронной форме, закрытый аукцион, закрытый аукцион в электронной форме; запрос котировок в электронной форме [Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ, 2013].

Вместе с тем в комментируемом Законе представлена также иная классификация конкурентных способов закупок – открытые и закрытые (ч. 2 статьи 24, ст. 84 44-ФЗ). Процедура заключения контракта зависит от того, каким именно конкурентным способом определяется поставщик. Рассмотрим порядок процедуры по нескольким наиболее часто используемым государственными заказчиками конкурентным способам, а именно: запрос котировок, аукцион в электронной форме, открытый конкурс.

В ст. 72 44-ФЗ содержатся общие положения о таком конкурентном способе определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), как запрос котировок. Запрос котировок – это способ определения госзаказчиком поставщика, при котором информации о закупаемых товарах, работах или услугах сообщается неограниченному кругу лиц посредством размещения в ЕИС соответствующего извещения.

Для запроса котировок существуют два условия, при одновременном выполнении которых заказчик вправе осуществлять закупки путем проведения запроса котировок: начальная (максимальная) цена контракта не должна превышать 500 тыс. рублей; совокупный годовой объем закупок, осуществляемых путем проведения запроса котировок, не должен превышать 10% объема средств, предусмотренных на все закупки заказчика в соответствии с планом-графиком, но не должен составлять более чем 100 млн рублей в год.

Часть 3 ст. 51 44-ФЗ определяет временные рамки заключения контракта: не позднее пяти рабочих дней, следующих за днем размещения заказчиком проекта контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, проект контракта и одновременно размещает на электронной площадке и в единой информационной системе подписанный проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 51, формирует, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, и размещает на электронной площадке и в единой информационной системе протокол разногласий в одном или нескольких из следующих случаев: наличие разногласий в отношении информации, включенной в проект контракта, с указанием информации, не соответствующей требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, и положениям заявки такого участника закупки; несогласие заключить контракт.

В отдельных случаях, на основании ч. 3 ст. 51, формирует, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, и размещает на электронной площадке отказ от заключения контракта.

Аналогичные положения содержатся в ч. 1 ст. 51 44 -ФЗ в отношении заключения контракта по результатам аукциона и конкурса: «По результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) не ранее чем через десять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), протокола после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона (если требование обеспечения исполнения контракта установлено в извещении об осуществлении закупки)» [Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ, 2013].

Участники закупки, заявки которых не отозваны в соответствии с настоящим Федеральным законом, обязаны подписать контракт.

Цель заключения гражданско-правового договора, государственного или муниципального контракта определяет особенности предмета, условий поставки, специфику оплаты, необходимость соблюдения места поставки, необходимость проведения приемки товара и, в отдельных случаях, обязанность по проведению экспертизы при приемке.

В гражданском законодательстве дается определение термину «исполнение обязательств», содержащее понятие об исполнении государственного контракта. В гражданском законодательстве исполнение обязательства является формой реализации права, при которой субъект совершает активные действия во исполнение возложенной юридической обязанности. И это в полной мере соотносится с принципом свободы договора.

На практике действия, совершаемые поставщиком для исполнения своих обязанностей, зависят от вида обязательства и должны соответствовать условиям обязательства и требованиям закона, нормативно-правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – обычаям делового оборота. Эти правила отражаются в регламентах и положениях о закупочной деятельности заказчиков, которые повторяют нормы, содержащиеся в законодательстве, и являются строго регламентированными. Соблюдение сторонами контрактов этих требований свидетельствует о надлежащем исполнении обязательства, предусмотренного нормами 44-ФЗ.

Таким образом, для института исполнения обязательств характерны два принципа: принцип надлежащего исполнения и принцип реального исполнения. Надлежащее исполнение обязательства предполагает, что обязательства будут исполняться надлежащим образом лицом и лицу, предметом, способом, в месте и в срок. Указанные элементы характерны для существа контракта, заключаемого в соответствии с законодательством о закупках.

Особое значение в отношении обязательств по контракту имеет проверка предоставляемого предмета исполнения посредством процедуры приемки. Поэтому в контрактах вопросу приемки отводится особое место. В разделе о приемке описывается порядок осуществления заказчиком приемки поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг на соответствие их количества, комплектности, объема и качества требованиям, установленным в таком контракте, что является его обязательным условием. В связи с этим заказчик имеет право установить тот порядок приемки, который в большей степени защищает его от передачи некачественного предмета исполнения с соблюдением общих норм законодательства, регулирующего порядок приемки.

Например, при наличии разногласий сторон контракта на основании документа о приемке осуществляется приемка части выполненных работ, по которой отсутствуют разногласия. При

этом остальная часть работ принимается при условии урегулирования разногласий.

Во многих случаях трудности в ходе приемки возникают при проверке качественной составляющей предмета исполнения, которая зависит от корректно сформулированного технического задания и условий поставки товаров, работ и услуг.

Важным элементом принципа надлежащего исполнения обязательства является место и время исполнения обязательства. Под местом исполнения обязательства понимается конкретный адрес, в котором поставщик обязан исполнить обязательство.

Практика показывает, что возникают споры о законности указания заказчиком в документации в графе «Место оказания услуг» конкретного населенного пункта, так как, по мнению подателей жалоб, в данном случае наблюдаются признаки нарушения конкуренции.

На наш взгляд, указание конкретного места оказания услуг не будет являться ограничением конкуренции.

Таким образом, заказчик не только может, но и обязан указывать в извещении о проведении электронного аукциона место исполнения контрагентом предусмотренных контрактом обязательств. При этом ничто не запрещает определить такое место не путем указания на конкретный почтовый адрес, а (если это отвечает предмету закупки) путем указания на территорию населенного пункта (часть населенного пункта и т.п.).

Срок действия контракта может быть изменён только в случаях, установленных Законом № 44-ФЗ, и в пределах срока доведенных лимитов бюджетных средств (для казенных учреждений) или срока плана ФХД (для бюджетных и автономных учреждений).

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, при исполнении контракта изменение его существенных условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных Законом № 44-ФЗ. Согласно ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в перечисленных в нем случаях. Исходя из определения существенных условий, данного в п. 1 ст. 432 ГК РФ, как названных в законе или иных правовых актах существенными или необходимыми для договоров данного вида, сроки исполнения обязательств по контракту отнесены, на наш взгляд, Законом № 44-ФЗ к существенным.

С 4 ноября 2022 года вступила в силу ч. 65.3 ст. 112 Закона № 44-ФЗ. В соответствии с этой нормой, до 31 декабря 2023 года по соглашению сторон допускается изменение существенных условий контрактов, заключенных в соответствии с п. 3, 40, 41, 46, 52, 56, 59 и 62 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Соответственно, в случаях, предусмотренных п. 10 ч. 1 ст. 95 и ч. 65.3 ст. 112 Закона № 44-ФЗ, по соглашению сторон может быть продлен в том числе срок исполнения обязательств по контракту.

Кроме того, на возможность изменения именно сроков исполнения контракта указывают п. 6 и 9 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ.

Возможность изменения условия о сроке исполнения контракта наряду с прочими следует из п. 2-4, 11 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ. Однако в большинстве из этих норм предусмотрена возможность изменить условия контракта только в особых случаях, при условии издания отдельного нормативного правового акта.

Согласно ч. 65.1 ст. 112 Закона № 44-ФЗ, по соглашению сторон допускается изменение существенных условий контракта, заключенного до 1 января 2024 года, если при исполнении такого контракта возникли независимые от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения.

Также стоит учитывать разъяснения, содержащиеся в письме Минэкономразвития России

от 10.02.2015 № Д28и-175, которые указывают, что в случае, если на момент окончания срока действия контракта не была осуществлена приемка товара и его оплата, а потребность для заказчика в поставке товара осталась, заказчик вправе осуществить приемку товара и его оплату. При этом, поскольку изменения срока действия контракта не происходит, заказчик не подлежит административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ (Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ). Следовательно, при поставке товара в январе 2023 года заказчик вправе его принять.

Изменение условий контракта на поставки товаров для нужд государства или муниципалитетов влечет применение административной ответственности.

Исключением гражданско-правовой ответственности за нарушение сроков является наступление обстоятельств непреодолимой силы.

В связи с обострением международной политической ситуации после 22 февраля 2022 г. в отношении Российской Федерации, ее граждан и организаций введены санкции и ограничительные меры, способные оказать влияние на экономическую обстановку и гражданский оборот.

В числе обстоятельств непреодолимой силы названы запретительные меры государств, запрет торговых операций, в том числе с отдельными странами, вследствие принятия международных санкций; одновременно указано, что к обстоятельствам непреодолимой силы не могут быть отнесены финансово-экономический кризис, изменение валютного курса, девальвация национальной валюты.

При решении вопроса о том, могут ли указанные санкции и ограничительные меры, а также их последствия рассматриваться в качестве обстоятельств непреодолимой силы, следует исходить из общих подходов, выработанных судебной практикой.

Иными словами, в каждом конкретном случае суд должен будет установить наличие у обстоятельств, препятствующих надлежащему исполнению обязательств, признаков чрезвычайности и непреодолимости, а также непосредственность их влияния на возможность исполнения обязательства. Также необходимо будет учитывать то, что обстоятельство непреодолимой силы должно наступить после возникновения обязательства, а при заключении договора стороны не должны были предвидеть его наступление. Правоприменительная практика по этому вопросу в настоящее время только начинает складываться.

В большинстве случаев ссылки ответчиков на обстоятельства непреодолимой силы судами отклоняются.

Помимо приведенных судебных решений, возможно ориентироваться на подходы, выработанные судами при оценке ранее вводившихся санкций, а также их последствий для экономики и гражданского оборота.

Например, судами признавались обстоятельствами непреодолимой силы:

- невыдача Федеральным ведомством экономики и экспортного контроля ФРГ (BAFA) экспортных лицензий на подлежащее поставке оборудование по причине введения санкций против Российской Федерации; при этом учтено, что предметом договора поставки является импортное оборудование, изготавливаемое в Германии конкретной фирмой, возможность замены оборудования иным аналогичным, в том числе произведенным в Швейцарии, договором не предусмотрена;
- действия межведомственной государственной комиссии Франции, ответственной за выдачу экспортных лицензий, вызванные экономическими и секторальными санкциями,

в результате которых комплектующие изделия не могли быть изготовлены и поставлены в адрес поставщика по государственному контракту;

- запрет, утвержденный Указом Президента РФ от 28.11.2015 № 583 ввоза в РФ плодоовощной продукции, страной происхождения которых является Турецкая Республика, в то время как договором перевалки предусмотрена обязанность по завозу в порт определенных объемов этой продукции.

Напротив, отказывая в признании подобных обстоятельств форс-мажором, суды указывали следующее:

- введение против российских предприятий международных санкций, приведших к необходимости организации импортозамещения, не может быть признано обстоятельством непреодолимой силы по государственному контракту вовремя, при отсутствии доказательств того, что принятие поставщиком мер по импортозамещению по объективным и непреодолимым причинам являлось невозможным в более короткие сроки;
- действия контрагента поставщика по государственному контракту (субпоставщика из США), задержавшего поставку, может расцениваться как предпринимательский риск поставщика, но никак не обстоятельство непреодолимой силы; при этом не представлены какие-либо доказательства того, что невозможность поставки оборудования связана с введением санкций против Российской Федерации Соединенными Штатами Америки;
- заключая государственный контракт на поставку газового оборудования производства Германии в апреле 2018 г., поставщик был осведомлен из сообщений СМИ о введении США и странами Евросоюза экономических санкций в отношении РФ в связи с событиями на Украине и присоединением Крыма к РФ еще в 2014 г. и, подписывая контракт, имел возможность предусмотреть возникновение осложнений в процессе его исполнения; поставщик должен был предусмотреть возможные процедуры дополнительных проверок, ведущих к увеличению срока исполнения контракта, поэтому указанные процедуры ввиду их предполагаемой очевидности не являются форс-мажорными обстоятельствами, которых он не мог предвидеть;
- на момент заключения государственного контракта поставщику было известно о введении Евросоюзом в 2014 году санкций против Российской Федерации в виде запрета на экспорт товаров двойного назначения и технологий для военного использования;
- не приведены доказательства того, что просрочка исполнения государственного контракта обусловлена ослаблением курса российского рубля и введением экономических санкций против Российской Федерации рядом иностранных государств, что привело к росту инфляции, повышению цен на строительные материалы и транспортные услуги, снижению потребительского спроса;
- введение экономических санкций само по себе не свидетельствует о том, что именно данное обстоятельство явилось причиной увеличения сроков поставки оборудования, а также не может служить основанием для освобождения от обязанности поставить оборудование в срок, установленный договором; при этом падение курса рубля по отношению к иностранным валютам также не является тем существенным обстоятельством, возникновение которого нельзя было предвидеть, так как, вступая в договорные отношения, стороны не могли исключать вероятность резкого ослабления

курса национальной валюты в период исполнения сделки, с учетом закупки оборудования в Европе.

Заключение

Таким образом, в каждом конкретном случае суд должен будет установить наличие у обстоятельств, препятствующих надлежащему исполнению обязательств, признаков чрезвычайности и непреодолимости, а также непосредственность их влияния на возможность исполнения обязательства. Также необходимо будет учитывать то, что обстоятельство непреодолимой силы должно наступить после возникновения обязательства, а при заключении договора стороны не должны были предвидеть его наступление. Правоприменительная практика по этому вопросу в настоящее время только начинает складываться.

Библиография

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (БК РФ) (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3823.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 28.02.2023) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (часть I). Ст. 1.
4. О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: федер. закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 30. Часть I. Ст. 4571.
5. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 28.12.2022) // Собрание законодательства. 2013. № 14. Ст. 1653.
6. О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ: письмо Министерства экономического развития РФ от 10 февраля 2015 г. № Д28и-175 // СПС «Гарант». URL: <https://internet.garant.ru>.
7. О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион): распоряжение Правительства РФ от 21.03.2016 № 471-р (ред. от 10.08.2016) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 13. Ст. 1880.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
9. О защите конкуренции: федер. закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства. 2006. № 31. Часть I. Ст. 3434.
10. Hefetz A., Warner M. Privatization and its reverse: Explaining the dynamics of the government contracting process // Journal of public administration research and theory. – 2004. – Т. 14. – №. 2. – С. 171-190.

Legal features of the conclusion and execution of state and municipal contracts

Ol'ga N. Strukova

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of constitutional and administrative law;
Tambov State Technical University,
392000, 106 Sovetskaya str., Tambov, Russian Federation;
e-mail: ucforum2009@yandex.ru

Elena V. Sudorgina

PhD in Law,
Associate Professor of the Department of constitutional and administrative law;
Tambov State Technical University,
392000, 106 Sovetskaya str., Tambov, Russian Federation;
e-mail: ucforum2009@yandex.ru

Abstract

The authors reveal the features of legislative regulation of government contracts concluded within the framework of the contract system, as well as the procedures for concluding and executing contracts. A pressing issue is the need to improve the legal support for the process of execution of government contracts and strengthen measures of liability for violation of obligations stipulated by government contracts. The practical significance is due to the analysis of effectiveness, identification of the main problems, as well as the development and justification of ways to improve the legal regulation of government contracts in the Russian Federation, which can be taken as the basis for revising some of the norms contained in Russian legal acts. The norms of Law No. 44-FZ and their systematic improvement are primarily aimed not only at eliminating the most common abuses of government customers in connection with concluding contracts with the contractors needed by the customer, for which purpose all sorts of restrictions have been introduced for concluding contracts with a single supplier, but also at the opportunity to hold both unscrupulous performers and customers accountable for failure to comply with the essential terms of government contracts. The purpose of the article is to analyze the legal framework regulating public procurement in general and the procedure for concluding and executing government contracts in particular, revealing the problems that exist in practice regarding the procedures for concluding and executing government contracts, and finding ways to solve them. The article collects data obtained from the analysis of scientific literature and regulations that are related to the problem of legal regulation of state contracts. The analysis of the collected information allows for further research in this area. The scientific novelty of the study lies in the identification of patterns and procedures for applying the norms of civil legislation, as well as the norms of special laws governing contracts within the contract system.

For citation

Strukova O.N., Sudorgina E.V. (2023) Pravovye osobennosti zaklyucheniya i ispolneniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh kontraktov [Legal features of the conclusion and execution of state and municipal contracts]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (9A), pp. 166-175. DOI: 10.34670/AR.2023.90.97.019

Keywords

Government contract, state and municipal customers, import substitution, competitive procedures, counterparty, obligations, acceptance.

References

1. Byudzhetyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 31 iyulya 1998 g. № 145-FZ (BK RF) (s izmeneniyami i dopolneniyami) [Budget Code of the Russian Federation of July 31, 1998 No. 145-FZ (BK RF) (with amendments and additions)] (1998).

-
- Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. St. 3823* [Collection of legislation of the Russian Federation. Art. 3823], 31..
2. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 14.04.2023) [Civil Code of the Russian Federation (part one) of November 30, 1994 No. 51-FZ (as amended on April 14, 2023)] (1994). *Sobranie zakonodatel'stva RF* № St. 3301 [Collection of legislation of the Russian Federation № Фкею 3301], 32.
 3. Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyaх ot 30.12.2001 №195-FZ (red. ot 28.02.2023) [Code of the Russian Federation on Administrative Offenses dated December 30, 2001 No. 195-FZ (as amended on February 28, 2023)] (2002). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 1* [Collection of Legislation of the Russian Federation. Art. 1], 1(I).
 4. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchetoм popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ) [Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993) (taking into account the amendments introduced by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation dated December 30, 2008 No. 6-FKZ, dated December 30, 2008 No. 7-FKZ, dated February 5, 2014 No. 2 -FKZ, dated July 21, 2014 No. 11-FKZ)] (2014). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 4398* [Collection of legislation of the Russian Federation. Art. 4398], 31.
 5. O kontraktnoi sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd: feder. zakon ot 05.04.2013 № 44-FZ (red. ot 28.12.2022) [On the contract system in the field of procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs: Federal Law of April 05, 2013 No. 44-FZ (as amended on 12/28/2022)] (2013). *Sobranie zakonodatel'stva. St. 1653* [Collection of legislation. Art. 1653], 14.
 6. O perechne tovarov, pabot, uslyg, v slychae osyshchectvleniya zakypok kotopykh zakazchik obyazan provodit' ayktsion v elektponnoi forme (elektronnyi ayktsion): rasporyazhenie Pravitel'stva PF ot 21.03.2016 № 471-p (red. ot 10.08.2016) [About the list of goods, works, services, in the event of procurement of which the customer is obliged to conduct an auction in electronic form (electronic auction): Order of the Government of the Russian Federation of March 21, 2016 No. 471-p (as amended at August 10, 2016)] (2016). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 1880* [Collection of Legislation RF. Art. 1880], 13.
 7. O raz'yasneniyakh, svyazannykh s primeneniem Federal'nogo zakona ot 5 aprelya 2013 g. № 44-FZ: pis'mo Ministerstva ekonomicheskogo razvitiya RF ot 10 fevralya 2015 g. № D28i-175 [On clarifications related to the application of Federal Law No. 44-FZ of April 5, 2013: Letter of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation of February 10, 2015 No. D28i-175], *SPS «Garant»* [SPS Garant]. Available atg: <https://internet.garant.ru> [Accessed 18/09/2023].
 8. O zakupkakh tovarov, rabot, uslug ot del'nymi vidami yuridicheskikh lits: feder. zakon ot 18 iyulya 2011 g. № 223-FZ [On the procurement of goods, works, services by certain types of legal entities: Federal Law of July 18, 2011 No. 223-FZ] (2011). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 4571* [Collection of legislation of the Russian Federation. Art. 4571], 30(I).
 9. O zashchite konkurentсии: feder. zakon ot 26.07.2006 № 135-FZ (red. ot 29.12.2022) [On the protection of competition: Federal Law of July 26, 2006 No. 135-FZ (as amended on December 29, 2022)] (2006). *Sobranie zakonodatel'stva. St. 3434* [Collection of Legislation. Art. 3434], 31(I).
 10. Hefetz, A., & Warner, M. (2004). Privatization and its reverse: Explaining the dynamics of the government contracting process. *Journal of public administration research and theory*, 14(2), 171-190.
-