

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2023.90.96.049

Понятие, виды и системообразующие признаки безвозмездных договоров в современном гражданском законодательстве

Абесалашвили Маринэ Зауровна

Кандидат юридических наук,
заместитель директора по научной работе
и дополнительному образованию,
Региональный институт в г. Темрюке,
Московский государственный университет технологий и управления,
353500, Российская Федерация, Темрюк, ул. Советская, 4Е;
e-mail: abesala_m@mail.ru

Тутарищева Светлана Муратовна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса,
Адыгейский государственный университет,
385016, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;
e-mail: tutas1966@mail.ru

Пшизова Елена Насурдиновна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса,
Адыгейский государственный университет,
385016, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;
e-mail: e_n_0901@mail.ru

Аннотация

В статье авторы раскрывают виды и системообразующие признаки безвозмездных договоров, таких как договор дарения, договор пожертвования и договор безвозмездного пользования имуществом. В исследовании показано, что договор дарения выделен в отдельный тип договоров, поскольку ему присущи характерные признаки, отличающие его от других договоров. Основной квалифицирующий признак договора дарения – безвозмездность (даритель не получает встречного предоставления со стороны одаряемого и не рассчитывает на это). Передача дарителем имущества в качестве дара одаряемому имеет своим результатом непосредственное возникновение у одаряемого права собственности на подаренное имущество. Заключение договора дарения не порождает никаких обязательственно-правовых отношений, а приводит к возникновению права собственности на подаренное имущество у одаряемого. Важными как для теории, так и для правоприменительной практики являются вопросы о соотношении дарения и безвозмездной уступки права требования, а также прощения долга. Очевидно, что данные

институты не тождественны, но имеют общие признаки. Пожертвование является видом благотворительности, считается разумным отнести данные цели к направлениям общепользуемой деятельности. Договор пожертвования в системе гражданско-правовых договоров Российской Федерации на сегодняшний день занимает следующее положение – он является подвидом договора дарения. Подобной точки зрения придерживается большинство ученых, но данный вопрос по сей день остается предметом оживленных дискуссий.

Для цитирования в научных исследованиях

Абесалашвили М.З., Тутарищева С.М., Пшизова Е.Н. Понятие, виды и системообразующие признаки безвозмездных договоров в современном гражданском законодательстве // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 9А. С. 384-391. DOI: 10.34670/AR.2023.90.96.049

Ключевые слова

Безвозмездные договоры, договор дарения, безвозмездность, одаряемый, даритель, договор пожертвования, договор безвозмездного пользования имуществом, ссудополучатель, ссудодатель.

Введение

Согласно современной гражданско-правовой доктрине, договор характеризуется рядом традиционных признаков, а именно: а) свободное – волеизъявление сторон, б) согласие сторон по всем существенным условиям договора, в) юридическое равенство сторон, г) юридические гарантии исполнения договоров, д) возмездный (по общему правилу) характер действий сторон в решении предусмотренных задач, е) взаимная ответственность сторон за невыполнение принятых обязательств.

При всем многообразии существующих видов договоров необходимо констатировать, что сущность договора как гражданско-правового института и разновидности гражданско-правовой сделки не меняется в зависимости от субъектного состава, содержания, сферы применения или иного основания классификации.

В соответствии с принципом свободы договора в Российской Федерации стороны могут заключить, договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными, правовыми актами [Забоев, 2002, 16].

Основная часть

Классифицируя договоры на возмездные и безвозмездные, следует придерживаться устоявшейся в научной литературе точки зрения о том, что безвозмездные договоры, в отличие от возмездных, не предполагают со стороны контрагента какой-либо компенсации, ради которой заключается договор.

Безвозмездные договоры занимают, по нашему мнению, достаточно скромное место по сравнению с возмездными в системе договорных институтов. Следует отметить, что сфера применения безвозмездных договоров, ограниченная в советский период, в настоящее время расширяется. Мы предполагаем, что данная тенденция в будущем сохранится в связи с тем, что

отношения благотворительности являются характерной чертой экономически зрелого общества, на становление которого нацелена Российская Федерация. Логично предположить, что законодатель должен учитывать указанную тенденцию и формировать систему безвозмездных договорных институтов [Трофимова, 2015, 29].

В соответствии с п. 1 ст. 572 ГК РФ «по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом».

В данной норме, мы можем сделать вывод о том, что законодатель демонстрирует нам отношение к договору не как к односторонней сделке, а именно как к договору. Как отмечает Е. Суханов, «дарение является договором, а не односторонней сделкой, так как всегда требует согласия одаряемого» [Суханов, 2016, 225].

Договор дарения, по которому даритель передает одаряемому вещь, либо имущественное право, либо освобождает от имущественной обязанности, является реальным, т.е. считается заключенным в момент совершения соответствующего действия.

Договор дарения, по которому даритель обязуется передать одаряемому вещь, либо имущественное право, либо обязуется освободить от имущественной обязанности, является консенсуальным, т.е. считается заключенным в момент достижения соглашения по поводу всех существенных условий договора.

Любой договор дарения по мнению Княгницкой А.А. и Абесалашвили М.З. «всегда является безвозмездным, т.е. по данному договору даритель не получает встречного предоставления от одаряемого. Если же даритель получает какое-либо встречное предоставление, то такой договор дарения может быть признан притворной сделкой в силу п. 2 ст. 170 ГК РФ. При этом традиционное символическое встречное предоставление не порочит договор дарения» [Княгницкая, 2021, 107].

Основанием договора дарения является не само по себе желание одарить, а намерение передать имущество безвозмездно.

Безвозмездность как главный квалифицирующий признак договора дарения не означает, что одаряемый вообще свободен от любых имущественных обязанностей [Абесалашвили, 2023, 240].

Так, передача дара может быть обусловлена его использованием в общепользовных целях, в том числе по какому-либо определенному назначению (пожертвование). Существенным условием договора пожертвования по общим правилам является условие о предмете договора. Однако если речь идет об особых видах договора пожертвования, например о пожертвовании в целях сохранения культурных ценностей и развития деятельности в сфере культуры и образования, то в таком договоре существенными будут условия о цели, направлении, форме и содержании меценатской деятельности.

Таким образом, основное отличие пожертвования от дарения состоит в объявлении цели, назначения для использования передаваемого имущества. Пожертвование имущества гражданину должно быть, а юридическим лицам может быть обусловлено жертвователем использованием этого имущества по определенному назначению. Если одаряемым является гражданин и в договоре отсутствует указание на цели и назначение использования имущества, то такой договор признается дарением (п. 3 ст. 582 ГК РФ).

Частным случаем договора пожертвования является договор пожертвования денежных

средств. Его существенными условиями (помимо цели и назначения использования) будут условия о предмете – размер и валюта денежных средств. Также можно предусмотреть порядок передачи денежных средств – одновременно или частями, способ передачи – наличными, безналичными перечислениями и срок их передачи [Гурьянова, 2023].

Рассматривая договор безвозмездного пользования имуществом, мы делаем вывод о том, что данный вид договора наибольшее распространение имеет в личных и бытовых некоммерческих отношениях, обусловленных родственными связями, дружбой, соседством.

По мнению Гришаева С.П., Свита Ю.П., Богачевой Т.В. «возрастание роли безвозмездного пользования в деятельности по обеспечению общественных и публичных интересов при реализации задач в области культуры, просвещения, библиотечного дела, социальной поддержки» [Гришаев, 2021]. Практикующие юристы отмечают, что вне зависимости от вида имущества довольно часто необходимость заключения договоров безвозмездного пользования (ссуды) возникает во взаимодействии коммерческих организаций (например, в целях рекламы, для тестирования потребительских свойств товарной продукции и др.) [Кузина, 2018, 105].

Цель договора безвозмездного пользования имуществом (договора ссуды) состоит в обеспечении предоставления имущества во временное пользование. «Ссудополучатель, как правило, нуждается в имуществе, передаваемом ему в пользование. Пользуясь имуществом, он удовлетворяет свои потребности. Но при этом ссудодатель делает ему одолжение (предоставление), не получая взамен никакого удовлетворения»

В качестве ссудодателя может выступать собственник или лицо, уполномоченное законом или собственником. Однако, согласно п.2 ст. 690 ГК РФ, если ссудодателем является коммерческая организация, то ссудополучателем не может выступать учредитель, участник, руководитель, член органов управления и контроля этой организации.

Договор ссуды может иметь как консенсуальный, так и реальный характер. Консенсуальный договор ссуды имеет место в случаях, когда стороны оговаривают, что обязательство ссудодателя передать вещь в безвозмездное пользование возникает с момента заключения договора. В тех случаях, когда стороны оговаривают, что договор ссуды считается заключенным с момента передачи вещи в безвозмездное пользование, договор имеет реальный характер.

Консенсуальные договоры ссуды являются двусторонними, но они лишены признака взаимности. Дело в том, что обязанность ссудодателя передать имущество в безвозмездное пользование не корреспондируется с правом ссудополучателя требовать такой передачи. В силу безвозмездного характера договора ссуды при неисполнении ссудодателем обязательства по предоставлению имущества в безвозмездное пользование ссудополучатель не располагает правом требования передачи имущества в натуре (как это происходит при реализации арендных обязательств), а может лишь потребовать от ссудодателя расторжения договора и возмещения понесенного им реального ущерба (ст. 692 ГК РФ).

Двусторонний характер договора ссуды, как консенсуального, так и реального, выражается в различных правах и обязанностях, лежащих на обеих сторонах, так на ссудодателе, помимо прав, лежит обязанность отвечать за недостатки имущества, переданного в безвозмездное пользование (ст. 693 ГК РФ), и за вред, причиненный третьему лицу в результате использования вещи (ст. 697 ГК РФ). Хотя законодатель выделил несколько разновидностей договора безвозмездного пользования, например, договор безвозмездного пользования жилым помещением, а также договоры социального и коммерческого найма жилого помещения.

При оформлении договора безвозмездного пользования применяются отдельные правила

договора аренды, но основное отличие договора аренды от договор безвозмездного пользования заключается в том, что «договор аренды предусматривает предоставление вещи во временное пользование на платной основе, а договор безвозмездного пользования – на бесплатной» [Кузьминова, 2017, 63].

По нашему мнению, к числу наиболее острых проблем правового обеспечения механизма безвозмездного пользования (ссуды) относится отсутствие примерных форм договора о безвозмездной передаче в собственность некоммерческих организаций имущества различного, в том числе культового назначения, составляющего государственную собственность договора безвозмездного пользования указанным имуществом, договора о совместном с государственными унитарными предприятиями (государственными учреждениями) использовании данного имущества, находящегося в государственной собственности, обязательства по сохранению объектов культурного наследия.

В современном мире безвозмездное пользование не типично для коммерческого оборота, так как предоставляющая сторона не преследует цели извлечения прибыли. Однако институт безвозмездного пользования, как полагает Евсеев Е.Ф. – «явление довольно распространенное в личных и бытовых отношениях, в государственном секторе, а также часто используется в просветительских, благотворительных и иные социально значимых целях» [Евсеев, 2014, 32].

На практике довольно часто возникает ситуация, когда коммерческим организациям необходимо заключить договор о безвозмездном предоставлении имущества в пользование. Подобного рода сделки могут совершаться в разных целях, например в целях «рекламы, укрепления и развития деловых связей, а также для освобождения ссудодателя от забот и затрат по содержанию части своего имущества, которое временно не эксплуатируется».

Другой распространенный случай – безвозмездный договор на тестирование/демонстрацию оборудования, дающий потенциальному покупателю возможность ознакомиться со всеми аспектами работы интересующего его устройства и в дальнейшем принять взвешенное решение о покупке товара либо об отказе от нее. В приведенной ситуации основной интерес покупателя состоит не в получении плодов/продукции/доходов (как в арендных отношениях), а в исследовании потребительских (эксплуатационных) качеств вещи.

Иногда такие договоры сразу содержат условие о праве на выкуп товара. При этом среди практикующих юристов отсутствует единая точка зрения на вопрос о том, насколько вероятен риск признания такой сделки ничтожной на основании норм о запрете дарения в отношениях между коммерческими организациями (подп. 4 п. 1 ст. 575 ГК РФ) [Кузина, 2018, 109].

Можно с уверенностью сказать, что нет никаких оснований применять положения о запрете дарения к договорам о безвозмездной передаче имущества во временное пользование в отношениях между коммерческими организациями.

Направленность обязательств, возникающих из договора безвозмездного пользования на предоставление имущества в пользование, делает возможным применение к нему некоторых положений законодательства о договоре аренды, а именно – норм ГК РФ о предмете договора (объекте) ссуды (ст. 607), сроке договора (п. 1 и ч. 1 п. 2 ст. 610), условиях пользования и последствиях их нарушения (п. 1 и 3 ст. 615), продлении договора на неопределенный срок путем совершения конклюдентных действий ссудополучателем и отсутствия возражений со стороны ссудодателя (п. 2 ст. 621) и о судьбе улучшений имущества, осуществленных ссудополучателем (п. 1 и 3 ст. 623).

По общему правилу бремя содержания имущества, переданного в безвозмездное пользование (например, расчеты по оплате эксплуатационных, коммунальных и

административно-хозяйственных услуг и пр.), несет ссудополучатель (если иное не предусмотрено договором). В силу различных причин отдельные расходы по содержанию имущества, возлагаемые в установленном порядке на ссудополучателей, могут производиться ссудодателями (в том числе по решению суда) с последующей компенсацией затрат первыми.

Заключение

Содержанием дарения является процесс передачи имущества (распорядительная сделка) вне зависимости от того, на каком основании это имущество стало принадлежностью имущественной сферы одаряемого. Отсутствие совершения распорядительной сделки в пределах установленной между субъектами обязательственной связи не может привести к изменению их имущественных сфер, а, следовательно, не может расцениваться в качестве дарения.

Таким образом, договор дарения выделен в отдельный тип договоров, поскольку ему присущи характерные признаки, отличающие его от других договоров:

Основной квалифицирующий признак договора дарения – безвозмездность (даритель не получает встречного предоставления со стороны одаряемого и не рассчитывает на это).

Передача дарителем имущества в качестве дара одаряемому имеет своим результатом непосредственное возникновение у одаряемого права собственности на подаренное имущество. Заключение договора дарения не порождает никаких обязательственно-правовых отношений, а приводит к возникновению права собственности на подаренное имущество у одаряемого.

Важными, как для теории, так и для правоприменительной практики являются вопросы о соотношении дарения и безвозмездной уступки права требования, а также прощения долга. Очевидно, что данные институты не тождественны, но имеют общие признаки.

Пожертвование является видом благотворительности, считается разумным отнести данные цели к направлениям общепользуемой деятельности.

Договор пожертвования в системе гражданско-правовых договоров Российской Федерации на сегодняшний день занимает следующее положение - он является подвидом договора дарения. Подобной точки зрения придерживается большинство ученых, но данный вопрос по сей день остается предметом оживленных дискуссий.

Современное регулирование договора ссуды направлено не на стирание его особенностей, а на индивидуализацию (спецификацию) норм указанного договора, что предполагает его самостоятельное существование в системе договоров, направленных на пользование имуществом.

Библиография

1. Абесалашвили М.З. Особенности договора дарения в современном гражданском праве // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 7А. С. 239-244.
2. Гришаев С.П. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая // СПС «КонсультантПлюс». 2021.
3. Гурьянова Н.В. Договор пожертвования // СПС «КонсультантПлюс». 2023.
4. Евсеев Е.Ф. Устная сделка // Законодательство и экономика. 2014. № 7. С.32.
5. Забоев К.И. Принцип свободы договора в Российском гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2002. 26 с.
6. Княжницкая А.А. Развитие договора дарения в гражданском праве // Перспективы развития институтов права и государства. Курск, 2021. С. 106-110.
7. Кузина М.И. О возможности заключения договора ссуды коммерческими организациями // Российский

- юридический журнал. 2018. № 2. С. 105-109.
8. Кузьмина Д. Безвозмездное пользование недвижимым имуществом: спорные ситуации и практика их решения // Жилищное право. 2017. № 5. С. 63.
9. Суханов Е.А. (ред.) Российское гражданское право: в 2 т. Т. 2. Обязательственное право. М.: Статут, 2016. 1208 с.
10. Трофимова Г.А. Дарение: разностороннее правовое регулирование // Гражданин и право. 2015. № 2. С. 29-35.

The concept, types and system-forming features of gratuitous contracts in modern civil legislation

Marine Z. Abesalashvili

PhD in Law,
Deputy Director for Research and Additional Education,
Regional Institute in Temryuk,
Moscow State University of Technologies and Management,
353500, 4E, Sovetskaya str., Temryuk, Russian Federation;
e-mail: abesala_m@mail.ru

Svetlana M. Tutarishcheva

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Civil Law and Civil Procedure,
Adygea State University,
385016, 208, Pervomaiskaya str., Maikop, Russian Federation;
e-mail: tutas1966@mail.ru

Elena N. Pshizova

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Civil Law and Civil Procedure,
Adygea State University,
385016, 208, Pervomaiskaya str., Maikop, Russian Federation;
e-mail: e_n_0901@mail.ru

Abstract

In the article, the authors reveal the types and system-forming features of gratuitous contracts, such as a gift agreement, a donation agreement and an agreement for the gratuitous use of property. The study shows that the gift agreement is singled out as a separate type of agreement, since it has characteristic features that distinguish it from other agreements. The main qualifying feature of a gift agreement is gratuitousness (the donor does not receive reciprocal provision from the donee and does not count on it). The transfer by the donor of property as a gift to the donee results in the immediate emergence of the donee's right of ownership of the donated property. The conclusion of a gift agreement does not give rise to any legal obligations, but leads to the emergence of ownership rights to the donated property in the donee. Important both for theory and for law enforcement practice are questions about the relationship between donation and gratuitous assignment of the right

of claim, as well as debt forgiveness. It is obvious that these institutions are not identical, but have common features. Donation is a type of charity; it is reasonable to classify these goals as areas of generally beneficial activity. The donation agreement in the system of civil law contracts of the Russian Federation today occupies the following position, it is a subtype of the gift agreement. This point of view is shared by most scientists, but this issue remains the subject of lively debate to this day.

For citation

Abesalashvili M.Z., Tutarishcheva S.M., Pshizova E.N. (2023) Ponyatie, vidy i sistemoobrazuyushchie priznaki bezvozmezdnykh dogovorov v sovremennom grazhdanskom zakonodatel'stve [The concept, types and system-forming features of gratuitous contracts in modern civil legislation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (9A), pp. 384-391. DOI: 10.34670/AR.2023.90.96.049

Keywords

Gratuitous agreements, gift agreement, gratuitousness, donee, donor, donation agreement, agreement for gratuitous use of property, borrower, lender.

References

1. Abesalashvili M.Z., Bagova I.R., Tutarishcheva S.M. (2023) Osobennosti dogovora dareniya v sovremennom grazhdanskom prave [Features of a donation contract in modern civil law]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (7A), pp. 239-244. DOI: 10.34670/AR.2023.22.92.028
2. Evseev E.F. (2014) Ustnaya sdelka [Oral transaction]. *Zakonodatel'stvo i ekonomika* [Legislation and economics], 7, p. 32.
3. Grishaev S.P. (2021) Postateinyi kommentarii k Grazhdanskomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii. Chast' vtoraya [Article-by-article commentary to the Civil Code of the Russian Federation. Part two]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [Legal reference system "ConsultantPlus"].
4. Gur'yanova N.V. (2023) Dogovor pozhertvovaniya [Donation agreement]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [Legal reference system "ConsultantPlus"].
5. Knyagnitskaya A.A. (2021) Razvitie dogovora dareniya v grazhdanskom prave [Development of a gift agreement in civil law]. In: *Perspektivy razvitiya institutov prava i gosudarstva* [Prospects for the development of institutions of law and state].
6. Kuzina M.I. (2018) O vozmozhnosti zaklyucheniya dogovora ssudy kommercheskimi organizatsiyami [On the possibility of concluding a loan agreement by commercial organizations]. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal* [Russian Legal Journal], 2, pp. 105-109.
7. Kuz'minova D. (2017) Bezvozmezdnoe pol'zovanie nedvizhimym imushchestvom: spornye situatsii i praktika ikh resheniya [Gratuitous use of real estate: controversial situations and the practice of resolving them]. *Zhilishchnoe pravo* [Housing Law], 5, pp. 63.
8. Sukhanov E.A. (ed.) (2016) *Rossiiskoe grazhdanskoe pravo: v 2 t. T. 2. Obyazatel'stvennoe pravo* [Russian civil law: in 2 volumes. Vol. 2. Law of Obligations]. Moscow: Statut Publ.
9. Trofimova G.A. (2015) Darenie: raznostoronnee pravovoe regulirovanie [Donation: diverse legal regulation]. *Grazhdanin i pravo* [Citizen and Law], 2, pp. 29-35.
10. Zaboiev K.I. (2002) *Printsip svobody dogovora v Rossiiskom grazhdanskom prave. Doct. Dis.* [The principle of freedom of contract in Russian civil law. Doct. Dis.]. Yekaterinburg.