

УДК 34**DOI: 10.34670/AR.2023.25.67.053**

Институт наказания в уголовном праве: эволюция и современное состояние

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

Наказание в уголовном праве является одним из основных инструментов общественного контроля и предотвращения преступности. Оно имеет долгую и сложную историю, эволюция которой отражает изменения в общественных ценностях, правовых системах и социально-экономических условиях. В представленном материале рассмотрены философские и социологические аспекты этого понятия, а также его применение в современной России. Начало статьи посвящено исторической эволюции института наказания. Рассматриваются различные формы наказания, используемые в древних цивилизациях, таких как Вавилон, Древний Египет и Римская империя. Приведены виды наказания применяемые в средневековой Европе. Далее фокус исследования смещается на современное состояние института наказания в уголовном праве России и ряда зарубежных стран. Совершен краткий анализ основных принципов и целей наказания, закрепленные в российском уголовном праве.

Для цитирования в научных исследованиях

Слабкая Д.Н. Институт наказания в уголовном праве: эволюция и современное состояние // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 9А. С. 418-424. DOI: 10.34670/AR.2023.25.67.053

Ключевые слова

Уголовное право, эволюция наказания, возмездие, предупреждение, альтернативные формы наказания, судебная система.

Введение

Вопрос о применении наказания в уголовном праве является одним из ключевых аспектов судебной системы. История развития наказания в уголовном праве имеет свои особенности, которые напрямую связаны с социально-экономическими условиями и культурными представлениями общества и преступлении и возмездии.

Основное содержание

Первые формы наказания можно обнаружить ещё в древних цивилизациях. В этих обществах применялись такие методы, как каменные побои, отрубление конечностей или смертная казнь. На тот момент наказание было не только способом возмездия за преступление, но и способом «отплаты» богам, жертвоприношением.

С развитием государства и появлением законодательной системы происходит переход от частных случаев возмездия к установлению общего порядка регулирования наказания. В Древнем Риме была создана первая систематизированная система уголовного права, где предусмотрены различные виды наказаний для разных категорий преступлений [Белоконь, 2016].

Средневековые характеризовались жестокими формами наказания, такими как пытки и сожжение на костре [Митюкова, 2023]. Это было связано с тем, что в то время государственные структуры не были достаточно автономны и организованными, а церковь играла важную роль в управлении обществом. В связи с этим наказания имели явный религиозный контекст и часто преследовали цель дать пример другим людям.

В эпоху Просвещения происходит пересмотр отношения к наказанию [Тищенко, 2012]. Философы и правовые мыслители выдвигают концепцию наказания как способа исправления преступника и предотвращения рецидива (повторных преступлений). Правовая идея реабилитации постепенно начинает занимать значимое место в системе уголовного правосудия.

В XIX веке происходят значительные изменения в системе наказания. Отрицается жестокость физических наказаний, постепенно заменяемых лишением свободы или исправительными работами [Стромов, 2012]. Конечной целью становится возможность реабилитации осужденного и его последующего возвращения в общество.

Следует отметить, что в разных странах существуют значимые различия в системе наказания. Например, в одних государствах акцент делается на репрессивных мерах, тогда как в других больше акцентируется на ресоциализации осужденных [Зубкова, 2018]. Наряду с этим, большинство государств стремятся создать баланс между защитой общества от преступных посягательств и преступников, а также возможностью их исправления.

Современное состояние системы наказания в уголовном праве характеризуется разнообразием видов и форм исполнения наказания. Кроме лишения свободы, используются штрафы, обязательные работы, а также программы психокоррекционного сопровождения и социальная реабилитация. Важным фактором при применении наказания становится индивидуализация подхода к каждому, совершившему преступление закона.

Таким образом, исторический обзор наказания в уголовном праве свидетельствует о постепенной эволюции подходов к его применению. От жестоких форм возмездия до концепции реабилитации – система наказания изменялась в соответствии с социальными потребностями и

ценностями общества. Однако, вне зависимости от конкретных форм наказания, его основные цели остаются неизменными, это неотвратимость наказания, воздаяние, тождество справедливости и защита общества от преступных посягательств.

От самых ранних времен до сегодняшнего дня, общество стремится разработать эффективные методы наказания для преступников. Эти изменения отражаются законодателем в федеральных законах и нормативных правовых актах и подразумевают перманентное совершенствование системы уголовного правосудия.

Одним из основных принципов наказания является принцип соответствия наказания совершенному преступному деянию. В процессе эволюции этого принципа, были разработаны различные категории наказаний, такие как уже отмечалось выше изоляция от общества, штрафы, обязательные и исправительные работы, статья 44 Уголовного кодекса Российской Федерации, содержит исчерпывающий перечень видов наказания [УК РФ]. Каждая категория имеет свои особенности и используется в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления.

Следующий важный принцип - цель наказания. В прошлом главной целью было возмездие за совершенное зло [Бибик, 2012]. Однако со временем цели начали меняться и стали учитывать такие аспекты, как реабилитация преступника, предотвращение совершения новых преступлений и защита общества от опасных рецидивистов. В настоящее время наказание стало многоцелевым инструментарием, который стремится достичь вышепоименованных целей одновременно.

Важным элементом эволюции является особенности применения наказания. В прошлом наказания были часто связаны с физической болью или публичным унижением. Однако со временем подход к наказанию стал более гуманным и ориентированным на реабилитацию преступников. Это означает, что теперь большое внимание уделяется воспитательной и коррекционной работе с осужденными, чтобы помочь им вернуться к нормальной жизни после отбывания наказания [Казберов, 2018].

Необходимо также отметить изменение подхода к дополнительным видам наказания. Ранее использовались такие методы, как ссылка, изгнание или поругание. На текущий период времени, во исполнение со ст. 45 УК РФ, в приоритете осуждение лица без изоляции от общества (по «нетяжелым» преступлениям) возложение на преступника дополнительных обязанностей либо ограничений, например штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Это позволяет преступнику отдать долг обществу и одновременно получить возможность сохранить свое реноме.

Следовательно, эволюция принципов наказания в уголовном праве является неотъемлемой частью развития общества. Она отражает стремление общества к более справедливому и эффективному воздействию на субъектов преступающих закон, основанному на принципах соответствия наказания совершенному преступлению, цели наказания, гуманном подходе к его применению

В современном мире концепции и подходы к наказанию в уголовном праве различаются в зависимости от страны и ее правовой системы.

Одним из наиболее распространенных подходов является ретрибутивная теория, которая основывается на принципе "око за око" [Воронин, 2021]. Согласно этой теории, целью наказания является возмездие за причиненное обществу зло. Наказание должно быть пропорциональным содеянному, чтобы достичь справедливости. По И.Канту этот принцип называется "возмездием" [Кант, 1999]. Такой подход используется, например, в США.

Другим популярным подходом является «предупредительная» теория [Зубкова, 2018]. Она заключается в том, что целью наказания является предотвращение будущих преступлений путем устрашения потенциальных преступников. Этот подход активно используется в странах Европейского Союза, где реабилитации преступников и их социальной адаптации уделяется особое внимание.

Следующим подходом к наказанию можно указать реабилитационную теорию, которая предполагает, что целью наказания является изменение поведения преступника и его реинтеграция в общество. В рамках этой теории акцент делается на помощи и поддержке преступника в процессе его ресоциализации. Такой подход используется, например, в Норвегии.

Помимо вышеперечисленных подходов, существуют также комбинированные модели наказания. Например, в Германии используется концепция «системы трех столпов», которая объединяет элементы ретрибуции (осуществление справедливости), предупреждения и реабилитации. Эта модель позволяет достигать баланса между различными целями наказания.

Сравнивая эти подходы к наказанию, можно отметить их различия и сходства. Ретрибутивная теория ориентирована на возмездие за причиненные ущербы и справедливость, предупредительная теория стремится предотвратить преступления через устрашение, а реабилитационная теория нацелена на изменение поведения преступника. Однако все эти подходы имеют общую цель – неотвратимость наказания, защита общества и достижение правосудия.

Международные стандарты и рекомендации декларируют, что наказание должно быть пропорциональным содеянному, необходимо учитывать характеристики каждого конкретного случая, тем самым обеспечить баланс между различными целями наказания – возмездием, предупреждением и реабилитацией.

Сравнивая современные подходы к наказанию в уголовном праве, можно отметить их разнообразие и способность адаптации к правовой системе каждой из стран, однако основные цели наказания – защита общества и достижение справедливости – остаются неизменными.

Приведем проблемы и вызовы современной системы наказания в уголовном праве. Современное общество сталкивается с рядом сложностей и вызовов, связанных с функционированием системы наказания в уголовном праве.

Одной из основных проблем является перегруженность уголовной юстиции. Большое количество уголовных дел, поступающих на рассмотрение в суд, приводит к процессуальным задержкам в процессе, что негативно отражается на качестве правосудия.

Другой актуальной проблемой является незначительное применение альтернативных форм наказания. Уголовно-исполнительная система не всегда эффективна в предотвращении рецидива (повторного совершения преступлений). Одним из возможных решений является более широкое внедрение альтернативных форм наказания без изоляции от общества, таких как условное осуждение, применение общественно полезных работ или электронного контроля за лицами [Габараев, 2020].

Еще одной серьезной проблемой является высокий процент рецидивистов, которые после отбывания наказания снова совершают преступления. Это свидетельствует о малой эффективности системы ресоциализации осужденных. Для уменьшения количества рецидивистов следует разработать программы реабилитации, включающие профессиональное обучение и социальную адаптацию.

Следующей проблемой можно указать юридическое неравенство в наказании. Судебная практика по уголовным делам иллюстрирует случаи, когда за одни и те же преступления, в

зависимости от множества факторов, включая социальный статус или общественное положение, обвиняемые получают разные судебные приговоры. Для устранения этой проблемы необходимо стремиться к большей степени компетентности и объективности суда при рассмотрении дел и вынесении приговоров, причем необходимо указать что: «Именем Российской Федерации».

Заключение

Резюмируем, современная система наказания в уголовном праве сталкивается с рядом сложностей и вызовов. Однако, путем оптимизации работы судебных и правоохранительных органов, применения альтернативных форм наказания, защиты прав заключенных и эффективной программы ресоциализации можно достичь более справедливого и эффективного функционирования системы исполнения наказания.

Отметим, что важным трендом развития системы исполнения наказания – это интеграция новых технологий в процесс исполнения приговоров. С помощью электронного контроля осужденные могут быть под наблюдением, с ограничением свободы их передвижения, но самое главное без изоляции от общества. Указанное позволяет достичь более гибкого и эффективного контроля за осужденными, а также снизить нагрузку на учреждения УИС.

Библиография

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023)
2. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023)
3. Белоконов, Г. Г. Уголовное право и процесс периода Республики Древнего Рима / Г. Г. Белоконов, Ю. А. Иванов // Судебная власть и уголовный процесс. – 2016. – № 4. – С. 56-63. – EDN XVILKV.
4. Бибик, О. Н. Возмездие как цель уголовного наказания / О. Н. Бибик // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2012. – № 4(33). – С. 166-171. – EDN RPQROF.
5. Воронин, В. Н. Ретрибутивизм, справедливость наказания и учет общественного мнения в современном уголовном праве / В. Н. Воронин // Социально-экономическое развитие и качество правовой среды : Сборник докладов VIII Московского юридического форума (XIX Международная научно-практическая конференция): в 5 ч., Москва, 08–10 апреля 2021 года. Том Ч. 4.. – Москва: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2021. – С. 16-19. – EDN IXWRZU.
6. Новиков, А. В. Особенности исправительного воздействия на осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы в деятельности уголовно-исполнительных инспекций / А. В. Новиков, А. Ш. Габараев // Вопросы российского и международного права. – 2019. – Т. 9, № 7-1. – С. 260-268. – EDN CRDSWB.
7. Дикопольцев, Д. Е. О некоторых аспектах индивидуальной работы с осужденными, как составляющей процесса исправления / Д.Е. Дикопольцев, А.В. Новиков // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России : Научно-практическое ежеквартальное издание. Том Выпуск 3. – Москва : Научно-исследовательский институт ФСИН России, 2021. – С. 143-147. – EDN TEAZCL.
8. Зубкова В.И. Понятие наказания и его целей по УК России и некоторых стран Западной Европы: сравнительные аспекты // Вестник МГЛУ. Образование и педагогические науки. Вып. 5 (813) / 2018. С. 194-202
9. Казберов, П.Н. Социализация и ресоциализация в пенитенциарной сфере : Учебник / П.Н. Казберов, А.В. Новиков, Д.Н. Слабая ; Под общей редакцией А.В. Новикова. Том 1. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2019. – 144 с. – ISBN 978-5-4365-3425-1. – EDN CDSMUP.
10. Кант И. Метафизика нравственности. Основы метафизики нравственности. М., 1999. С.713.
11. Мальцев Г.В., Справедливость возмездия и воздаяния: ретрибутивный подход // Социология власти. № 2. 2012. С. 5-19.
12. Митюкова Л.А. Средневековая инквизиция: история охоты на еретиков // : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 4-х частях, Новосибирск, 19–20 апреля 2023 года / Под редакцией А.В. Ефимова, Т.И. Монастырской. Том Часть 4. – Новосибирск: Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2023. – С. 476-480. – EDN WPOEIO.
13. Новиков, А.В. Психолого-педагогические и гендерные особенности несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы / А. В. Новиков, С. В. Кулакова, Д.

- Н. Кротова // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2019. – Т. 8, № 2-1. – С. 130-138. – EDN DOUYFS.
14. Слабкая, Д. Н. К вопросу о классификации наказаний, применяемых в уголовном законодательстве России / Д.Н. Слабкая, А.В. Новиков // Вопросы российского и международного права. – 2022. – Т. 12, № 7-1. – С. 198-203. – DOI 10.34670/AR.2022.41.36.023. – EDN TMHTM.
15. Стромов В.Ю., Дворецкий М.Ю., Этапы развития отечественной системы уголовных наказаний в контексте совершенствования уголовной ответственности (XIX–XX вв.) // Вестник ТГУ, выпуск 12 (68), 2008. С. 586-594
16. Тищенко Н.В., Развитие системы наказания и типов преступлений от эпохи Просвещения до наших дней // Социум и власть. 2012. № 5 (37). С. 96-100

The Institute of Punishment in Criminal Law: Evolution and Current State

Diana N. Slabkaya

Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

Punishment in criminal law is one of the main tools of public control and crime prevention. It has a long and complex history, the evolution of which reflects changes in social values, legal systems and socio-economic conditions. The presented material examines the philosophical and sociological aspects of this concept, as well as its application in modern Russia. The beginning of the article is devoted to the historical evolution of the institution of punishment. Examines the various forms of punishment used in ancient civilizations such as Babylon, Ancient Egypt and the Roman Empire. The types of punishment used in medieval Europe are given. Next, the focus of the study shifts to the current state of the institution of punishment in the criminal law of Russia and a number of foreign countries. A brief analysis of the basic principles and purposes of punishment enshrined in Russian criminal law has been completed.

For citation

Slabkaya D.N. (2023) Institut nakazaniya v ugovnom prave: ehvolyutsiya i sovremennoe sostoyanie [The Institute of Punishment in Criminal Law: Evolution and Current State]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (9A), pp. 418-424. DOI: 10.34670/AR.2023.25.67.053

Keywords

Criminal law, evolution of punishment, retribution, prevention, alternative forms of punishment, judicial system.

References

1. "Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii" ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 04.08.2023) (s izm. i dop., vstup. v silu s 12.10.2023)
2. "Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh" ot 30.12.2001 № 195-FZ (red. ot 19.10.2023)
3. Belokon', G. G. Ugolovnoye pravo i protsess perioda Respubliki Drevnego Rima / G. G. Belokon', YU. A. Ivanov // Sudebnaya vlast' i ugolovnyy protsess. – 2016. – № 4. – S. 56-63. – EDN XVILKV.

4. Bibik, O. N. Vozmezdnye kak tsel' ugovnogo nakazaniya / O. N. Bibik // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo. – 2012. – № 4(33). – S. 166-171. – EDN RPQROF.
5. Voronin, V. N. Retributivizm, spravedlivost' nakazaniya i uchet obshchestvennogo mneniya v sovremennom ugovnom prave / V. N. Voronin // Sotsial'no-ekonomicheskoye razvitiye i kachestvo pravovoy sredy : Sbornik dokladov VIII Moskovskogo yuridicheskogo foruma (XIX Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya): v 5 ch., Moskva, 08–10 aprelya 2021 goda. Tom CH. 4.. – Moskva: Moskovskiy gosudarstvennyy yuridicheskiy universitet imeni O.Ye. Kutafina (MGYUA), 2021. – S. 16-19. – EDN IXWRZU.
6. Novikov, A. V. Osobennosti ispravitel'nogo vozdeystviya na osuzhdennykh k nakazaniyam, ne svyazannym s lisheniyem svobody v deyatelnosti ugovno-ispolnitel'nykh inspektsiy / A. V. Novikov, A. SH. Gabarayev // Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava. – 2019. – T. 9, № 7-1. – S. 260-268. – EDN CRDSWB.
7. Dikopol'tsev, D. Ye. O nekotorykh aspektakh individual'noy raboty s osuzhdennymi, kak sostavlyayushchey protsessa ispravleniya / D.Ye. Dikopol'tsev, A.V. Novikov // Nauchnyye trudy FКУ NII FSIN Rossii : Nauchno-prakticheskoye yezhekvar'tal'noye izdaniye. Tom Vypusk 3. – Moskva : Nauchno-issledovatel'skiy institut FSIN Rossii, 2021. – S. 143-147. – EDN TEAZCL.
8. Zubkova V.I. Ponyatiye nakazaniya i yego tseley po UK Rossii i nekotorykh stran Zapadnoy Yevropy: sravnitel'nyye aspekty // Vestnik MGLU. Obrazovaniye i pedagogicheskiye nauki. Vyp. 5 (813) / 2018. S. 194-202
9. Kazberov, P.N. Sotsializatsiya i resotsializatsiya v penitentsiarnoy sfere : Uchebnik / P.N. Kazberov, A.V. Novikov, D.N. Slabkaya ; Pod obshchey redaktsiyey A.V. Novikova. Tom 1. – Moskva : Obshchestvo s ogranichennoy otvetstvennost'yu "Rusayns", 2019. – 144 s. – ISBN 978-5-4365-3425-1. – EDN CDSMUP.
10. Kant I. Metafizika нравstvennosti. Osnovy metafiziki нравstvennosti. M., 1999. S.713.
11. Mal'tsev G.V., Spravedlivost' vozmezdniya i vozdayaniya: retributivnyy podkhod // Sotsiologiya vlasti. № 2. 2012. S. 5-19.
12. Mityukova L.A. Srednevekovaya inkvizitsiya: istoriya okhoty na yeretikov // : Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem. V 4-kh chastyakh, Novosibirsk, 19–20 aprelya 2023 goda / Pod redaktsiyey A.V. Yefimova, T.I. Monastyrskoy. Tom Chast' 4. – Novosibirsk: Sibirskiy gosudarstvennyy universitet telekommunikatsiy i informatiki, 2023. – S. 476-480. – EDN WPOEIO.
13. Novikov, A.V. Psikhologo-pedagogicheskiye i gendernyye osobennosti nesovershennoletnikh osuzhdennykh, otbyvayushchikh nakazaniye v uchrezhdeniyakh ugovno-ispolnitel'noy sistemy / A. V. Novikov, S. V. Kulakova, D. N. Krotova // Psikhologiya. Istoriko-kriticheskiye obzory i sovremennyye issledovaniya. – 2019. – T. 8, № 2-1. – S. 130-138. – EDN DOUYFS.
14. Slabkaya, D. N. K voprosu o klassifikatsii nakazaniy, primenyayemykh v ugovnom zakonodatel'stve Rossii / D.N. Slabkaya, A.V. Novikov // Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava. – 2022. – T. 12, № 7-1. – S. 198-203. – DOI 10.34670/AR.2022.41.36.023. – EDN TMHHTM.
15. Stromov V.YU., Dvoret'skiy M.YU., Etapy razvitiya otechestvennoy sistemy ugovnykh nakazaniy v kontekste sovershenstvovaniya ugovnoy otvetstvennosti (XIX–XX vv.) // Vestnik TGU, vypusk 12 (68), 2008. S. 586-594
16. Tishchenko N.V., Razvitiye sistemy nakazaniya i tipov prestupleniy ot epokhi Prosveshcheniya do nashikh dney // Sotsium i vlast'. 2012. № 5 (37). S. 96-10