

УДК 34.096

DOI: 10.34670/AR.2024.96.72.003

**Исторические этапы развития российского правосознания****Рецкая Ульяна Владимировна**

Магистрант,  
Владивостокский государственный университет,  
690014, Российская Федерация, Владивосток, ул. Гоголя, 41;  
e-mail: retckaya.uv@gmail.com

**Аннотация**

Общественное сознание формируется под влиянием различных социально-исторических общностей, таких как нации, классы, народы и другие. Они воспринимают жизнь общества через свою уникальную призму социальных интересов, уровня развития их сознания, а также через особенности их культуры и национальной психологии. При таких условиях формируется свое национальное правосознание, однако в России, в отличие от других стран, оно развивалось по иному пути. Посредством исторического и сравнительно-правового метода, а также метода анализа исследование описывает исторические этапы развития данного феномена, выявляет особенности, которые были наиболее явными и существенными в конкретный период истории России. Таким образом, исследование показало, что современное формирование правового сознания в России прошло через трудные пути развития и на сегодняшний день такое формирование имеет как положительные, так и отрицательные результаты. Определен комплекс мер, который бы поспособствовал более устойчивому развитию российского правосознания, опираясь на глубокое изучение его исторических корней.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Рецкая У.В. Исторические этапы развития российского правосознания // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 1А. С. 11-17. DOI: 10.34670/AR.2024.96.72.003

**Ключевые слова**

Российское правосознание, общины, Октябрьская революция, правовой нигилизм, соборность.

## Введение

Сегодня общество активно анализирует законы, оценивая их через призму идеологий естественного и позитивного права. Оценка эта базируется на исторических корнях правосознания, которые, пронизывая время, отражают отношение к законам. Однако отсутствие четких ориентиров в сфере правовой идеологии в прошлом оказывает негативное влияние, размывая контуры правосознания в современных правовых отношениях.

«Современное правосознание обращается к прошлому, предполагая наличие единой государственной идеологии» [Плотников, 2022]. Однако с принятием христианства на Руси религия начала формировать правосознание. Религия, являясь областью запретов и дозволений, определяет поведение как морально-доброе и законное, следовательно, формирует уважительное отношение к закону.

Уникальность российского правосознания обусловлена особенностями сознания русского народа. В процессе исторического развития каждый народ проходит свой путь, который, хотя и совпадает с генезисом аналогичных структур человечества, все же имеет свои особенности.

## Основная часть

«Российское правосознание относится к одной из форм общественного сознания» [Кузьмин, 2009]. Оно является результатом развития сознания русского народа на протяжении многих столетий. Становление этого правосознания было продуктом длительного и самостоятельного исторического пути.

Это сознание пронизано особенностями культуры, национальной психологии и социальных интересов русского народа. Оно представляет собой уникальную систему ценностей, норм и взглядов на право и справедливость, отражающих исторические традиции и пути развития России как нации.

Статья предпринимает попытку систематизировать российское правосознание, освещая его эволюцию на протяжении различных исторических периодов. В ходе анализа были выделены три ключевых этапа становления правосознания: дореволюционный, советский (начиная с 1917 года) и современный (начиная с 1991 года).

Рассматривая хронологию развития российского правосознания, исследование уделяет внимание следующим аспектам [Жолоб, 2022]:

1. Отношение к праву. Как менялось отношение общества к закону на разных этапах истории России.

2. Место и роль правосознания в правовой системе. Какое место занимает правосознание в контексте правовой системы и какая роль ему отводится.

3. Система формирования правосознания. Какие процессы и факторы влияли на формирование представлений о праве в обществе.

4. Особенности традиций и преемственность правосознания. Как дореволюционное правосознание сказывается на формировании советского и современного правосознания.

Анализируя каждую историческую эпоху, можно выделить как положительные, так и негативные аспекты правосознания. На каждом этапе истории присутствует лояльность к закону и стереотипизация, но также заметно неуважение к праву и государственным институтам большинства населения, этикоцентризм и недостаточное развитие системы гражданско-

правового образования.

Период перед революцией в России стал ключевым временем для формирования представлений о праве и его значении в обществе. Это был не только период создания национальных исторических традиций, но и утверждения базовых принципов правосознания. В России отличное видение права: оно не являлось самоцелью и не служило лишь средством достижения совершенства и гармонии в обществе. Вместо этого оно рассматривалось как инструмент для достижения религиозных и нравственных целей.

«Русское правосознание выросло из уникального слияния христианской преданности, проникнутой элементами языческого уважения к природе» [Зыкова, 2022]. В отличие от католицизма, где преобладала рациональность, в православии проявлялось острое ощущение дисбаланса в мире и стремление сразу изменить его к лучшему. Подход православия не возводил право на пьедестал, видя в нем скорее инструмент, нежели конечную цель.

Особенности этого правосознания в России также определялись слабым политическим осознанием и неопределенностью в вопросах собственности. В течение веков в стране царил «общая крепостная зависимость», охватывая даже дворян [Ильин, 1994]. Освобождение дворян от обязательной службы при Петре III и признание некоторых гражданских прав и свобод при Екатерине II несильно изменили ситуацию.

Освобождение крестьян от крепостной зависимости в 1861 году при Александре II стало важным шагом, но не сопровождалось передачей земель. Система общинной собственности на землю оставила крестьян в сильной зависимости от общины. Проблема земельной собственности не была разрешена ни при императоре, ни при большевиках. Это препятствовало утверждению личной свободы на уровне, присущем западноевропейскому обществу.

В период до революции формировалось осознание права, приобретающее национальные черты и исторические корни. М.Ю. Воронин, Л.В. Моисеенко, Т.В. Ускова, М.А. Викулина отмечают, что «правовая культура России имеет свою специфику, но наследие в этом аспекте оказалось противоречивым» [Воронин, 2021]. В.С. Бреднева указывала на то, что «в мифах о русской самобытности правда и вымысел переплетались» [Бреднева, 2008].

Русский народ не стремился к государственности и политическим правам. Он не вкладывал в себя желание национального властолюбия. Отношение к праву у русского народа было таково, что Россия никогда не превозносила право, не придавала ему совершенства, а считала его второстепенным, отдавая предпочтение вере и спасению души.

Общины и народ решали свои вопросы, руководствуясь принципами соборности, единодушия и добровольности. Участие народа в государственных делах было считано пагубным из-за насилия, которым удерживалось государство, и это угрожало соборности. Единственная форма власти, способствующая сохранению соборности в жизни народа, – самодержавие, абсолютная монархия. Помимо общин, поддерживавшей соборность, важную роль играла православная церковь.

До XX века в России не было крупных работ, посвященных правовой культуре и правосознанию, – важнейшим факторам эффективности общественной системы. Это обстоятельство не означает отсутствия профессионализма в отношении к праву. Напротив, история первого печатного памятника русского права – Соборного Уложения 1649 года – свидетельствует о высоком уровне юридической культуры в то время. А.В. Грошев отмечал, что, несмотря на заимствования из других источников, Уложение представляет собой не просто сборник иностранного права, а национальный кодекс, в котором иностранный материал был

адаптирован под дух старомосковского права [Грошев, 1997]. Это кардинально отличает его от переводных законов XVII века.

Октябрьская революция, произошедшая в России в 1917 году, стала точкой поворота, которая изменила всю страну. Эта революция не только потрясла основы общества, но и переписала идеологические и экономические правила игры. Последствия этого события были столь глубоки, что затронули даже укоренившиеся веками принципы авторитарной власти, православия и самобытности.

Смена религиозной ориентации – одно из заметных изменений. Православие, служившее краеугольным камнем, уступило место атеизму. Идеал единства и солидарности нации уступил место классовой борьбе и диктатуре пролетариата. То, что ранее было неотъемлемой частью российской культуры, было перемещено на задний план.

Хотя царская и советская системы кажутся противоположными, их пересекают общие черты, особенно в сфере политики и права. Обе тенденции отрицали индивидуализм, придавали предпочтение коллективизму и стремились к определенным ценностям. Если в эпоху царства это были истина и справедливость на основе православия, то в советское время идеологическую основу для этих же целей представлял социализм.

«Советский период был временем диктатуры пролетариата, где коммунистическая партия играла главенствующую роль» [Нерсесянц, 2023]. Это породило новую форму игнорирования правовых принципов – коммунистический нигилизм, который отрицал роль права и государства как инструментов эксплуатации в обществе.

Важно отметить, что в эпоху советского правления развитие русского национального самосознания было подавлено, исключая лишь краткий период между 1941 и 1953 годами.

Современное формирование правового сознания в России прошло через три этапа развития. В 1990-е годы произошли значительные изменения, называемые некоторыми революцией, хотя коммунисты считают это контрреволюцией. «Этот период был временем перемен в политике, обществе и культуре, хотя отказ от старых порядков происходил менее стремительно и явно, чем в 1917 году» [Тишина, 2008].

Результаты этих событий не оправдали ожиданий большинства сторонников идеологических движений. Оппозиционные группы активно выступали за демократию, но не за полное отвержение социалистических основ. В результате революции уничтожилась социалистическая система общественных отношений со всеми ее плюсами и минусами.

После революции Россия вступила в новую эру своего культурно-правового развития. Основные цели этого периода определялись принципами прав и свобод человека, гражданского общества и правового государства, закрепленными в конституции. Однако на практике до сих пор сильно влияют традиции правового нигилизма, усугубленные рядом отрицательных факторов, характерных для периода перехода.

Среди этих факторов – недостатки в проведении социально-экономических реформ, незавершенность правовых изменений, неэффективная работа государственных органов, широкое нарушение законодательства, несовершенство механизмов правозащитной работы, особенно в сфере прав и свобод человека и гражданина, и т.д. [Чикин, 2007]

Современная Россия переживает значительные изменения в различных сферах жизни. Этот процесс приводит к комплексу трансформаций не только в общественно-политической жизни страны, но и в менталитете. В такой динамике кардинально меняется характер взаимоотношений между государством и личностью, а также положение граждан в России.

---

## Заключение

На сегодняшний день роль права в системе законных нормативов, обеспечивающих жизнь общества и стабильность государства, возрастает. Однако нехватка правового сознания становится настоящей проблемой при реализации принципов верховенства права. Правовой нигилизм приводит к дискредитации подлинных духовно-нравственных ценностей, а также является почвой для множества негативных социальных явлений.

Этот нигилизм способствует распространению различных негативных явлений в обществе, таких как алкоголизм, употребление наркотиков, порнография, проституция, семейное насилие, бытовая преступность и пренебрежение правами окружающих, а также самоуправство. Следовательно, необходимо активное формирование и поддержка правовой культуры, чтобы преодолеть данную проблему и обеспечить развитие общества на основе соблюдения законов и уважения к правам и интересам других людей.

Для устойчивого развития правосознания необходимо глубокое изучение его исторических корней, избавляясь от устаревшего, отвергнутого историей, и укрепляя основы для зарождения новых представлений. Процесс этого формирования может быть эффективным при выполнении следующих шагов [Зырянов, 2009]:

1. Создание благоприятного климата в семье. Это начальная точка, где формируются основы морали, этики и уважения к закону. Родители и близкие играют ключевую роль в передаче этических ценностей.

2. Формирование правосознания в школе. Качество учебного процесса имеет огромное значение. Предметы, посвященные праву и обязанностям граждан, играют важную роль в формировании осознанности законов.

3. Использование информационных технологий. Технологии должны стать средством для формирования правовой грамотности и правосознания. Обучение через современные инструменты может сделать процесс увлекательным и доступным.

4. Усиление прозрачности и доступности законодательства. Понятность и простота законов играют важную роль в их соблюдении. Чем проще и понятнее законы, тем меньше места для недоразумений и нарушений.

Таким образом, этот комплекс мер направлен на создание основы для формирования правовой культуры у граждан. Они становятся строителями будущего государства, обладающего стабильностью и мощью, что способствует укреплению России в долгосрочной перспективе.

## Библиография

1. Бреднева В.С. Новое в понимании правосознания // Ленинградский юридический журнал. 2008. № 1. С. 37-42.
2. Воронин М.Ю. Некоторые особенности правосознания и правовой грамотности в России и за рубежом // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. № 4 (92). С. 18-25.
3. Грошев А.В. Функции правосознания в механизме уголовно-правового регулирования: дис. ... д-р юрид. наук. Екатеринбург, 1997. 366 с.
4. Жолоб Р.С. Право и правосознание в советский период времени // Вестник науки. 2022. Т. 1. № 6 (51). С. 228-235.
5. Зыкова С.В. Классификация и типология правосознания в российской юридической науке // История государства и права. 2022. № 11. С. 74-79.
6. Зырянов М.Ю. Правосознание и правовое воспитание // Вестник БГУ. 2009. № 6.
7. Ильин И.А. О сущности правосознания. Т. 4. М.: Статут, 1994. 414 с.
8. Кузьмин Ю.А. Место правосознания в системе общественного сознания // Вестник ЧГУ. 2009. № 1.

9. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. 560 с.
10. Плотников Н.В. Правосознание в современном обществе: значение и факторы формирования // Сборник научных статей «Актуальные проблемы юридической теории и практики». М., 2022. С. 45-51.
11. Тишина И.В. Понятие «правосознание» в исторической ретроспективе и современной науке // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. № 67. С. 273-278.
12. Чикин Л.А. Особенности формирования правосознания в России // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. 2007. № 2. С. 104-108.

## Historical stages in the development of Russian legal consciousness

**Ul'yana V. Retskaya**

Master Student,  
Vladivostok State University,  
690014, 41 Gogolya str., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: retckaya.uv@gmail.com

### Abstract

Social consciousness is being formed under the influence of various socio-historical communities, such as nations, classes, peoples and others. They perceive the life of society through their unique prism of social interests, the level of development of their consciousness, as well as through the characteristics of their culture and national psychology. Under such conditions, one's national legal consciousness is being formed, but in Russia, unlike other countries, it developed along a different path. Using the historical and comparative legal method, as well as the method of analysis, the study describes the historical stages of the development of this phenomenon, identifies the features that were most obvious and significant in a specific period of Russian history. Thus, the study showed that the modern formation of legal consciousness in Russia has passed through difficult development paths and today such formation has both positive and negative results. A set of measures has been identified that would contribute to a more sustainable development of Russian legal consciousness, based on an in-depth study of its historical roots.

### For citation

Retskaya U.V. (2024) Istoricheskie etapy razvitiya rossiiskogo pravosoznaniya [Historical stages in the development of Russian legal consciousness]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (1A), pp. 11-17. DOI: 10.34670/AR.2024.96.72.003

### Keywords

Russian legal consciousness, communities, October Revolution, legal nihilism, conciliarity.

## References

1. Bredneva V.S. (2008) Novoe v ponimanii pravosoznaniya [New in the understanding of legal consciousness]. *Leningradskii yuridicheskii zhurnal* [Leningrad Legal Journal], 1, pp. 37-42.
2. Chikin L.A. (2007) Osobennosti formirovaniya pravosoznaniya v Rossii [Features of the formation of legal consciousness in Russia]. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta* [Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University], 2, pp. 104-108.

3. Groshev A.V. (1997) *Funktsii pravosoznaniya v mekhanizme ugovovno-pravovogo regulirovaniya. Dokt. Diss.* [Functions of legal consciousness in the mechanism of criminal legal regulation. Doct. Diss.]. Ekaterinburg.
4. Il'in I.A. (1994) *O sushchnosti pravosoznaniya. T. 4* [On the essence of legal consciousness. Vol. 4]. Moscow Statut Publ.
5. Kuz'min Yu.A. (2009) Mesto pravosoznaniya v sisteme obshchestvennogo soznaniya [The place of legal consciousness in the system of public consciousness]. *Vestnik ChGU* [Bulletin of Cherepovets State University], 1.
6. Nersesyants V.S. (2023) *Obshchaya teoriya prava i gosudarstva* [General theory of law and state]. Moscow: Norma: INFRA-M Publ.
7. Plotnikov N.V. (2022) Pravosoznanie v sovremennom obshchestve: znachenie i faktory formirovaniya [Legal consciousness in modern society: significance and formation factors]. *Sbornik nauchnykh statei «Aktual'nye problemy yuridicheskoi teorii i praktiki»* [Collection of scientific articles "Current problems of legal theory and practice"]. Moscow, pp. 45-51.
8. Tishina I.V. (2008) Ponyatie «pravosoznanie» v istoricheskoi retrospektive i sovremennoi nauke [The concept of "legal consciousness" in historical retrospect and modern science]// *Izvestiya RGPU im. A.I. Gertsena* [News of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen], 67, pp. 273-278.
9. Voronin M.Yu. (2021) Nekotorye osobennosti pravosoznaniya i pravovoi gramotnosti v Rossii i za rubezhom [Some features of legal consciousness and legal literacy in Russia and abroad]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 4 (92), pp. 18-25.
10. Zholob R.S. (2022) Pravo i pravosoznanie v sovetskii period vremeni [Law and legal consciousness in the Soviet period]. *Vestnik nauki* [Bulletin of Science], 1: 6 (51). pp. 228-235.
11. Zykova S.V. (2022) Klassifikatsiya i tipologiya pravosoznaniya v rossiiskoi yuridicheskoi nauke [Classification and typology of legal consciousness in Russian legal science]. *Istoriya gosudarstva i prava* [History of state and law], 11, pp. 74-79.
12. Zyryanov M.Yu. (2009) Pravosoznanie i pravovoe vospitanie [Legal awareness and legal education]. *Vestnik BGU* [Bulletin of Buryat State University], 6.