

УДК 340.1

DOI: 10.34670/AR.2024.27.85.006

## Исторический анализ понятия «правосознание» в контексте теоретико-правовых исследований

**Абдулмукинова Элиза Мурадовна**

Студент,  
Институт прокуратуры,  
Московский государственный юридический университет  
им. О.Е. Кутафина;  
Дагестанский государственный технический университет,  
367015, Российская Федерация, Махачкала, пр. Имама Шамиля, 70;  
e-mail: eguri@inbox.ru

**Сигачева Елена Леонидовна**

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры теории, истории и государственно-правовых дисциплин,  
Читинский институт (филиал),  
Байкальский государственный университет,  
672000, Российская Федерация, Чита, ул. Анохина 56;  
e-mail: elsigleo@mail.ru

**Динаева Зура Дандаевна**

Старший преподаватель  
кафедры «Теория и история государства и права»,  
юридического факультета,  
Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова,  
364093, Российская Федерация, Грозный, ул. Асланбека Шерипова, 32;  
e-mail: mamed95region@mail.ru

### Аннотация

Данная научная статья посвящена историческому анализу понятия правосознания в контексте теоретико-правовых исследований. Работа представляет собой комплексный обзор эволюции правосознания, начиная с античности и заканчивая современностью. В статье выделены ключевые периоды и тенденции формирования представлений о праве в обществе, а также проанализированы влияния социокультурных и политических факторов на этот процесс. Исследование раскрывает важность идей справедливости в античных философских течениях, развитие католической юридической мысли в средневековье, и подчеркивает роль эпохи Просвещения в утверждении прав человека. Исследование также выявило, что правосознание тесно связано с общественными трансформациями и динамикой социальных институтов. Современные вызовы, такие как глобализация и информационное общество, представляют новые аспекты, которые вносят изменения в понимание и применение права в современном мире. Понимание исторической динамики правосознания имеет важное значение для развития современной правовой науки и

практики. Результаты исследования могут служить основой для более глубокого анализа и понимания того, как общества формируют свое отношение к праву, а также помогут выявить пути адаптации правовых институтов к современным вызовам. Однако, несмотря на значительный прогресс в изучении правосознания, многое остается предметом дальнейших исследований, требующих более глубокого анализа и систематизации данных.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Абдулмукинова Э.М., Сигачева Е.Л., Динаева З.Д. Исторический анализ понятия «правосознание» в контексте теоретико-правовых исследований // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 1А. С. 25-33. DOI: 10.34670/AR.2024.27.85.006

#### **Ключевые слова**

Правосознание, исторический анализ, теоретико-правовые исследования, эволюция, социокультурные факторы, античность, средневековье.

## **Введение**

Понятие правосознания является ключевым элементом теоретико-правовых исследований, представляя собой сложную систему убеждений, ценностей и представлений об институтах права в обществе. Занимательным является факт субъективизации данных представлений относительно принятых, в контексте социума, на справедливость, взглядов. На протяжении истории развития цивилизации, разработка концепций правосознания тесно связана с социокультурными и политическими трансформациями, отражая динамику развития общественного сознания. Например, Великая Французская Революция, как историческое и социальное явление, в конце XVIII, оказало определяющее влияние на понятия справедливости и свободы, отражая инновационные тенденции в рамках структурных элементов нормы права деклараций, конвенций и конституций [Линчевский, 2018, 201].

С момента зарождения античной мысли идеи о справедливости и праве нашли свое отражение в трудах великих философов, среди которых выдаются Платон и Аристотель. Представление о справедливости у них приобретает дихотомическую основу, устанавливая, с одной стороны, равенство определенных условий между всеми субъектами общественных отношений, с другой – воздавая по заслугам наиболее перспективным из них. Так появляются две категории справедливости – уравнивательная и распределительная.

## **Основная часть**

Идеи Платона, приверженца объективного идеализма, отражали его представления о праве с точки зрения сверхчувственного ноумена, взаимодействующего с материальным миром при соблюдении некоторых условий.

Его правовые взгляды в значительной степени изложены в его диалогах, где герои выражают различные точки зрения на природу права и обязанности граждан [Витрянский, 2009, 117].

Одним из наиболее известных произведений Платона, в котором касаются вопросы права, является «Политейя» (Государство) или «Законы». В этих диалогах он разрабатывает свои идеи о строении и функционировании идеального государства и законодательства.

– Платон разделял общество на три класса: философы-цари, стражи-воины и производители. Он полагал, что люди имеют разные природные способности и что их

- место в обществе должно быть определено их способностями, а не случайностью рождения;
- Платон предложил идею «философа-царя» – правителя, обладающего высшим знанием и мудростью. Он считал, что только философ может истинно понимать источники справедливости и общественного порядка. Таким образом, философ должен быть правителем;
  - Платон уделял большое внимание образованию как средству формирования лучших качеств граждан. Государственный контроль и воспитание были основными инструментами формирования единства и стабильности в обществе;
  - В своем диалоге «Законы», Платон предложил конкретные законы и систему наказаний. Он считал, что законы должны быть объективными и строгими, а наказания – справедливыми. Он предложил детальные регламентации, касающиеся брака, семьи, имущества, образования и религии;
  - В центре правовых взглядов Платона лежит его представление о справедливости. Он утверждал, что идеальное государство может быть достигнуто только тогда, когда каждый человек выполняет свою функцию в соответствии с его способностями, а общество организовано справедливо.

Платоновская идея идеального государства, ориентированного на обеспечение справедливости и гармонии, оказала глубокое влияние на политическую философию и теорию права. Его концепции образования, контроля, классовой структуры общества и роли философа в управлении государством продолжают занимать важное место в обсуждении теоретико-правовых вопросов [Зорькин, 2016, 29].

Аристотель (384-322 до н. э.) — великий древнегреческий философ, чей вклад в область правовой теории был значительным. Его работы, включая «Этику Никомахову» и «Политику», содержат обширные размышления о природе человеческой общности, правосправедливости и роли законов в формировании и поддержании справедливости.

*Теория справедливости:* Аристотель развивает концепцию справедливости в своей «Этике Никомаховой». Справедливость, по его мнению, является одной из кардинальных моральных добродетелей и основывается на равенстве. Он выделяет две формы справедливости: общественную (общее равенство) и частную (частное равенство). Общественная справедливость касается распределения общих благ в соответствии с положением человека в обществе, тогда как частная справедливость относится к распределению благ в рамках частных отношений.

*Натуральное право и законы:* Аристотель воспринимает идею натурального права, утверждая, что существует «естественная справедливость», основанная на природных принципах, а не просто на установленных законах. Он считает, что законы и правосудие должны отражать эту естественную справедливость, и в случае несоответствия могут потребовать коррекции.

*Гражданство и политика:* В «Политике» Аристотель рассматривает государство как естественное политическое сообщество и выражает мнение о том, что граждане должны активно участвовать в его управлении. Он признает несколько форм правления (политических режимов), включая монархию, аристократию и полис (городское самоуправление). Аристотель считает, что наилучший режим зависит от конкретных условий и потребностей общества.

*Принцип среднего пути:* Важным элементом его этики является «золотая середина» или принцип среднего пути. Аристотель призывает к умеренности во всем, отмечая, что справедливость лежит в поиске баланса между крайностями. Этот принцип можно применить и

к правосудию.

*Соответствие законов общему мнению:* В «Политике» Аристотель заявляет, что законы должны соответствовать общему мнению граждан. Он признает важность общественного согласия и считает, что законы, которые не отражают общественные убеждения, могут быть неэффективными и трудно применимыми.

Правовые взгляды Аристотеля оказали значительное влияние на развитие юриспруденции и теории права вплоть до современности. Его подход к справедливости, роли государства и обязанности граждан остаются объектом обсуждения и анализа в современных юридических и философских исследованиях [Старилов, 2019, 31].

Влияние философских и юридических течений на теории правосознания представляет собой важный аспект развития правовой мысли и формирования представлений об институтах права в обществе. Разнообразные философские и юридические течения оказывают существенное воздействие на трактовку сущности права, его целей и роли в социуме.

В истории правовой мысли выделяются два основных подхода – натуральное право и позитивизм. Философские течения, поддерживающие натуральное право, аргументируют, что существует высший, априорный закон, присущий человеку независимо от законов, установленных государством. Философы, такие как Томас Аквинский или Джон Локк, влияли на формирование идеи индивидуальных прав и свобод.

С другой стороны, юридический позитивизм, отстаиваемый, например, Хансом Кельсеном, утверждает, что законы существуют исключительно в том виде, в каком они установлены законодательством. Эти течения формируют различные подходы к пониманию правосознания, влияя на то, как общество воспринимает свои права и обязанности.

В первой половине XX века возник юридический реализм, который предлагал критический взгляд на юридические формализмы и акцентировал внимание на социальных и экономических факторах, влияющих на правоприменение. Это направление подчеркивало роль судей и их влияние на формирование правосознания общества. Юридические реалисты, такие как Оливер Венделл Холмс и Карл Ллевеллин, выдвинули идею, что суды принимают решения не только на основе ясных правовых принципов, но и под влиянием социальных, экономических и политических обстоятельств. Они призывали к более реалистичному пониманию права, исходящему из реальной практики, а не абстрактных правовых доктрин.

Юридический реализм подчеркнул важность социокультурных контекстов в правовой системе и восприятии обществом законов. Это направление акцентировало внимание на решениях судов, их обоснованиях и том, как они отражают социальные ценности и изменения. Таким образом, влияние юридического реализма на теории правосознания заключается в признании того, что формирование представлений о праве тесно связано с контекстом, в котором эти представления возникают, и реальными обстоятельствами, влияющими на принятие правовых решений.

Формирование теорий правосознания также неотделимо от развития юридической социологии. Представители этого течения, такие как Эмиль Дюркгейм и Макс Вебер, анализировали социальные институты и их влияние на формирование правовых норм. Они выявляли, как социокультурные и экономические факторы формируют представления об институтах права в обществе. В частности, Дюркгейм разрабатывал идею общественного сознания и его влияния на юридическую нормативность. Он подчеркивал, что правила и законы отражают коллективные убеждения и ценности общества, создавая таким образом основу для правосознания [Тихомиров, 2017, 153].

Следует также отметить вклад юридической социологии в понимание роли судов и

правоприменительных органов. Исследования в этой области выделяют влияние общественных настроений, политических процессов и социальных движений на решения судов. Таким образом, юридическая социология вносит важные элементы в теории правосознания, предоставляя обширные данные о влиянии социокультурных и социальных факторов на восприятие и формирование правовых ценностей в обществе.

Наконец, феминистская юриспруденция, которая акцентирует внимание на гендерных аспектах права и обращается к социокультурным представлениям о половой справедливости. Это течение вносит коррективы в традиционные представления о праве и влияет на теории правосознания, обращая внимание на вопросы равенства и справедливости в гендерной плоскости. В контексте теорий правосознания, феминистская юриспруденция обращается к анализу, как гендерные роли, стереотипы и нормы влияют на формирование правовых ценностей и восприятие законов. Она также занимается рассмотрением вопросов, связанных с репрезентацией женщин в правовых текстах, принятием законов, касающихся семейных отношений и рабочей деятельности, а также воздействием правовых решений на положение женщин в обществе.

Феминистская юриспруденция активно воздействует на формирование правосознания, подчеркивая необходимость учета гендерных аспектов в правовых дебатах и реформах. В результате, она способствует углубленному пониманию динамики власти и неравенства в обществе через призму гендерных отношений, а также стимулирует обсуждение и изменения в правовых структурах с целью создания более справедливого и инклюзивного правосознания.

Например, К. Креншоу – американская юристка и активистка, признанная своим вкладом в развитие концепции «интерсекциональности». Она подчеркивает, что различные формы дискриминации (гендер, раса, класс) могут взаимодействовать, создавая уникальные формы угнетения. Ее работы оказали влияние на понимание гендерного равенства в контексте более широких социокультурных проблем. Она внесла значительный вклад в анализ и преобразование правовых систем с учетом гендерных аспектов. Ее работа способствовала развитию теорий правосознания, направленных на создание более справедливых и инклюзивных правовых норм [Коршунов, 2011, 233].

Начиная с XX века теории права стали более глубоко углубляться в область социологии и философии права, исследуя роль социальных институтов в формировании правосознания. Сегодня, в эру глобализации и информационного общества, необходимо внимательно рассмотреть, как современные тенденции и вызовы влияют на понимание и применение права в обществе.

Образовательные и юридические институты играют важную роль в формировании правосознания, оказывая влияние на восприятие, понимание и уважение к правовым нормам и ценностям в обществе. Рассмотрим подробнее как каждый из этих институтов вносит свой вклад:

*Школы и университеты:* В учебных заведениях формируется базовое правовое образование, знакомя студентов с основами права и нормами. Это способствует становлению осознанного гражданина, обладающего базовыми знаниями о своих правах и обязанностях.

*Программы правового образования:* Развитие юридического образования, включая курсы по праву, юриспруденции и правовой этике, способствует формированию у студентов критического мышления и правового мышления. Особое внимание уделяется включению в учебные программы актуальных юридических тем, обеспечивающих студентов не только теоретическими знаниями, но и практическими навыками применения права в реальных

ситуациях.

*Воспитание правовой культуры:* Образовательные институты являются площадкой для формирования правовой культуры. В рамках учебных программ акцент делается не только на усвоении конкретных правовых норм, но и на развитии у студентов навыков этического поведения, уважения к правам других и активного участия в формировании законного общества.

*Экстернативные формы обучения:* С учетом современных тенденций активно развиваются экстернативные формы обучения, такие как онлайн-курсы по праву и вебинары. Эти форматы позволяют расширить доступность образования, обеспечивая возможность изучения права широкому кругу людей, даже тем, кто не имеет возможности посещать традиционные учебные заведения.

*Образовательные программы для общества:* Юридические институты могут разрабатывать образовательные программы для широкой аудитории, например, лекции, курсы или вебинары, направленные на повышение правовой грамотности в обществе. Это способствует лучшему пониманию обществом основных норм и принципов права.

*Этические стандарты и дисциплина:* В юридических институтах формируются и преподаются этические стандарты и нормы поведения для будущих юристов. Это способствует высокой степени дисциплины и ответственности в юридической области и формирует у общества доверие к правовой системе.

Эффективное взаимодействие образовательных и юридических институтов не только обеспечивает подготовку квалифицированных юристов, но и активно воздействует на формирование общественного правосознания.

*Легислативные органы:* Разработка новых законов и правовых норм напрямую влияет на формирование правосознания. Четкость и справедливость законов, их понятность и доступность для общества, способствуют созданию стабильного и уважающего правопорядка.

*Роль СМИ в образовании правосознания:* Средства массовой информации, как коммуникационный инструмент, формируют общественное мнение по поводу юридических вопросов. Программы, статьи, и репортажи о правовых вопросах могут значительно воздействовать на представления о законе и правосправедливости.

*Поддержка правовой грамотности:* Различные кампании, направленные на повышение правовой грамотности, проводимые силами СМИ, могут способствовать формированию общественного сознания, основанного на более глубоком понимании правовых аспектов [Осипов, 2012, 72].

Все эти институты взаимодействуют, создавая общество, в котором правосознание формируется и укрепляется на различных уровнях – от образовательной программы до юридической практики. Такое взаимодействие играет ключевую роль в становлении гражданина, осознающего свои права и обязанности, а также ценящего справедливость и законность в обществе.

В современном мире понятие правосознания стало предметом активного изучения и обсуждения в рамках различных дисциплин, включая философию права, социологию, психологию и юриспруденцию. Развитие этого понятия предвосхищает новые вызовы и требует адаптации к современным социокультурным и технологическим реалиям.

Современный процесс глобализации, характеризующийся ускоренным обменом информацией, товарами и идеями между различными культурами, вносит значительный вклад в эволюцию понятия правосознания. Глобальная интеграция поддерживает стандартизацию некоторых правовых норм и создает новые формы международного сотрудничества. Одновременно происходит активное влияние культурных особенностей на восприятие права,

формируя многообразие правовых традиций и влияя на представления о справедливости и равенстве в разных частях мира. Этот процесс требует глубокого анализа и адаптации понятия правосознания к разнообразным культурным контекстам, что открывает новые горизонты для исследований в области межкультурного взаимодействия и формирования правового сознания в условиях глобализации [Савельев, 2018, 143].

Развитие информационных технологий и цифровая революция оказывают глубокое влияние на понимание права и формирование правосознания. Электронные средства массовой информации, социальные сети и цифровые платформы создают новые формы взаимодействия с правовой информацией. Интернет и мобильные технологии обеспечивают быстрый доступ к юридическим ресурсам и судебным решениям, что способствует повышению правовой грамотности. Вмешательство искусственного интеллекта в юридический процесс и использование аналитических инструментов для обработки больших данных вносят инновации в область правосознания. Однако это также порождает вопросы конфиденциальности, этические дилеммы и необходимость адаптации законодательства к быстро меняющимся технологическим реалиям. В этом контексте развитие правосознания требует постоянного обновления, чтобы эффективно реагировать на вызовы цифровой эры.

Поддержка прав человека, включая права меньшинств, гендерное равенство и защиту окружающей среды, становится ключевым аспектом правового сознания. Общественные движения и социальные активисты усиленно выступают за справедливое распределение ресурсов, социальную интеграцию и защиту уязвимых слоев населения. В этом контексте, развитие правосознания направлено на более широкое восприятие и учет социокультурных различий, что содействует формированию более инклюзивного и справедливого общества. Такие тенденции обостряют важность этических аспектов в правовой системе и требуют постоянного диалога об изменениях в правовых структурах в контексте социальных ожиданий и нормативов.

В современном мире перспективы развития понятия правосознания связаны с постоянными изменениями в социуме, технологическом прогрессе и социокультурных трансформациях. Эти вызовы открывают новые горизонты для исследований и требуют гибкости в понимании и адаптации понятия правосознания к современным реалиям.

## Заключение

Исследование исторического развития понятия правосознания в контексте теоретико-правовых исследований выявило богатство и сложность этого явления. Анализ эволюции правосознания от античности до современности подчеркнул важность понимания социокультурных и политических факторов, оказывающих влияние на формирование представлений об институтах права в обществе.

Исторические контексты, начиная с древности и заканчивая современностью, позволяют выделить ключевые моменты, которые определяли переосмысление роли правосознания в социуме. От идей справедливости в античности до акцентирования прав человека в XIX веке и современных вызовов глобализации – каждый период внес свой вклад в формирование того, как общество воспринимает и взаимодействует с правом.

Исследование также выявило, что правосознание тесно связано с общественными трансформациями и динамикой социальных институтов. Современные вызовы, такие как глобализация и информационное общество, представляют новые аспекты, которые вносят изменения в понимание и применение права в современном мире.

Понимание исторической динамики правосознания имеет важное значение для развития

современной правовой науки и практики. Результаты исследования могут служить основой для более глубокого анализа и понимания того, как общества формируют свое отношение к праву, а также помогут выявить пути адаптации правовых институтов к современным вызовам. Однако, несмотря на значительный прогресс в изучении правосознания, многое остается предметом дальнейших исследований, требующих более глубокого анализа и систематизации данных.

### **Библиография**

1. Витрянский В.В. (ред.) Гражданское право. М.: Юристъ, 2009. 400 с.
2. Зорькин В.Д. (ред.) Российское конституционное право. М.: Волтерс Клувер, 2016. 448 с.
3. Коршунов В.М. (ред.) Конституционное право России. СПб.: Питер, 2011. 432 с.
4. Крысина Л.Б. (ред.) История государства и права России. М.: Норма, 2015. 320 с.
5. Линчевский С.В. Правовая культура и правосознание. М.: Юрайт, 2018. 336 с.
6. Нежинская Ю.В. Общая теория права. М.: Проспект, 2014. 448 с.
7. Осипов В.Н. История теорий государства и права. М.: Юрайт, 2012. 416 с.
8. Савельев В.В. Гражданское право. М.: Эксмо, 2018. 560 с.
9. Стариков Ю.М. Общая теория права. М.: Эксмо, 2019. 320 с.
10. Тихомиров Ю.А. Курс теории государства и права. М.: Проспект, 2017. 448 с.

### **Historical analysis of the concept of legal consciousness in the context of theoretical and legal research**

**Eliza M. Abdulmukminova**

Student at the Institute of the Prosecutor's Office,  
Moscow State Law University;  
Student of Dagestan State Technical University,  
367015, 70, Imama Shamilya ave., Makhachkala, Russian Federation;  
e-mail: eguri@inbox.ru

**Elena L. Sigacheva**

PhD in Law,  
Associate Professor of the Department of Theory,  
History and State Legal Disciplines,  
Chita Institute (Branch) of Baikal State University,  
672000, 56, Anokhina str., Chita, Russian Federation;  
e-mail: elsigleo@mail.ru

**Zura D. Dinaeva**

Senior Lecturer at the Department of Theory and History of State and Law,  
Chechen State University,  
364049, 32, Sheripova str., Grozny, Russian Federation;  
e-mail: mamed95region@mail.ru



## Abstract

This scientific article is devoted to the historical analysis of the concept of legal consciousness in the context of theoretical and legal research. The work is a comprehensive overview of the evolution of legal consciousness, from antiquity to modernity. The article highlights the key periods and trends in the formation of ideas about law in society, and also analyzes the influence of sociocultural and political factors on this process. The study reveals the importance of ideas of justice in ancient philosophical movements, the development of Catholic legal thought in the Middle Ages, and emphasizes the role of the Enlightenment in the establishment of human rights. The study also revealed that legal consciousness is closely related to social transformations and the dynamics of social institutions. Contemporary challenges such as globalization and the information society present new aspects that bring changes to the understanding and application of law in the modern world. Understanding the historical dynamics of legal consciousness is important for the development of modern legal science and practice. The results of the study can serve as the basis for a deeper analysis and understanding of how societies form their attitudes towards law, and will also help identify ways to adapt legal institutions to modern challenges. However, despite significant progress in the study of legal consciousness, much remains the subject of further research that requires a more in-depth analysis and systematization of data.

## For citation

Abdulmukminova E.M., Sigacheva E.L., Dinaeva Z.D. (2024) Istoricheskii analiz ponyatiya «pravosoznanie» v kontekste teoretiko-pravovykh issledovaniy [Historical analysis of the concept of legal consciousness in the context of theoretical and legal research]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (1A), pp. 25-33. DOI: 10.34670/AR.2024.27.85.006

## Keywords

Legal consciousness, historical analysis, theoretical and legal research, evolution, sociocultural factors, antiquity, the Middle Ages.

## References

1. Korshunov V.M. (ed.) (2011) *Konstitutsionnoe pravo Rossii* [Constitutional law of Russia]. St. Petersburg: Piter Publ.
2. Krysina L.B. (ed.) (2015) *Istoriya gosudarstva i prava Rossii* [History of State and Law of Russia]. Moscow: Norma Publ.
3. Linchevskii S.V. (2018) *Pravovaya kul'tura i pravosoznanie* [Legal culture and legal consciousness]. Moscow: Yurait Publ.
4. Nezhinskaya Yu.V. (2014) *Obshchaya teoriya prava* [General theory of law]. Moscow: Prospekt Publ.
5. Osipov V.N. (2012) *Istoriya teorii gosudarstva i prava* [History of theories of state and law]. Moscow: Yurait Publ.
6. Savelev V.V. (2018) *Grazhdanskoe pravo* [Civil Law]. Moscow: Eksmo Publ.
7. Starilov Yu.M. (2019) *Obshchaya teoriya prava* [General theory of law]. Moscow: Eksmo Publ.
8. Tikhomirov Yu.A. (2017) *Kurs teorii gosudarstva i prava* [Course of theory of state and law]. Moscow: Prospekt Publ.
9. Vitryanskii V.V. (ed.) (2009) *Grazhdanskoe pravo* [Civil Law]. Moscow: Yurist Publ.
10. Zor'kin V.D. (ed.) (2016) *Rossiiskoe konstitutsionnoe pravo* [Russian constitutional law]. Moscow: Volters Kluver Publ.