

УДК 340

DOI: 10.34670/AR.2024.45.52.007

Структура нормы права: проблемные вопросы

Зуев Андрей Вячеславович

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин,
Ленинградский областной филиал
Санкт-Петербургского университета МВД России,
188662, Российская Федерация, Мурино, ул. Лесная, 2;
e-mail: univerandrey@mail.ru

Бруевич Марина Юрьевна

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры переподготовки
и повышения квалификации специалистов,
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России,
196105, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Московский пр., 149;
e-mail: bruevich1709@mail.ru

Платонов Андрей Владимирович

Кандидат философских наук,
доцент кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин,
Ленинградский областной филиал
Санкт-Петербургского университета МВД России,
188662, Российская Федерация, Мурино, ул. Лесная, 2;
e-mail: kaf.seigd.lof@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются проблемные вопросы определения структуры норм посредством анализа правовых точек зрения различных ученых-правоведов. Отмечено, что структура правовых норм не лишена проблем, поскольку требуют четкой формулировки, соответствующей классификации и последовательного толкования. Акцентировано внимание на том, что, решая эти проблемы, правовые системы могут стремиться к ясности, последовательности и эффективному регулированию поведения людей. Структура нормы права, как объективная реальность, предполагает взаимосвязь между ее элементами, которые вытекают один из другого и образуют единое целое. Существуют попытки дальнейшей дифференциации элементов структуры, однако общепризнанным является факт того, что они неизменно связаны между собой и определяют функционирование и применение нормы права. Изучение структуры нормы права остается актуальной и перспективной областью исследований в области правоведения. Структура правовых норм создает проблемы, требующие тщательного рассмотрения и анализа. Неопределенность, коллизии и баланс между общностью и специфичностью относятся к числу проблемных

аспектов правовых норм. Понимание этих вопросов имеет решающее значение для улучшения формулирования, толкования и применения правовых норм. Решая эти проблемы, правовые системы могут стремиться к ясности, последовательности и эффективному регулированию поведения людей.

Для цитирования в научных исследованиях

Зуев А.В., Бруевич М.Ю., Платонов А.В. Структура нормы права: проблемные вопросы // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 1А. С. 41-46. DOI: 10.34670/AR.2024.45.52.007

Ключевые слова

Норма права, структура, законодательство, анализ, правоведение, санкция, гипотеза, диспозиция, толкование, коллизии.

Введение

Правовая норма отличается от других социальных конструкций своим единством, целостностью и неделимостью. Она обладает особым строением, которое выражается в специфической компоновке содержания, связи и соотношения ее элементов.

Правовые нормы служат основой для регулирования поведения людей и социальных взаимодействий в рамках данной правовой системы. Однако структура правовых норм не лишена проблем, поскольку требуют четкой формулировки, соответствующей классификации и последовательного толкования.

Основная часть

Структура нормы права определяет ее «внутреннее содержание и функционирование» [Каратаев и др., 2023, 65]. Чтобы норма могла эффективно регулировать общественные отношения, она должна быть адаптирована к условиям реальной жизни, учитывая специфику этих отношений. Без такой адаптации норма не сможет выполнять свою роль регулятора социальных взаимодействий.

Важно отметить, что норма права должна быть снабжена механизмами принудительной реализации своих предписаний. В противном случае, она лишится своего юридического статуса и станет лишь выражением желания. Следовательно, правовая норма представляет собой совокупность элементов-предписаний, способных выполнить все вышеупомянутые функции.

Поскольку норма права представляет собой специфический регулятор, она должна обязательно четко определять: «при каких условиях она должна действовать, какие конкретно права и обязанности имеет субъект при данных условиях, какие санкции устанавливает государство в случае невыполнения предписаний нормы права» [Зуев, 2008, 145].

Традиционно признается, что структура правовой нормы включает в себя три ключевых элемента, каждый из которых выполняет определенную функцию.

Гипотеза в правовой норме представляет собой часть, определяющую фактически обстоятельства или события, при наличии которых норма начинает свое действие. Эти фактически обстоятельства, также называемые фактическими составами, служат основанием для активации нормы и устанавливают условия, при которых правило становится применимым.

Гипотеза в правовой норме играет ключевую роль, поскольку определяет контекст и обстоятельства, при которых норма должна быть применена. Она помогает судам, органам правоприменения и другим участникам правовых отношений понять, когда и какие правила следует применять в конкретной ситуации, обеспечивая тем самым предсказуемость и стабильность в правовой системе.

Диспозиция в правовой норме является центральной частью, которая определяет правила поведения, обязанности и права субъектов права в ситуациях, указанных в гипотезе. Этот элемент нормы является своеобразной инструкцией о том, каким образом должны действовать субъекты права при наступлении определенных фактических обстоятельств. Диспозиция содержит нормативные правила, запреты, права и обязанности, которые регулируются данной нормой. Она представляет собой суть правовой нормы, определяющую правовой статус субъектов и устанавливающую рамки их поведения в определенных ситуациях. Например, если гипотеза уголовной нормы гласит о том, что «лицо совершило кражу», то диспозиция этой нормы может содержать инструкцию о том, что «лицо, совершившее кражу, подлежит уголовной ответственности и может быть наказано штрафом или лишением свободы». В этом случае диспозиция устанавливает правовые последствия совершения кражи и определяет наказание для лиц, нарушающих данную норму. Диспозиция, таким образом, является основной частью правовой нормы, определяющей правовые отношения и порядок действий субъектов в правовой системе.

Санкция в правовой норме играет важную роль, определяя возможное наказание или поощрение в зависимости от того, выполнил ли субъект права диспозицию нормы или нет. Этот элемент представляет собой меры ответственности или последствия, которые могут быть применены к лицам, нарушившим действующие правовые требования. Санкция направлена на стимулирование субъектов к соблюдению правовых норм и выполнению действий, предписанных диспозицией. Она служит средством обеспечения соблюдения правопорядка и поддержания стабильности в обществе. Например, в уголовном праве санкция может предусматривать такие меры как штрафы, лишение свободы, исправительные работы и прочее для тех, кто нарушает уголовные законы. В гражданском праве санкция может включать в себя возмещение ущерба, выплату компенсаций или иные меры восстановления нарушенных прав. Санкция в правовой норме является важным инструментом, обеспечивающим эффективность и применимость правовых норм в обществе. Она представляет собой механизм, способствующий соблюдению законов и укреплению доверия к правовой системе.

Ключевым аспектом понимания структуры правовой нормы является ее единое и неделимое содержание, в котором элементы – гипотеза, диспозиция и санкция – взаимосвязаны и взаимозависимы. Эти элементы формируют целостное правовое предписание, где каждый из них вытекает и подразумевает другой. Связь между ними представляет собой неотъемлемую составляющую структуры нормы права, которая обладает общей и обязательной характеристикой.

Хотя на первый взгляд может показаться, что не все нормы права непосредственно содержат санкции, на самом деле за большинством из них стоит возможность государственного принуждения. Например, хотя в некоторых отраслях права, таких как государственное, административное, земельное и процессуальное право, санкции могут быть менее выражены, возможность применения государственного принуждения все же сохраняется. Так, нарушение порядка в процессе следствия или судебного разбирательства может повлечь за собой

применение санкций административного права. Причины такого структурного разделения норм права можно найти в их системном характере, который определяется способом изложения в нормативных актах.

Утверждение о том, что санкция не является обязательным элементом правовой нормы, носит смешанный характер. Не следует пугать вопрос о «добровольном выполнении норм большинством членов общества с обязательным принудительным характером каждой нормы и предусмотренной в ней возможностью государственного принуждения» [Галагуз, 2021, 92].

Проблема структуры правовой нормы представляет собой одно из ключевых вопросов, вызывающих активные дискуссии среди правоведов. Существует разногласие мнений относительно количества элементов, входящих в структуру данной нормы. Одна группа авторов, таких как П.Е. Недбайло и В.М. Горшенев, придерживается взгляда на три элемента структуры, в то время как другая группа, включая Н.П. Томашевского и А.Ф. Черданцева, отстаивает двухчленную схему.

С.С. Алексеев предлагает строгий раздел между логическими нормами и нормами-предписаниями, выделяя в первой три элемента, а во второй два: либо гипотезу и диспозицию, либо гипотезу и санкцию. Несмотря на это, «трехчленная структура правовой нормы остается, по нашему мнению, объективной реальностью, внутренне присущей ей свойством» [там же, 92].

В то же время наблюдаются попытки дальнейшей дифференциации элементов структуры. Например, А.Г. Братко, анализируя запреты, «выделяет в них не три, а четыре элемента. Он предлагает рассмотрение гипотезы как состоящей из двух элементов: гипотезы диспозиции (т.е. гипотезы запрета) и гипотезы санкции» [Структура нормы права..., www]. Таким образом, структура запрещающей нормы представляет собой последовательное расположение условий применения запрета, самого запрета, условий применения санкции и самой санкции.

Заключение

В заключение, анализ структуры нормы права является ключевым аспектом правоправедения, который привлекает внимание и вызывает активные дискуссии среди исследователей. В ходе обсуждений выделяются различные точки зрения на количество элементов, составляющих структуру правовой нормы. Одни ученые придерживаются трехэлементной схемы, включая гипотезу, диспозицию и санкцию, в то время как другие склоняются к двухэлементной модели.

Тем не менее, структура нормы права, как объективная реальность, предполагает взаимосвязь между ее элементами, которые вытекают один из другого и образуют единое целое. Существуют попытки дальнейшей дифференциации элементов структуры, однако общепризнанным является факт того, что они неизменно связаны между собой и определяют функционирование и применение нормы права. Подобные исследования не только способствуют более глубокому пониманию правовой системы, но и обогащают нашу методологию интерпретации законодательства. Таким образом, изучение структуры нормы права остается актуальной и перспективной областью исследований в области правоправедения.

Структура правовых норм создает проблемы, требующие тщательного рассмотрения и анализа. Неопределенность, коллизии и баланс между общностью и специфичностью относятся к числу проблемных аспектов правовых норм. Понимание этих вопросов имеет решающее значение для улучшения формулирования, толкования и применения правовых норм. Решая эти проблемы, правовые системы могут стремиться к ясности, последовательности и эффективному регулированию поведения людей.

Библиография

1. Галагуз И.В. Норма права: к вопросу о ее структуре // Молодой ученый. 2021. № 31 (373). С. 91-93.
2. Зуев А.В. Теория государства и права. СПб., 2008. 303 с.
3. Каратаев О.Г. и др. Теория государства и права. СПб., 2023. 106 с.
4. Структура нормы права. Способы изложения элементов нормы права в статьях нормативных актов. URL: <https://studfile.net/preview/9852590/page:43/>
5. Kelsen H. General theory of law and state. – Routledge, 2017.
6. Laski H. The state in theory and practice. – Routledge, 2017.
7. Alexy R. On the structure of legal principles // Ratio juris. – 2000. – Т. 13. – №. 3. – С. 294-304.
8. Bingham T. The rule of law. – Penguin Uk, 2011.
9. Bingham L. The rule of law // The Cambridge Law Journal. – 2007. – Т. 66. – №. 1. – С. 67-85.
10. Radin M. J. Reconsidering the rule of law // The Rule of Law and the Separation of Powers. – Routledge, 2017. – С. 37-76.

Structure of law: problem issues

Andrei V. Zuev

PhD in History,
Associate Professor of the Department of Socio-Economic
and Humanitarian Disciplines,
Leningrad Regional Branch of Saint Petersburg University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
188662, 2, Lesnaya str., Murino, Russian Federation;
e-mail: univrandrey@mail.ru

Marina Yu. Bruevich

PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Retraining
and Advanced Training of Specialists,
Saint-Petersburg University of State Fire Service of Emercom of Russia,
196105, 149, Moskovskii ave., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: bruevich1709@mail.ru

Andrei V. Platonov

PhD in Philosophy,
Associate Professor of the Department of Socio-Economic
and Humanitarian Disciplines,
Leningrad Regional Branch of Saint Petersburg University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
188662, 2, Lesnaya str., Murino, Russian Federation;
e-mail: kaf.seigd.lof@mail.ru

Abstract

The article examines problematic issues of determining the structure of norms through an analysis of the legal points of view of various legal scholars. It is noted that the structure of legal norms is not without problems, since they require clear formulation, appropriate classification and consistent interpretation. Attention is focused on the fact that in solving these problems, legal systems can strive for clarity, consistency and effective regulation of people's behavior. The structure of a rule of law, as an objective reality, presupposes the relationship between its elements, which flow from one another and form a single whole. There are attempts to further differentiate the elements of the structure, but it is generally accepted that they are invariably interconnected and determine the functioning and application of the rule of law. The study of the structure of a rule of law remains a relevant and promising area of research in the field of jurisprudence. The structure of legal rules creates problems that require careful consideration and analysis. Uncertainty, conflict, and the balance between generality and specificity are among the problematic aspects of legal norms. Understanding these issues is critical to improving the formulation, interpretation and application of legal rules. By addressing these challenges, legal systems can strive for clarity, consistency, and effective regulation of human behavior.

For citation

Zuev A.V., Bruevich M.Yu., Platonov A.V. (2024) Struktura normy prava: problemnye voprosy [Structure of law: problem issues]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (1A), pp. 41-46. DOI: 10.34670/AR.2024.45.52.007

Keywords

Rule of law, structure, legislation, analysis, jurisprudence, sanction, hypothesis, disposition, interpretation, conflicts.

References

1. Galaguz I.V. (2021) Norma prava: k voprosu o ee strukture [Rule of law: on the question of its structure]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 31 (373), pp. 91-93.
2. Karataev O.G. et al. (2023) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of state and law]. St. Petersburg.
3. *Struktura normy prava. Sposoby izlozheniya elementov normy prava v stat'yakh normativnykh aktov* [The structure of the rule of law. Methods of presenting elements of the rule of law in articles of normative acts]. Available at: <https://studfile.net/preview/9852590/page:43/> [Accessed 02/02/2024]
4. Zuev A.V. (2008) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of Government and Law]. St. Petersburg.
5. Kelsen, H. (2017). *General theory of law and state*. Routledge.
6. Laski, H. (2017). *The state in theory and practice*. Routledge.
7. Alexy, R. (2000). On the structure of legal principles. *Ratio juris*, 13(3), 294-304.
8. Bingham, T. (2011). *The rule of law*. Penguin Uk.
9. Bingham, L. (2007). The rule of law. *The Cambridge Law Journal*, 66(1), 67-85.
10. Radin, M. J. (2017). Reconsidering the rule of law. In *The Rule of Law and the Separation of Powers* (pp. 37-76). Routledge.