

УДК 342.7

DOI: 10.34670/AR.2024.57.45.020

Понятие достоинства личности как конституционной категории**Папин Александр Игоревич**

Аспирант,
Саратовская государственная юридическая академия,
410056, Российская Федерация, Саратов, ул. Вольская, 1;
e-mail: saniapapin@yandex.ru

Аннотация

Данная статья рассматривает понятие достоинства личности как конституционной категории, выявляя его исторические корни и значение в современном праве. Автор проводит анализ философских основ понятия достоинства личности и его эволюции в правовой культуре. Статья обсуждает основные аспекты конституционного признания достоинства личности, а также его влияние на формирование правового государства. Особое внимание уделяется роли государства в обеспечении уважения к достоинству личности и практическим механизмам защиты данного конституционного права. На основе проведенного исследования делаются выводы о важности защиты и соблюдения достоинства личности в правовой системе, а также указываются перспективы для дальнейших исследований в данной области. Изучение данной темы позволяет углубить понимание роли достоинства личности в правовой системе и обществе в целом. Статья предлагает обширный обзор и анализ концепций, связанных с данной конституционной категорией, и подчеркивает ее важность для обеспечения справедливости и защиты прав граждан. Дальнейшее исследование этой темы может привести к разработке более эффективных механизмов защиты достоинства личности и повышению осведомленности общества о данном важном аспекте правовой культуры.

Для цитирования в научных исследованиях

Папин А.И. Понятие достоинства личности как конституционной категории // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 1А. С. 157-163. DOI: 10.34670/AR.2024.57.45.020

Ключевые слова

Конституционное право, человеческие ценности, судебная защита, моральная ценность, правовая культура, достоинства личности.

Введение

В современном обществе понятие достоинства личности занимает центральное место в конституционном праве. Его значение и влияние на формирование норм права и общественных отношений делает его ключевым элементом правовой культуры. Цель данной статьи заключается в проведении анализа концепции достоинства личности как конституционной категории с целью более глубокого понимания ее роли в современном правовом государстве и обеспечении прав и свобод граждан. Исторически сложившееся понимание достоинства личности претерпело существенные изменения, отражая эволюцию общественных ценностей и юридических принципов. Анализ этой конституционной категории позволит выявить ее влияние на формирование правового государства и обеспечение справедливости в обществе.

Основное содержание

Семантика слов «честь» и «достоинство» связана с понятиями моральных ценностей и уважения. «Честь» относится к понятиям честности, преданности и соблюдению моральных принципов. Это понятие включает в себя идею сохранения своего достоинства и выполнения обязательств. «Достоинство» отражает уважение к себе и другим, а также признание прав и ценности каждого человека. Эти слова играют важную роль в формировании моральных норм и этических принципов в обществе.

Этимологически слово «честь» происходит от древнеславянского слова «честь», которое означает достоинство или уважение. Слово «достоинство» происходит от корня «достойный», что означает быть достойным или заслуживающим. Оба слова отражают идею моральной ценности и уважения к себе и другим.

Понятие личного достоинства как конституционная категория охватывает богатый и многогранный семантический ландшафт. В академическом и юридическом контексте термин «достоинство» часто сочетается с «человеческим достоинством», обозначая фундаментальную ценность или статус, который считается присущим всем людям и образующим основу для основных моральных и политических обязательств или прав. Этимология слова «достоинство» восходит к латинскому слову «*dignitas*», которое передает значения «ценность», «достоинство», «достоинство», «положение», «ранг», «статус», «авторитет». «офис» и «самоуважение». Этот исторический корень отражает глубокую связь между концепцией достоинства и понятиями ценности, уважения и чести, особенно в контексте прав личности и этического обращения. [Крылатова, 2022, 46-53].

Термин «достоинство» подвергается сложным и порой противоречивым толкованиям, что приводит к проблемам с его последовательным применением в правовых рамках. Эта сложность очевидна в относительной свободе, с которой этот термин использовался авторами законопроектов, судьями и учеными, что привело к появлению внутригосударственных конституционных определений достоинства, которые могут не соответствовать международному праву в области прав человека. Более того, концепция «права на достоинство» стала предметом споров, возникших вокруг ее практических последствий и ее связи с автономией. Это подчеркивает нюансированный и развивающийся характер семантического понимания достоинства в сфере конституционного права, подчеркивая необходимость точности и ясности в его юридической интерпретации и применении.

Древние философские традиции в различных культурах включают в себя учения о

достоинстве личности, ее ценности и правах. В древнегреческой философии Сократ, Платон и Аристотель обсуждали понятие человеческого достоинства в контексте морали, справедливости и гражданских прав. В китайской философии учения Конфуция и даосизма также подчеркивают уважение к индивидуальной ценности личности и ее место в обществе.

Эти древние учения служили основой для формирования концепций человеческого достоинства в различных культурах и религиозных традициях. Они оказывают влияние на современные нормы поведения, законы и права и продолжают вдохновлять современные обсуждения о правах человека, социальной справедливости и уважении к индивидуальной человеческой ценности.

Сократ, Платон и Аристотель обсуждали различные аспекты морали, включая понятие добродетели, справедливости, идеала государства и этики личности. Они рассматривали вопросы нравственности, добродетели и справедливости в контексте общественной жизни и индивидуальной морали. Аристотель, например, разработал концепцию нравственных добродетелей и этики счастья, в то время как Платон обсуждал идею идеального государства и его связь с моралью. Эти аспекты морали имеют глубокое влияние на современные обсуждения в области этики и морали [Барсукова, 2014, 20-26].

Дискуссия о человеческом достоинстве выходит за рамки правовых сфер, пронизывая этические, политические и философские дискуссии. Нормативные последствия и спорный характер этой концепции подчеркивают ее значение как основополагающую приверженность человеческим ценностям или статусу, а также вызывают постоянные дебаты о ее источнике и природе. Многогранная природа человеческого достоинства, его роль в правах человека и его значение в различных контекстах способствуют формированию динамичного и развивающегося семантического ландшафта, который продолжает оставаться предметом научных исследований и практического применения.

Философ Пико делла Мирандола в своей «Речи о достоинстве человека» подчеркивал достоинство идей и существ, придавая достоинство свободным искусствам, ангелам и философам, тем самым подчеркивая глубокую и многогранную природу достоинства в философском дискурсе.

Вместе с этим нельзя согласиться с утверждением социолога Питера Л. Бергера о том, что некоторые социологические исследования обладают обманчивой простотой и очевидностью. Хотя его описание момента ага в социологии является проницательным, важно признать глубину и сложность социологических исследований, которые часто бросают вызов предвзятым представлениям и предлагают глубокое понимание человеческого общества.

В дискуссиях о концепции достоинства крайне важно признать разнообразные и порой противоречивые интерпретации этого термина. Как подчеркивает источник, концепция достоинства не является универсальной и может иметь разное значение для разных людей и культур, подчеркивая необходимость детального и инклюзивного подхода к пониманию и применению понятия достоинства. [Мусалова, 2017, 75-90].

Значение достоинства личности в контексте конституционного права имеет глубокие корни и важное значение. Оно связано с уважением к правам и свободам каждого человека, а также с защитой от произвола и дискриминации. Конституционное право направлено на обеспечение уважения к достоинству личности и гарантирование равенства перед законом. Это означает, что каждый человек имеет право на защиту своего достоинства и недопустимость его ущемления в любых обстоятельствах. Конституционное право призвано обеспечить уважение к индивидуальной человеческой ценности и защиту от любых форм унижения и нарушения прав

личности.

Достоинство личности – это философское понятие, которое выражает позитивное значение личности и ее социальной деятельности. Государство играет важную роль в обеспечении уважения к достоинству личности. Оно должно гарантировать свободу и равенство каждого человека, а также защищать его права и свободы.

Государство должно создавать условия для самореализации личности, обеспечивать доступ к образованию, здравоохранению, культурным ценностям и другим благам, необходимым для полноценной жизни. Оно также должно бороться с дискриминацией и нарушениями прав человека, в том числе защищать права меньшинств и уязвимых групп населения.

Государство играет важную роль в обеспечении уважения к достоинству личности. Оно должно гарантировать свободу и равенство каждого человека, а также защищать его права и свободы. Государство должно создавать условия для самореализации личности и бороться с дискриминацией и нарушениями прав человека, в том числе защищать права меньшинств и уязвимых групп населения.

Практические механизмы защиты и соблюдения конституционного права на достоинство личности включают в себя ряд важных аспектов. Один из таких механизмов – это законодательная защита, которая предусматривает нормы и законы, направленные на защиту человеческого достоинства от ущемлений и дискриминации. Кроме того, существует система судебной защиты, позволяющая гражданам обращаться в судебные органы в случае нарушения их права на достоинство и получать справедливое разрешение споров [Анисимов, www].

Другим важным механизмом является общественное просвещение и осведомленность о правах личности, что способствует формированию уважительного отношения к достоинству каждого человека и предотвращению его нарушений. Также существуют органы и институты, ответственные за мониторинг и контроль за соблюдением прав личности, что способствует эффективной защите этих прав.

Важным аспектом является также механизм обращения граждан в органы власти и правоохранительные органы в случае нарушения их права на достоинство, что способствует оперативному реагированию на случаи нарушений и обеспечению защиты прав личности.

Действительно, механизм обращения граждан в органы власти и правоохранительные органы в случае нарушения их права на достоинство является важным аспектом, который способствует оперативному реагированию на случаи нарушений и обеспечению защиты прав личности. В Российской Федерации граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Право на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления является неотъемлемым правом человека и гражданина в Российской Федерации.

Если гражданин считает, что его права на достоинство были нарушены, он может обратиться в органы власти и правоохранительные органы, чтобы защитить свои права. В соответствии со ст. 33 Конституции РФ, граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Порядок реализации данного положения Конституции РФ и норм международного права нашел свое закрепление в федеральном законодательстве Российской Федерации, законах субъектов Российской Федерации, нормативных актах органов местного самоуправления, а также в ведомственных нормативных актах [Tonkov, Pozharova, 2016, 238].

Заключение

Резюмируя, можно отметить, что статья 21 Конституции РФ закрепляет понятие «достоинство личности» как конституционную категорию. Достоинство личности – это позитивное значение личности и ее социальной деятельности, которое предполагает разумный образ жизни и мыслей, а также самостоятельность, независимость, ощущение собственной значимости и самореализации.

В аксиологической системе конституционного регулирования категория достоинства следует сразу же за категорией человеческой жизни. Эта ценность как бы соединяет, интегрирует на высшем нормативном правовом уровне биологические и духовные начала человеческой личности, когда биологическое существование есть необходимая предпосылка и основание духовного.

Статья 21 Конституции РФ гарантирует охрану достоинства личности государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Государство должно бороться с дискриминацией и нарушениями прав человека, в том числе защищать права меньшинств и уязвимых групп населения.

Таким образом, достоинство личности – это важное понятие, которое имеет большое научное, практическое и социальное значение в эпоху коренных исторических поворотов, переоценки всех ценностей. Государство играет важную роль в обеспечении уважения к достоинству личности, гарантируя свободу и равенство каждого человека, а также защищая его права и свободы.

В целом, исследования в области достоинства личности имеют большое значение для понимания человеческой личности и ее социальной деятельности. Они могут помочь в разработке программ и мероприятий, направленных на развитие достоинства личности и улучшение качества жизни людей.

Библиография

1. Анисимов А.Л. Честь, достоинство, деловая репутация под защитой закона // Информационно-справочный портал Library.ru. URL: <http://www.library.ru/help/docs/n56821/hest1.doc>.
2. Барсукова В.Н. Честь и достоинство личности: понятие и общая характеристика // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 1. С. 20-26.
3. Крылатова И.Ю. Значение конституционной категории достоинства личности в биоэтике и медицине // Актуальные проблемы российского права. 2022. Т. 17. № 10. С. 46-53.
4. Мусалова З.М. Понятие достоинства личности и эволюция представлений о нем // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2017. С. 75-90.
5. Loinaz Calvo I., de Sousa A. M. Assessing risk and protective factors in clinical and judicial child-to-parent violence cases // European Journal of Psychology Applied to Legal Context, 2020, vol. 12, num. 1, p. 43-51. – 2020.
6. Mikhailova E. et al. Judicial and non-judicial protection of civil, family and labor rights in the conditions of globalization and digitalization of the state and society // Gosudarstvo i pravo. – 2022. – №. 9. – С. 66-74.
7. Pollicino O. Judicial protection of fundamental rights on the internet: a road towards digital constitutionalism?. – Bloomsbury Publishing, 2021.
8. Słowik A. Multiple sources of right to an effective remedy in EU migration and asylum law: Towards common standards on judicial protection? // Maastricht Journal of European and Comparative Law. – 2024. – С. 1023263X241231486.
9. Tonkov E.E., Pozharova L.A. Dostoinstvo lichnosti kak etalon sozidayushchego gosudarstva // Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo. 2016. Т. 37. № 17. С (238).
10. Zdravkovic A. M. SLAPP-Abuse of the Right to Judicial Protection with the Aim of Restricting Freedom of Expression // Strani Pravni Zivot. – 2022. – С. 75.

The concept of personal dignity as a constitutional category

Aleksandr I. Papin

Postgraduate Student,
Saratov State Academy of Law,
410056, 1 Vol'skaya str., Saratov, Russian Federation;
e-mail: saniapapin@yandex.ru

Abstract

This article examines the concept of personal dignity as a constitutional category, identifying its historical roots and significance in modern law. The author analyzes the philosophical foundations of the concept of personal dignity and its evolution in legal culture. The article discusses the main aspects of the constitutional recognition of personal dignity, as well as its impact on the formation of a rule-of-law state. Particular attention is paid to the role of the state in ensuring respect for the dignity of the individual and practical mechanisms for protecting this constitutional right. Based on the study, conclusions are drawn about the importance of protecting and respecting individual dignity in the legal system, and prospects for further research in this area are also indicated. Studying this topic allows us to deepen our understanding of the role of personal dignity in the legal system and society as a whole. The article offers an extensive overview and analysis of the concepts associated with this constitutional category and emphasizes its importance in ensuring justice and protecting the rights of citizens. Further research on this topic may lead to the development of more effective mechanisms for protecting personal dignity and increasing public awareness of this important aspect of legal culture.

For citation

Papin A.I. (2024) Ponyatie dostoinstva lichnosti kak konstitutsionnoi kategorii [The concept of personal dignity as a constitutional category]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (1A), pp. 157-163. DOI: 10.34670/AR.2024.57.45.020

Keywords

Constitutional law, human values, judicial protection, moral value, legal culture, personal dignity.

References

1. Anisimov A.L. Chest', dostoinstvo, delovaya reputatsiya pod zashchitoy zakona [Honor, dignity, business reputation under the protection of the law]. *Informatsionno-spravochnyi portal Library.ru* [Information and reference portal Library.ru]. Available at: <http://www.library.ru/help/docs/n56821/hest1.doc> [Accessed 15/12/2024].
2. Barsukova V.N. (2014) Chest' i dostoinstvo lichnosti: ponyatie i obshchaya kharakteristika [Honor and dignity of the individual: concept and general characteristics]. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki* [Humanitarian, socio-economic and social sciences], 1, pp. 20-26.
3. Krylatova I.Yu. (2022) Znachenie konstitutsionnoi kategorii dostoinstva lichnosti v bioetike i meditsine [The significance of the constitutional category of personal dignity in bioethics and medicine]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava* [Current problems of Russian law], 17 (10), pp. 46-53.
4. Loinaz Calvo, I., & de Sousa, A. M. (2020). Assessing risk and protective factors in clinical and judicial child-to-parent violence cases. *European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 2020, vol. 12, num. 1, p. 43-51.

Aleksandr I. Papin

5. Mikhailova, E., Chucha, S., Letova, N. V., & Solovyanenko, N. I. (2022). Judicial and non-judicial protection of civil, family and labor rights in the conditions of globalization and digitalization of the state and society. *Gosudarstvo i pravo*, (9), 66-74.
6. Musalova Z.M. (2017) Ponyatie dostoinstva lichnosti i evolyutsiya predstavlenii o nem [The concept of personal dignity and the evolution of ideas about it]. *Yuridicheskii vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta* [Legal Bulletin of Dagestan State University], pp. 75-90.
7. Pollicino, O. (2021). *Judicial protection of fundamental rights on the internet: a road towards digital constitutionalism?*. Bloomsbury Publishing.
8. Słowik, A. (2024). Multiple sources of right to an effective remedy in EU migration and asylum law: Towards common standards on judicial protection?. *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 1023263X241231486.
9. Tonkov E.E., Pozharova L.A. (2016) Dostoinstvo lichnosti kak etalon sozidayushchego gosudarstva [Personal dignity as a standard for a creative state]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo* [Scientific bulletins of Belgorod State University. Series: Philosophy. Sociology. Law], 37.
10. Zdravkovic, A. M. (2022). SLAPP-Abuse of the Right to Judicial Protection with the Aim of Restricting Freedom of Expression. *Strani Pravni Zivot*, 75.