

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2024.66.33.022

Сравнительные особенности раздела имущества супругов в РФ и мировом законодательстве

Тронин Сергей Александрович

Кандидат экономических наук, доцент,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125167, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49/2;
e-mail: tron1977@rambler.ru

Аннотация

Раздел имущества супругов – это процесс распределения имущества между супругами при разводе или распаде брака. В Российской Федерации данный процесс регулируется главой 10 Семейного Кодекса РФ и статьями 38 и 39 Уголовного кодекса РФ. В процессе раздела имущества все совместно нажитое имущество супругов включаются между ними, если иное не предусмотрено брачным договором. В других странах этот процесс может регулироваться по-разному, что требует сравнения законодательства о разделе имущества в разных странах. Сравнение законодательства о разделе смертности в разных странах позволяет учитывать различия в правовых нормах и процедурах, а также развивать международное сотрудничество в этой области. Например, в некоторых странах супруги могут заключить брачный договор, в котором определяется, какое имущество будет совместным, какое будет иметь право каждого из них. В других странах имущество может быть передано не полностью, а в зависимости от вклада каждого супруга в его приобретение. Кроме того, в некоторых странах имущество может быть передано только после смерти одного из супругов. Таким образом, сравнение законодательства о разделе смертности в разных странах позволяет лучше понять различия и сходства в правовых нормах. В Российской Федерации раздел имущества супругов регулируется законом, который определяет правила деления имущества между супругами. При этом законодательство Российской Федерации не является единственным в мире и существует множество различных подходов к разделу имущества супругов в разных странах. Таким образом, законодательство о разделе смертности в разных странах необходимо для того, чтобы лучше учитывать различия в правовых нормах и процедурах, а также для того, чтобы развивать международное сотрудничество в этой области.

Для цитирования в научных исследованиях

Тронин С.А. Сравнительные особенности раздела имущества супругов в РФ и мировом законодательстве // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 1А. С. 164-172. DOI: 10.34670/AR.2024.66.33.022

Ключевые слова

Раздел имущества, особенности, законодательство, сравнение.

Введение

Раздел имущества супругов в Российской Федерации регулируется Семейным кодексом Российской Федерации. Семейный кодекс обеспечивает правовую основу для раздела имущества при разводе, включая положения о разделе совместно нажитого имущества и раздельного имущества. Раздел имущества при разводе – сложный процесс, включающий ряд юридических и финансовых соображений, в том числе виды имущества, подлежащего разделу, факторы, которые учитываются при разделе имущества, а также методы, используемые для раздела имущества [Борисова, 2017].

Основная часть

По российскому законодательству все имущество, нажитое во время брака, считается совместно нажитым имуществом и подлежит разделу. Сюда входят не только материальные активы, такие как недвижимость и транспортные средства, но и нематериальные активы, такие как интеллектуальная собственность и деловые интересы. К раздельному имуществу, напротив, относится имущество, приобретенное до брака или полученное в дар или по наследству. При разделе имущества суд принимает во внимание ряд факторов, в том числе продолжительность брака, вклад каждого из супругов в приобретение и содержание имущества, а также потребности детей в браке [Михайлова, 2016].

Хотя раздел имущества в Российской Федерации регулируется Семейным кодексом, законы и процедуры раздела имущества в других странах могут сильно различаться. Например, в США способ раздела имущества при разводе зависит от штата, в котором происходит развод. Некоторые штаты, такие как Нью-Йорк и Нью-Джерси, следуют принципу справедливого распределения, который учитывает ряд факторов при разделе имущества, включая продолжительность брака, возраст и здоровье супругов, а также их соответствующие доходы и доходы. потенциальный заработок. В других штатах, например в Калифорнии, имущество делится в соответствии с законами о совместной собственности, которые обычно делят все имущество, приобретенное во время брака, поровну между супругами. В некоторых странах, например в Германии, раздел имущества основан на концепции уравнивания, которая направлена на то, чтобы каждый супруг получил равную долю совместно нажитого имущества, независимо от источника имущества. Несмотря на эти различия, главной целью раздела имущества при разводе является обеспечение того, чтобы каждый супруг получил справедливую и равноправную долю совместно нажитого имущества [Артемьева, Ивановская, 2020].

В Соединенных Штатах существует сложная правовая база, регулирующая раздел имущества в случае развода. Способ раздела имущества будет зависеть от нескольких факторов, в том числе от того, был ли заключен брачный договор, есть ли у супругов имущественные претензии друг к другу, а также от особенностей законодательства государства, в котором происходит развод. На начальном этапе процесса суд определит семейное имущество, которое включает активы, приобретенные во время брака, такие как недвижимость, пенсионные планы и другие финансовые активы. Это важный шаг, так как он закладывает основу для последующего раздела имущества [Михайлова, 2016].

После определения семейного имущества суд примет во внимание различные факторы при определении того, как его разделить. Эти факторы могут включать продолжительность брака,

доход и способность зарабатывать каждого из супругов, уровень жизни, установленный во время брака, а также любые условия опеки над детьми. В отдельных случаях суд может также учитывать вину одного или обоих супругов в распаде брака. Стоит отметить, что раздел имущества не всегда происходит поровну, поскольку суд может учитывать конкретные обстоятельства каждого дела.

По видам имущества, подлежащего разделу, сфера применения широка и включает как материальные, так и нематериальные активы. Это может включать недвижимость, транспортные средства, банковские счета, инвестиции и даже права интеллектуальной собственности. Однако некоторые виды имущества могут быть освобождены от раздела, например подарки и наследство, полученные одним из супругов во время брака. Обоим супругам важно четко понимать, какое имущество подлежит разделу, а какое нет, поскольку это может повлиять на исход бракоразводного процесса. В некоторых случаях супруги могут достичь соглашения о разделе имущества вне суда, либо посредством посредничества, либо путем переговоров с помощью своих адвокатов.

В Соединенном Королевстве раздел имущества между супругами регулируется Законом о супружеских отношениях 1973 года. В этом законе изложены принципы, которые следует принимать во внимание при разделе имущества при разводе, включая потребности детей, доходы и трудоспособность каждого супруга, а также любые другие соответствующие факторы. Закон также устанавливает понятие «супружеское имущество», под которым понимается любое имущество, приобретенное во время брака, независимо от того, на имя какого супруга оно зарегистрировано. Это имущество подлежит разделу между супругами, при этом суд имеет право вынести постановление о продаже или передаче имущества в случае необходимости [Заманова, 2020].

При разделе имущества при разводе в Великобритании суд будет учитывать ряд факторов, в том числе продолжительность брака, вклад каждого супруга в благосостояние семьи, а также финансовые потребности и ресурсы каждого супруга. Брачные договоры также могут быть приняты во внимание, хотя они не обязательно являются обязательными в законодательстве Великобритании. В целом, суд будет стремиться добиться справедливого и равноправного раздела имущества с учетом всех соответствующих обстоятельств.

Что касается типов имущества, которое может подлежать разделу при разводе в Великобритании, это может включать недвижимость, пенсии, сбережения, инвестиции и другие активы. Однако существуют определенные виды имущества, которые можно считать «внебрачными», например имущество, приобретенное до брака или в порядке наследства, которое не подлежит разделу. В конечном итоге раздел имущества при разводе в Великобритании будет зависеть от конкретных обстоятельств дела, а также от усмотрения суда и готовности сторон вести переговоры и достичь урегулирования [Мосиенко, Меркулов, 2019].

В Канаде существует устоявшаяся правовая база для раздела имущества между супругами в случае развода. Соответствующее законодательство варьируется в зависимости от провинции, но основные принципы схожи. В целом, раздел имущества регулируется Законом о семье, в котором определены права и обязанности супругов в отношении имущества, приобретенного во время брака. По канадскому законодательству имущество, подлежащее разделу, включает в себя все активы и долги, приобретенные любым из супругов во время брака, независимо от того, чье имя указано в титуле. Сюда входят недвижимость, транспортные средства, финансовые счета, инвестиции и личное имущество. Однако некоторые виды имущества, такие как подарки или наследство, могут быть освобождены от раздела.

При разделе имущества канадские суды принимают во внимание ряд факторов, в том числе продолжительность брака, вклад каждого супруга в приобретение имущества, а также потребности и обстоятельства каждого супруга. В некоторых случаях брачный договор также может быть фактором при определении раздела имущества. В Канаде стандартный метод раздела имущества известен как уравнивание, что означает, что каждый супруг имеет право на половину чистой стоимости всего имущества, приобретенного во время брака. Однако при определенных обстоятельствах суд может распорядиться о неравномерном разделе имущества, если он будет сочтен справедливым и равноправным.

В Австралии раздел имущества между супругами регулируется Законом о семейном праве 1975 года, который обеспечивает основу для справедливого и равноправного распределения имущества после распада брака или фактических отношений. Закон применяется ко всем парам, независимо от того, состоят ли они в браке или находятся в фактических отношениях, и направлен на то, чтобы обе стороны получили справедливую долю имущества, накопленного во время отношений. Закон также признает вклад каждой стороны в отношения, включая финансовые и нефинансовые вклады, такие как ведение домашнего хозяйства и воспитание детей [Орлова, 2017].

Согласно Закону о семейном праве, все имущество, принадлежащее сторонам как индивидуально, так и совместно, считается частью супружеского пула и подлежит разделу. Сюда входят такие активы, как недвижимость, транспортные средства, банковские счета, инвестиции и пенсионное обеспечение. Долги и обязательства также включаются в пул и учитываются при определении раздела имущества. Закон предусматривает четырехэтапный процесс, которому необходимо следовать при определении раздела имущества, который включает в себя выявление и оценка всех активов и обязательств; оценку вклада каждой стороны в отношения; учет будущих потребностей каждой стороны, включая их возможности заработка, здоровье и уход за детьми; определение справедливого и равноправного раздела собственности на основе вышеуказанных факторов

Одной из уникальных особенностей австралийской системы является наличие обязательных финансовых соглашений между супругами, которые позволяют парам договориться о разделе своего имущества без необходимости вмешательства суда. Эти соглашения должны быть подписаны обеими сторонами и их законными представителями и должны соответствовать определенным требованиям, чтобы иметь юридическую силу. Хотя эти соглашения могут обеспечить определенность и безопасность для обеих сторон, они также могут быть оспорены в суде, если будут признаны несправедливыми или бессовестными. В целом, австралийская система подчеркивает справедливость, гибкость и индивидуальную автономию при разделе имущества между супругами [Артемяева, Ивановская, 2020].

Когда дело доходит до раздела имущества при разводе, в разных странах учитываются различные факторы. В России способ раздела имущества будет зависеть от того, был ли заключен брачный договор и есть ли у супругов друг к другу имущественные претензии. Аналогичным образом, во многих других странах на раздел имущества влияют такие факторы, как продолжительность брака, вклад каждого супруга в приобретение имущества и потребности каждого супруга после развода. Эти факторы часто используются для определения справедливого и равноправного распределения имущества между супругами.

Между законами разных стран относительно раздела имущества при разводе имеется некоторое сходство. Например, во многих странах, таких как США, Канада и Австралия, используется концепция справедливого распределения, целью которой является справедливое

и справедливое разделение собственности. Аналогичным образом, в России раздел имущества основан на принципе равного раздела, целью которого является разделение имущества между супругами поровну. Кроме того, во многих странах совместно нажитое имущество считается общим имуществом и подлежит разделу при разводе. Несмотря на сходство, существуют и существенные различия между законами разных стран относительно раздела имущества при разводе. Например, в некоторых странах, таких как Франция и Германия, правовой режим собственности супругов определяется типом супружеского режима, выбранного супругами до брака. В других странах, например в США, правовой режим имущества супругов определяется законодательством штата, в котором проживает пара. Более того, в некоторых странах, например в России, имущественные отношения между супругами могут регулироваться как законом, так и путем заключения между ними специального соглашения. Напротив, в других странах, таких как Франция, раздел имущества основан на юридической презумпции, что все имущество, приобретенное во время брака, является совместной собственностью, если не доказано иное. Эти различия подчеркивают важность понимания правового режима собственности супругов в каждой стране и обращения за соответствующей юридической консультацией в случае развода.

Когда речь идет о разделе имущества при разводе, в законодательстве разных стран учитываются различные факторы. В Российской Федерации способ раздела имущества зависит от того, был ли заключен брачный договор и есть ли у супругов друг к другу имущественные претензии. Однако по сравнению с другими странами факторы, учитываемые в Российской Федерации, относительно ограничены. Например, в США раздел имущества основан на принципе справедливого распределения, который учитывает различные факторы, такие как продолжительность брака, доход и трудоспособность каждого супруга, а также вклад каждого супруга к приобретению совместно нажитого имущества [Сычева, 2016].

Одним из преимуществ законодательства Российской Федерации о разделе имущества является признание понятия личного имущества, к которому относится все имущество, полученное супругами бесплатно. Это означает, что личное имущество каждого из супругов не подлежит разделу при разводе, что позволяет упростить процесс и уменьшить конфликты между сторонами. Кроме того, законодательство Российской Федерации допускает заключение брачного договора, который может предусматривать четкие правила раздела имущества в случае развода. Однако законодательство Российской Федерации о разделе имущества имеет и свои недостатки. Одним из наиболее существенных недостатков является то, что если совместно нажитое имущество не будет разделено в течение трех лет, оно останется в общей собственности бывших супругов на неопределенный срок. Это может привести к постоянным спорам и конфликтам между сторонами, а также к неопределенности и нестабильности при разделе имущества. Кроме того, законодательством не предусмотрены четкие указания по разделу имущества в случаях, когда один из супругов внес существенно больший вклад в приобретение супружеского имущества, чем другой. Это может привести к несправедливому разделу имущества и дальнейшим спорам между участвующими сторонами.

Законодательство Российской Федерации о разделе имущества обладает рядом преимуществ, но имеет и существенные недостатки. Сравнивая его с законодательством других стран, становится ясно, что в подходе Российской Федерации к разделу имущества при разводе есть возможности для совершенствования.

Хотя разделение законов о собственности в других странах может иметь некоторые преимущества, есть и области, которые можно улучшить. Например, в Российской Федерации

отсутствует ясность в порядке раздела имущества, находящегося в совместной собственности супругов. Это может привести к спорам и конфликтам во время бракоразводного процесса. В других странах могут быть более четкие и краткие законы о разделе собственности, которые могли бы послужить моделью для улучшения ситуации в Российской Федерации.

Одним из преимуществ разделения законов о собственности в других странах является то, что они могут обеспечить большую защиту индивидуальных прав собственности. Например, в некоторых странах могут существовать более четкие различия между индивидуальным и совместным имуществом, что может помочь предотвратить споры во время бракоразводного процесса. Кроме того, в некоторых странах могут действовать законы, допускающие большую гибкость при разделе имущества, например, использование добрых договоров или возможность парам самостоятельно договориться о разделе имущества. Эти функции могут обеспечить большую автономию и контроль участвующим супругам. С другой стороны, разделение законов о собственности в других странах может иметь некоторые недостатки. Например, в некоторых странах защита прав одного из супругов может быть меньшей, особенно в тех случаях, когда один из супругов обладает значительно большим богатством или активами, чем другой. Кроме того, в некоторых странах могут действовать более сложные и запутанные законы относительно раздела имущества, что может привести к путанице и спорам во время бракоразводного процесса. Законодателям важно тщательно рассмотреть потенциальные недостатки законов о разделе собственности в других странах, прежде чем вносить какие-либо изменения в законодательство Российской Федерации.

Правовой режим имущества супругов является важным аспектом семейного права и различается в разных странах и правовых системах. Хотя в Российской Федерации действуют собственные законы, регулирующие раздел имущества между супругами, есть области, в которых можно внести улучшения. Например, действующее законодательство не содержит четких указаний по разделу имущества в случае развода или раздельного проживания супругов, что оставляет место для неясностей и потенциальных споров. Кроме того, закон не учитывает вклад каждого из супругов в приобретение и содержание имущества, что может привести к несправедливым результатам. Для решения этих вопросов Российская Федерация могла бы рассмотреть возможность принятия более комплексного и справедливого подхода к разделу имущества с учетом индивидуальных обстоятельств каждого дела.

Сравнительное исследование правовых режимов собственности супругов в разных странах и правовых системах может дать ценную информацию о сильных и слабых сторонах каждого подхода. Например, в некоторых странах, например в Гонконге, закон дает четкие указания по разделу имущества в случае развода с учетом вклада каждого из супругов в приобретение и содержание имущества. В других странах, например в США, закон допускает брачные соглашения, в которых оговаривается раздел имущества в случае развода или раздельного проживания супругов. Эти примеры подчеркивают важность рассмотрения различных подходов к разделу имущества и перенимания лучших практик со всего мира.

На основе сравнительного анализа правовых режимов имущества супругов существует ряд рекомендаций по совершенствованию раздела имущества в Российской Федерации. Во-первых, закон должен предусматривать четкие указания по разделу имущества в случае развода или раздельного проживания супругов с учетом вклада каждого супруга в приобретение и содержание имущества. Во-вторых, закон должен разрешить заключение брачных договоров, определяющих раздел имущества в случае развода или раздельного проживания супругов. В-третьих, закон должен учитывать индивидуальные обстоятельства каждого дела, в том числе

потребности и финансовые возможности каждого супруга, чтобы обеспечить справедливое и равноправное разделение имущества. Приняв данные рекомендации, Российская Федерация сможет улучшить правовой режим имущества супругов и обеспечить лучшую защиту прав и интересов всех участвующих сторон.

Заключение

В заключение отметим, что раздел имущества супругов является важным юридическим вопросом, который варьируется в разных странах. В Российской Федерации правовая основа раздела имущества устоялась, при этом учитываются такие факторы, как продолжительность брака и вклад каждого из супругов. Однако у российского законодательства есть и некоторые недостатки, такие как отсутствие признания неденежных вкладов. Сравнивая законодательство США, Великобритании, Канады и Австралии, видно, что имеются сходства и различия в рассматриваемых факторах и видах имущества, подлежащего разделу. В целом, во всех странах есть возможности для улучшения, и рекомендации по совершенствованию разделения законов о собственности в Российской Федерации включают признание неденежных вкладов и обеспечение большей ясности в разделении интеллектуальной собственности.

Библиография

1. Артемьева Ю.А., Ивановская Н.В. Договорное и законное регулирование алиментных обязательств по содержанию несовершеннолетних детей в Российской Федерации, США и странах ЕС. М.: Юр-ВАК, 2020. 122 с.
2. Ахметьянова З.А. и др. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Проспект, 2010. 421 с.
3. Борисова А.Ю. Правовые вопросы раздела имущества супругов // Материалы III Международной научной конференции «Актуальные вопросы юридических наук». Чита: Молодой ученый, 2017. С. 91-93.
4. Бутова Т.В., Смирнова А.А., Миловидова Н.А. Межмуниципальное сотрудничество как основа обеспечения устойчивости региона // Управленческие науки. 2014. № 3. С. 4-15.
5. Гилёва Н.В. История алиментного права в России и за рубежом // Исторический бюллетень. 2020. Т. 3. № 4. С. 18-22.
6. Заманова А.Д. Психологическая готовность молодежи к браку // Тезисы VI Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы теории и практики психологии и социологии». М.: РИТМ, 2020.
7. Клейменова М.О. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел в гражданском процессе. М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2013. 284 с.
8. Красовская Е.Н. Институт алиментных обязательств по законодательству России и зарубежных странах // Сборник научных трудов «Развитие современной науки: тенденции, проблемы, перспективы». Нефтекамск, 2020. С. 143-150.
9. Михайлова Е.Н. Анализ зарубежного опыта в сфере взыскания алиментных платежей // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 8. С. 40-44.
10. Мосиенко Т.А., Меркулов М.М. Особенности заключения соглашения об уплате алиментов в России и за рубежом // Северо-Кавказский юридический вестник. 2019. № 4. С. 136-142.
11. Орлова И.Н. Социально-психологическая готовность студенческой молодежи к созданию семьи: автореф. дисс. ... канд. псих. наук. М., 2017.
12. Сафуанов Ф.С., Кулаков С.С. Применение метода ранговой решетки в практике комплексной психолого-психиатрической экспертизы по судебным спорам родителей о воспитании ребенка // Психолого-педагогические исследования. 2017. Т. 9. № 2. С. 128-144. DOI:10.17759/psyedu.2017090212.
13. Синельникова Т.Ю. Имущественные отношения супругов по поводу их общей собственности: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 193 с.
14. Сычева О.А. Регламентация и реализация права несовершеннолетних детей на получение содержания от родителей в России и за рубежом (опыт и проблемы) // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 10. С. 116-120.

15. Шнейдер Л.Б., Соломатина Е.М. Практикум по психологии семьи и семейному консультированию. М.: НОУ ВПО Московский психолого-социальный университет, 2016.

Comparative features of the division of property of spouses in the Russian Federation and world legislation

Sergei A. Tronin

PhD in Economics, Associate Professor,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125167, 49/2 Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: tron1977@rambler.ru

Abstract

Division of marital property is the process of distributing property between spouses upon divorce or breakdown of marriage. In the Russian Federation, this process is regulated by Chapter 10 of the Family Code of the Russian Federation and Articles 38 and 39 of the Criminal Code of the Russian Federation. During the division of property, all jointly acquired property of the spouses is included between them, unless otherwise provided by the marriage contract. In other countries, this process may be regulated differently, which requires comparison of property division laws in different countries. Comparing mortality sharing legislation in different countries allows us to take into account differences in legal norms and procedures, as well as to develop international cooperation in this area. For example, in some countries, spouses can enter into a prenuptial agreement, which defines what property will be shared and what rights each of them will have. In other countries, property may not be transferred in full, but depending on the contribution of each spouse to its acquisition. Additionally, in some countries, property can only be transferred upon the death of one spouse. Thus, comparing mortality sharing laws in different countries allows us to better understand the differences and similarities in legal provisions. In the Russian Federation, the division of marital property is regulated by law, which determines the rules for dividing property between spouses. At the same time, the legislation of the Russian Federation is not uniform throughout the world and there are many different approaches to the division of marital property in different countries. Thus, mortality sharing legislation in different countries is necessary to better take into account differences in legal rules and procedures, as well as to promote international cooperation in this area.

For citation

Tronin S.A. (2024) Sravnitel'nye osobennosti razdela imushchestva suprugov v RF i mirovom zakonodatel'stve [Comparative features of the division of property of spouses in the Russian Federation and world legislation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (1A), pp. 164-172. DOI: 10.34670/AR.2024.66.33.022

Keywords

Division of property, features, legislation, comparison.

References

1. Akhmet'yanova Z.A. et al. (2010) *Kommentarii k Semeinomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii (postateinyi)* [Commentary on the Family Code of the Russian Federation (item-by-item)]. Moscow: Prospekt Publ.
2. Artem'eva Yu.A., Ivanovskaya N.V. (2020) *Dogovornoe i zakonnoe regulirovanie alimentnykh obyazatel'stv po sodержaniyu nesovershennoletnikh detei v Rossiiskoi Federatsii, SShA i stranakh ES* [Contractual and legal regulation of alimony obligations for the maintenance of minor children in the Russian Federation, the USA and EU countries]. Moscow: Yur-VAK Publ.
3. Borisova A.Yu. (2017) Pravovye voprosy razdela imushchestva suprugov [Legal issues of division of property of spouses]. In: *Materialy III Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «Aktual'nye voprosy yuridicheskikh nauk»* [Proc. Int. Conf. "Current Issues of Legal Sciences"]. Chita: Molodoi uchenyi Publ., pp. 91-93.
4. Butova T.V., Smirnova A.A., Milovidova N.A. (2014) Mezhmunitsipal'noe sotrudnichestvo kak osnova obespecheniya ustoichivosti regiona [Intermunicipal cooperation as the basis for ensuring the sustainability of the region]. *Upravlencheskie nauki* [Management Sciences], 3, pp. 4-15.
5. Gileva N.V. (2020) Istoriya alimentnogo prava v Rossii i za rubezhom [History of alimony law in Russia and abroad]. *Istoricheskii byulleten'* [Historical Bulletin], 3 (4), pp. 18-22.
6. Kleimenova M.O. (2013) *Osobennosti rassmotreniya otdel'nykh kategorii del v grazhdanskom protsesse* [Peculiarities of consideration of certain categories of cases in civil proceedings]. Moscow: Moscow Financial and Industrial University "Synergy".
7. Krasovskaya E.N. (2020) Institut alimentnykh obyazatel'stv po zakonodatel'stvu Rossii i zarubezhnykh stranakh [Institute of alimony obligations under the legislation of Russia and foreign countries]. *Sbornik nauchnykh trudov «Razvitie sovremennoi nauki: tendentsii, problemy, perspektivy»* [Collection of scientific papers "Development of modern science: trends, problems, prospects]. Neftekamsk, pp. 143-150.
8. Mikhailova E.N. (2016) Analiz zarubezhnogo opyta v sfere vzyiskaniya alimentnykh platelyei [Analysis of foreign experience in the field of collection of alimony payments]. *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve* [Gaps in Russian legislation], 8, pp. 40-44.
9. Mosienko T.A., Merkulov M.M. (2019) Osobennosti zaklyucheniya soglasheniya ob uplate alimentov v Rossii i za rubezhom [Features of concluding an agreement on the payment of alimony in Russia and abroad]. *Severo-Kavkazskii yuridicheskii vestnik* [North Caucasian Legal Bulletin], 4, pp. 136-142.
10. Orlova I.N. (2017) *Sotsial'no-psikhologicheskaya gotovnost' studencheskoi molodezhi k sozdaniyu sem'i. Dokt. Diss. Abstract* [Socio-psychological readiness of student youth to start a family. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
11. Safuanov F.S., Kulakov S.S. (2017) Primenenie metoda rangovoi reshetki v praktike kompleksnoi psikhologo-psikhiatricheskoi ekspertizy po sudebnym sporam roditelei o vospitanii rebenka [Application of the rank grid method in the practice of comprehensive psychological and psychiatric examination in legal disputes between parents about raising a child]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya* [Psychological and pedagogical research], 9 (2), pp. 128-144. DOI:10.17759/psyedu.2017090212.
12. Shneider L.B., Solomatina E.M. (2016) *Praktikum po psikhologii sem'i i semeinomu konsul'tirovaniyu* [Workshop on family psychology and family counseling]. Moscow: Moscow Psychological and Social University.
13. Sinel'nikova T.Yu. (2010) *Imushchestvennye otnosheniya suprugov po povodu ikh obshchei sobstvennosti. Dokt. Diss.* [Property relations of spouses regarding their common property. Doct. Diss.]. Moscow.
14. Sycheva O.A. (2016) Reglamentatsiya i realizatsiya prava nesovershennoletnikh detei na poluchenie sodержaniya ot roditelei v Rossii i za rubezhom (opyt i problemy) [Regulation and implementation of the right of minor children to receive maintenance from their parents in Russia and abroad (experience and problems)]. *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve* [Gaps in Russian legislation], 10, pp. 116-120.
15. Zamanova A.D. (2020) Psikhologicheskaya gotovnost' molodezhi k braku [Psychological readiness of young people for marriage]. *Tezisy VI Vserossiiskoi studencheskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem «Aktual'nye problemy teorii i praktiki psikhologii i sotsiologii»* [Proc. All-Russian Conf. "Current problems of the theory and practice of psychology and sociology"]. Moscow: RITM Publ.