

УДК 339, 341

DOI: 10.34670/AR.2024.62.47.044

## **Новые протоколы взаимодействия России и стран Большой Евразии: вопросы правового регулирования, стратегического и проектного управления**

**Москвитина Екатерина Ильинична**

Кандидат экономических наук,  
ассистент кафедры государственного и муниципального управления,  
Факультет «Высшая школа управления»  
Финансовый университета при Правительстве Российской Федерации,  
125167, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49/2;  
e-mail: eimoskvitina@fa.ru

### **Аннотация**

В статье обозначены общие контуры стратегического управления развитием Большого евразийского партнерства как перспективной формы «интеграции интеграций» для преодоления государствами-участниками и, в первую очередь, Российской Федерацией негативных трансформационных геополитических и социально-экономических вызовов. Выявлены ключевые концептуально-организационные и вспомогательные стимулирующие факторы развития Большого евразийского партнерства. Установлено, что обе группы факторов сосредоточены на стыке вопросов правового, стратегического и проектного управления. В качестве инструментария формализации выявленных стимулирующих факторов развития Большого евразийского партнерства предложено рассматривать соответствующие «протоколы взаимодействия», агрегирующие набор правил и процедур, регулирующих порядок осуществления интеграционных решений.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Москвитина Е.И. Новые протоколы взаимодействия России и стран Большой Евразии: вопросы правового регулирования, стратегического и проектного управления // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 1А. С. 304-312. DOI: 10.34670/AR.2024.62.47.044

### **Ключевые слова**

Евразийская интеграция, Большое евразийское партнерство, протоколы взаимодействия, стратегическое планирование, проектное управление, правовое регулирование.

## Введение

На современном этапе развития геополитических и социально-экономических отношений на Евразийском континенте союзные объединения государств и «мегаструктуры», характеризующиеся как «интеграция интеграций», выступают стратегически важным условием преодоления национальными экономиками негативных трансформационных вызовов. В этой связи российская инициатива Большого евразийского партнерства обращает на себя особое внимание представителей современного научного и экспертного сообщества.

Концептуальным вопросам Большого евразийского партнерства (далее –БЕП) посвящены работы Ж.С. Сыздыковой [Сыздыкова, 2023], Д. Сапарбековой [Сапарбекова, 2023] и др. Общие правовые проблемы интеграционных объединений находят отражение в публикациях авторов И.А. Шулятьева [Шулятьев, 2024], Е.В. Васякиной [Васякина, 2022] и др. Отдельные правовые аспекты исследуются Энтиными Е.Г и М.Л. (правовая защита интеллектуальной собственности в рамках БЕП) [Энтина, Энтин, 2023], А.А. Марышевым (сопряжение договорно-правовой базы ЕАЭС и СНГ) [Марышев, 2023], Д.М. Байгазиевой, Р.Р. Сейтахуновым (правовое сотрудничество ЕАЭС, ШОС, АСЕАН в рамках БЕП) [Байгазиева, Сейтахунова, 2023] и др. Актуальные территориально-организационные и отраслевые особенности развития БЕП получили закрепление в материалах Международного экономического форума государств – участников СНГ «Диалог интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС», прошедшего в 2023 году [Диалог интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС, 2023]. Экспертно-аналитические материалы Форума объединили ключевые тезисы практиков, положительно оценивающих перспективы развития БЕП как возможность противостояния деструктивным внешним факторам (заместитель премьер-министра Республики Беларусь И.В. Петришенко, вице-президент Межгосударственного банка И.О. Чумаковский и др.), в том числе на основе:

- формирования Единого гуманитарного пространства (директор АНО «Центр международно-правового сотрудничества ЕАЭС» Д.В. Стасюлис и др.),
- промышленной кооперации и цифровой трансформации (заместитель директора по международному сотрудничеству и региональной политике Государственной корпорации «Ростех» А.В. Иванов и др.),
- транспортной интеграции (член Коллегии (министр по энергетике и инфраструктуре) ЕЭК А.О. Кожошев и др.);
- дальнейшего развития получившей достаточно широкое распространение идеи «БЕП+», объединяющей ЕАЭС, СГРБ, СНГ, ШОС, БРИКС и другие союзные «узлы» (советник руководителя аппарата Генерального секретаря СНГ, председатель Координационного совета Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ А.Б. Казаков).

Анализ публикационной активности позволил выявить высокий интерес исследователей и экспертов к проблематике БЕП. Вместе с тем недостаточное отражение в работах и докладах экспертов получила взаимосвязь правовых, стратегических и проектных вопросов на уровне общих системных контуров управления и разграничения концептуально-организационных (конструктивных и деструктивных) и вспомогательных стимулирующих факторов развития БЕП, что легло в основную часть данной работы.

## Основная часть

На основе материалов официального сайта Министерства иностранных дел Российской Федерации концептуальные основы БЕП, прежде всего, для российского государства можно

очертить как совокупность стратегических контуров наднационального и национального уровней, направленных на обеспечение развития отраслевого контура БЕП, как показано на рисунке 1.



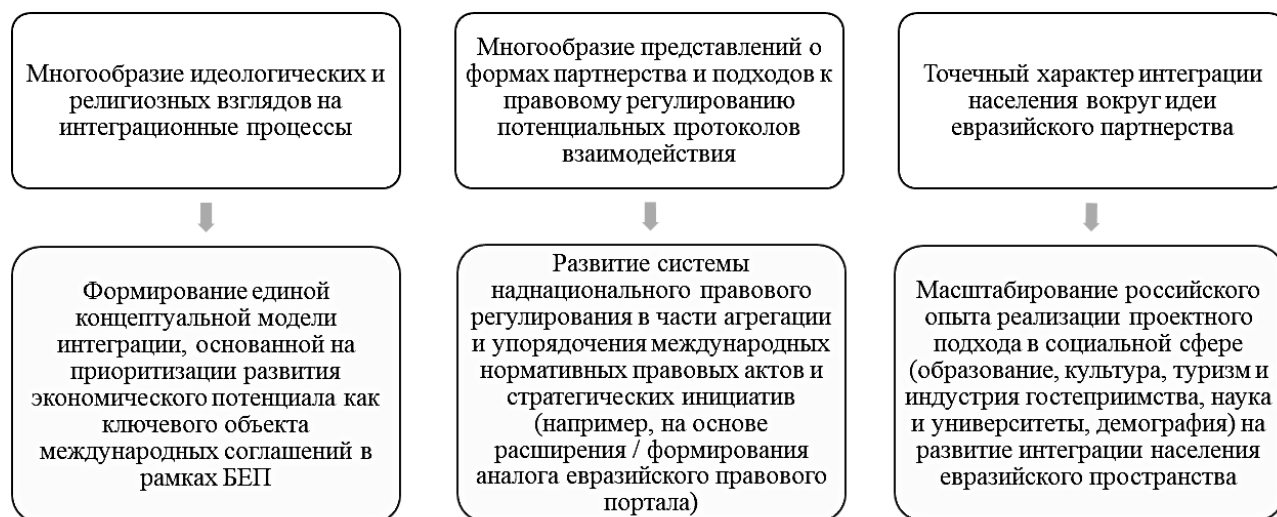
*Источник:* составлено автором на основе [О российской инициативе Большого Евразийского партнерства, www]

### **Рисунок 1 – Общие контуры стратегического управления развитием Большого евразийского партнерства для российского государства**

Ключевым нормативным регулятором БЕП на современном этапе выступают международные договоры, соглашения и мягкое право [Марышев, 2023], которое следует обозначить в качестве преобладающей формы правовых отношений на уровне «интеграции интеграций», что обусловлено концептуальным характером текущего этапа развития БЕП и нахождением на стадии обсуждения соответствующих правовых норм в части их содержания и юридической силы.

Анализ ключевых концептуально-организационных факторов развития Большого евразийского партнерства позволил их сгруппировать в три основные блока дезинтеграционного характера (концептуально-идеологические, концептуально-правовые, организационные на уровне гражданского сообщества) и сопоставить их с условиями усиления интеграции, содержание которых объединяет элементы стратегического планирования (формирование концепции), правового регулирования (формирование системы наднациональной системы нормативных правовых актов) и проектного управления (реализация

проектов, направленных на интеграцию граждан в концепции БЕП), как показано на рисунке 2.



Источник: составлено автором.

## Рисунок 2 – Ключевые концептуально-организационные факторы развития Большого евразийского партнерства

В результате анализа вспомогательных факторов стимулирующего характера, необходимых для развития БЕП на современном этапе, установлено, что они также сосредоточены на стыке вопросов правового, стратегического и проектного управления.

Обобщая и дополняя предложения, озвученные на Международном экономическом форуме государств – участников СНГ «Диалог интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС» в 2023 году, необходимо отметить следующие стимулы развития БЕП:

- деполитизация международных экономических отношений стран БЕП до уровня, позволяющего сформировать единое экономическое пространство, основанное на безбарьерной взаимной торговле;
- развитие проектного управления как инструмента финансирования достижения целевых стратегически важных социально-экономических показателей и проектных инициатив как формы сетевого взаимодействия по вопросам развития инфраструктуры, логистики, цифровизации и роста деловой активности в соответствующих направлениях (институтами развития могут выступить Евразийский банк развития, Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, Фонд Шелкового пути и другие; стимулирующее воздействие могут оказать Деловые советы и центры СНГ, СГРБ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС);
- масштабирование на уровень БЕП повестки устойчивого (самоподдерживающегося) развития, включая формирование наднационального независимого рейтингового агентства и выработку единого подхода к ESG-рейтингованию и (или) ЭКГ-рейтингованию («Экология, кадры, государство» - российская концепция, учитывающая национальную специфику повестки устойчивого развития) [Москвитина, Овсянникова, Пондо, 2023];
- углубление и расширение сотрудничества между странами в развитии финансовой модели

интеграции, включая вопрос осуществления расчетов в национальных валютах между странами;

- развитие отраслевой кооперации и сотрудничества на основе функционирования соответствующих институтов развития, разработки общих правовых решений, стратегий, совместных планов и программ, единых стандартов, реестров, в том числе в рамках таких направлений, как здравоохранение, медицина и фармацевтика, образование, наука и технологии, транспорт и логистика, энергетика и зеленые технологии, как показано на рисунке 3.

#### Здравоохранение, медицина, фармацевтика

- Сотрудничество между производителями изделий медицинского назначения и государственными органами управления в сфере здравоохранения государств – участников БЕП
- Увеличение товарооборота, развитие производственной кооперации, приведение к единым стандартам законодательного регулирования обращения изделий медицинского назначения на пространстве государств – участников БЕП
- Трансфер образовательных услуг в сфере здравоохранения
- Реализация комплексных инфраструктурных проектов в сфере здравоохранения
- Развитие взаимодействия между странами в области оказания помощи при редких заболеваниях
- Масштабирование категории «Традиционная медицина» и опыта ее применения разными странами на уровень БЕП

#### Образование, наука, технологии

- Разработка общей евразийской научно-технологической стратегии на долгосрочную перспективу
- Взаимодействие стран и хозяйствующих субъектов в части укрепления роли университетов как центров образования, науки, культуры и инноваций в регионах и их ассоциаций, создание системы подготовки и переподготовки кадров для «зеленой» экономики

#### Транспорт, логистика

- Развитие трансграничных транспортных услуг, выход на зарубежные рынки, строительство и модернизация объектов транспортной и логистической инфраструктуры
- Выявление и распространение передовых практик в сфере международных перевозок и упрощения пересечения границ, унификации административных процедур
- Реализация международных таможенных проектов как факторов развития трансграничного бизнеса

#### Энергетика, зеленые технологии

- Разработка совместного плана по интенсификации импортозамещения
- Формирование производственных цепочек на основе доступных технологий и подконтрольных источников сырья с конвертированием их в социальное развитие и развитие человеческого капитала
- Формирование производств нового типа с созданием агломераций (кластеров) с инновационной составляющей на долгосрочную перспективу, внедрение и апробация новых видов энергии в различных климатических условиях

*Источник:* составлено автором на основе [Диалог интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС, 2023]

**Рисунок 3 – Направления развития развитие отраслевой кооперации и сотрудничества в рамках БЕП**

## Заключение

Реализация обозначенных направлений как условий развития БЕП может быть формализована в соответствующих протоколах взаимодействия, имеющих два измерения:

- юридическая сила, так как в той или иной степени они призваны агрегировать набор правил и процедур, регулирующих порядок осуществления интеграционных решений;
- эффективность, основанная на оценке ожидаемых социальных, экономических, политических и административно-управленческих эффектов от реализации потенциала интеграции в заданном направлении.

Независимой площадкой для обсуждения новых протоколов взаимодействия может выступить Международный союз неправительственных организаций «Ассамблея народов Евразии», которая имеет опыт проведения мероприятий по данной проблематике [Международный круглый стол «Евразийское партнерство: новые протоколы взаимодействия в странах Ближнего Востока и Северной Африки» - итоги, [www](http://www)].

Несмотря на то, что положения, представленные в работе, основаны на анализе современной научной литературы и актуальных экспертно-аналитических материалах, многие концептуальные вопросы сохраняют свою актуальность на протяжении последних десяти лет и характерны не только для Большого евразийского партнерства как «мегаструктуры», но и для уровня союзного объединения – Евразийского экономического союза, что было описано в работах автора (в соавторстве) еще в 2016 году [Рождественская, Москвитина, 2016; Москвитина, Низаметдинова, 2016].

Теоретическая значимость работы состоит в обобщении и структуризации общих контуров стратегического управления развитием Большого евразийского партнерства, соотнесении ключевых концептуально-организационных факторов дезинтегрирующего и интеграционного характера, обобщении и дополнении экспертных оценок стимулов развития БЕП, обладающих наибольшим потенциалом.

Статья носит обзорный характер и может быть учтена в работе институтов развития БЕП, национальных органов власти, вовлеченных в интеграционные процессы. Практическая значимость работы заключается преимущественно в возможности ее использования в учебно-образовательных целях, в частности, как ориентир для временных творческих студенческих коллективов Финуниверситета, выполняющих исследования по проблемам евразийской интеграции.

## Библиография

1. Байгазиева Д.М., Сейтахунова Р.Р. ЕАЭС: международно-правовые аспекты сотрудничества с ШОС и АСЕАН в рамках Большого евразийского партнёрства // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2023. Т. 23. № 7. С. 69-75. DOI: 10.36979/1694-500X-2023-23-7-69-75.
2. Васякина Е.В. Большое евразийское партнерство как новый вектор сотрудничества российской федерации в сфере укрепления национальной безопасности: правовые возможности и проблемы интеграции // Актуальные вопросы правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Серия «Научная мысль». М., 2022. С. 7-12. EDN: VTPLUC.
3. Казаков А.Б., Яценко Е.Б., Балтян В.К. (ред.) Диалог интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС. Сборник материалов Международного экономического форума государств – участников СНГ (17 марта 2023 года, г. Москва). М.: Ассоциация технических университетов, 2023. 608 с.
4. Марышев А.А. Сопряжение интеграционных потенциалов договорно-правовой базы ЕАЭС и СНГ: современное состояние и перспективы совершенствования // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2023. Т. 17. № 1 (43). С. 119-125. DOI: 10.22394/2073-2929-2023-01-119-125.

5. Международный круглый стол «Евразийское партнерство: новые протоколы взаимодействия в странах Ближнего Востока и Северной Африки» - итоги // Ассамблея народов Евразии. URL: <http://eurasia-assembly.org/ru/news/mezhdunarodnyy-kruglyy-stol-evraziyskoe-partnerstvo-novye-protokoly-vzaimodeystviya-v-stranah>.
6. Москвитина Е.И., Низаметдинова З.Х. Формирование основных направлений экономического развития стран-членов евразийского экономического союза в рамках интеграционного сотрудничества // Экономика и предпринимательство. 2016. № 1-1 (66). С. 425-429. EDN: VLDWQL.
7. Москвитина Е.И., Овсянникова Д.К., Пондо Е.А. Экология, кадры, государство: «диагностика» и управление // Вопросы инновационной экономики. 2023. Т. 13. № 1. С. 39-58. DOI: 10.18334/vines.13.1.117473.
8. О российской инициативе Большого Евразийского партнерства // МИД России. URL: <https://www.mid.ru/tv/?id=1767070&lang=ru&ysclid=lqez10vgir818089101>.
9. Рождественская И.А., Москвитина Е.И. Современные направления экономического сотрудничества стран-членов Евразийского экономического союза: результаты и перспективы // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 9. С. 50-62. EDN: WWCVTN.
10. Сапарбекова Д. Большое евразийское партнерство: новые парадигмы и смыслы развития макрорегиона // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 6 (99). С. 2822-2824. DOI: 10.35775/PSI.2023.99.6.047.
11. Сыздыкова Ж.С. Контуры большого евразийского партнерства // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. Т. 12. № 4 (50). С. 422-426. DOI: 10.35775/PSI.2023.50.4.015.
12. Шулятьев И.А. Глава 4. Международно-правовые проблемы региональных интеграционных экономических объединений // Международно-правовые проблемы современного международного экономического правопорядка. М., 2024. С. 63-71. EDN: GJHHSI.
13. Энтина Е.Г., Энтин М.Л. Компаративистский анализ проблем интеллектуальной собственности в контексте формирования большого евразийского партнерства // Право интеллектуальной собственности. 2023. № 2. С. 18-23. DOI: 10.18572/2072-4322-2023-2-18-23.

## **New protocols for interaction between Russia and the countries of Greater Eurasia: issues of legal regulation, strategic and project management**

**Ekaterina I. Moskvitina**

PhD in Economics,  
Assistant of the Department of state and municipal administration,  
Faculty of Higher School of Management,  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
125167, 49/2 Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: [emoskvitina@fa.ru](mailto:emoskvitina@fa.ru)

### **Abstract**

The article outlines the general contours of strategic management of the development of the Greater Eurasian Partnership as a promising form of “integration of integrations” for overcoming negative transformational geopolitical and socio-economic challenges by the participating states and, first of all, the Russian Federation. Key conceptual, organizational and auxiliary stimulating factors for the development of the Greater Eurasian Partnership have been identified. It has been established that both groups of factors are focused on the intersection of legal, strategic and project management issues. As a tool for formalizing the identified stimulating factors for the development of the Greater Eurasian Partnership, it is proposed to consider the corresponding “interaction protocols” that aggregate a set of rules and procedures governing the implementation of integration decisions.

---

Ekaterina I. Moskvitina

**For citation**

Moskvitina E.I. (2024) *Novye protokoly vzaimodeistviya Rossii i stran Bol'shoi Evrazii: voprosy pravovogo regulirovaniya, strategicheskogo i proektnogo upravleniya* [New protocols for interaction between Russia and the countries of Greater Eurasia: issues of legal regulation, strategic and project management]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (1A), pp. 304-312. DOI: 10.34670/AR.2024.62.47.044

**Keywords**

Eurasian integration, Greater Eurasian Partnership, interaction protocols, strategic planning, project management, legal regulation.

**References**

1. Baigazieva D.M., Seitakhunova R.R. (2023) EAES: mezhdunarodno-pravovye aspekty sotrudnichestva s ShOS i ASEAN v ramkakh Bol'shogo evraziiskogo partnerstva [EAEU: international legal aspects of cooperation with the SCO and ASEAN within the framework of the Greater Eurasian Partnership]. *Vestnik Kyrgyzsko-Rossiiskogo Slavyanskogo universiteta* [Bulletin of the Kyrgyz-Russian Slavic University], 23 (7), pp. 69-75. DOI: 10.36979/1694-500X-2023-23-7-69-75.
2. Entina E.G., Entin M.L. (2023) Komparativistskii analiz problem intellektual'noi sobstvennosti v kontekste formirovaniya bol'shogo evraziiskogo partnerstva [Comparativist analysis of intellectual property problems in the context of the formation of a large Eurasian partnership]. *Pravo intellektual'noi sobstvennosti* [Intellectual Property Law], 2, pp. 18-23. DOI: 10.18572/2072-4322-2023-2-18-23.
3. Kazakov A.B., Yatsenko E.B., Balyan V.K. (eds.) (2023) *Dialog integratsii: SNG, EAES, ShOS, BRIKS. Sbornik materialov Mezhdunarodnogo ekonomicheskogo foruma gosudarstv – uchastnikov SNG (17 marta 2023 goda, g. Moskva)* [Dialogue of integrations: CIS, EAEU, SCO, BRICS. Collection of materials from the International Economic Forum of the CIS member states (March 17, 2023, Moscow)]. Moscow: Association of Technical Universities.
4. Maryshev A.A. (2023) Sopryazhenie integratsionnykh potentsialov dogovorno-pravovoi bazy EAES i SNG: sovremennoe sostoyanie i perspektivy sovershenstvovaniya [Connecting the integration potentials of the legal framework of the EAEU and the CIS: current state and prospects for improvement]. *Evraziiskaya integratsiya: ekonomika, pravo, politika* [Eurasian integration: economics, law, politics], 17, 1 (43), pp. 119-125. DOI: 10.22394/2073-2929-2023-01-119-125.
5. Mezhdunarodnyy kruglyy stol «Evraziiskoe partnerstvo: novye protokoly vzaimodeistviya v stranakh Blizhnego Vostoka i Severnoi Afriki» - itogi [International round table “Eurasian partnership: new protocols of interaction in the countries of the Middle East and North Africa” – results]. Assambleya narodov Evrazii [Assembly of Eurasian Peoples]. Available at: <http://eurasia-assembly.org/ru/news/mezhdunarodnyy-kruglyy-stol-evraziiskoe-partnerstvo-novye-protokoly-vzaimodeystviya-v-stranah> [Accessed 23/01/2024].
6. Moskvitina E.I., Nizametdinova Z.Kh. (2016) Formirovanie osnovnykh napravlenii ekonomicheskogo razvitiya stran-chlenov evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza v ramkakh integratsionnogo sotrudnichestva [Formation of the main directions of economic development of the member countries of the Eurasian Economic Union within the framework of integration cooperation]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 1-1 (66), pp. 425-429. EDN: VLDWQL.
7. Moskvitina E.I., Ovsiyannikova D.K., Pondo E.A. (2023) Ekologiya, kadry, gosudarstvo: «diagnostika» i upravlenie [Ecology, personnel, state: “diagnostics” and management]. *Voprosy innovatsionnoi ekonomiki* [Issues of innovative economics], 13 (1), pp. 39-58. DOI: 10.18334/vinec.13.1.117473.
8. rossiiskoi initsiative Bol'shogo Evraziiskogo partnerstva [About the Russian initiative of the Greater Eurasian Partnership]. *MID Rossii* [Russian Ministry of Foreign Affairs]. Available at: <https://www.mid.ru/tv/?id=1767070&lang=ru&ysclid=lqez10vgir81808910> [Accessed 15/01/2024].
9. Rozhdestvenskaya I.A., Moskvitina E.I. (2016) Sovremennye napravleniya ekonomicheskogo sotrudnichestva stran-chlenov Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza: rezul'taty i perspektivy [Modern directions of economic cooperation of the member countries of the Eurasian Economic Union: results and prospects]. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik* [Russian Foreign Economic Bulletin], 9, pp. 50-62. EDN: WWCVTN.
10. Saparbekova D. (2023) Bol'shoe evraziiskoe partnerstvo: novye paradigmy i smysly razvitiya makroregiona [Great Eurasian partnership: new paradigms and meanings of macroregion development]. *Voprosy natsional'nykh i federativnykh otnoshenii* [Issues of national and federal relations], 13, 6 (99), pp. 2822-2824. DOI: 10.35775/PSI.2023.99.6.047.
11. Shulyat'ev I.A. (2024) Glava 4. Mezhdunarodno-pravovye problemy regional'nykh integratsionnykh ekonomicheskikh



- ob"edinenii [Chapter 4. International legal problems of regional integration economic associations]. *Mezhdunarodno-pravovye problemy sovremennogo mezhdunarodnogo ekonomicheskogo pravoporyadka* [International legal problems of modern international economic legal order]. Moscow, pp. 63-71. EDN: GIJHSI.
12. Syzykova Zh.S. (2023) Kontury bol'shogo evraziiskogo partnerstva [Contours of a large Eurasian partnership]. *Evraziiskii Soyuz: voprosy mezhdunarodnykh otnoshenii* [Eurasian Union: issues of international relations], 12, 4 (50). pp. 422-426. DOI: 10.35775/PSI.2023.50.4.015.
13. Vasyakina E.V. (2022) Bol'shoe evraziiskoe partnerstvo kak novyi vektor sotrudnichestva rossiiskoi federatsii v sfere ukrepleniya natsional'noi bezopasnosti: pravovye vozmozhnosti i problemy integratsii [Great Eurasian Partnership as a new vector of cooperation of the Russian Federation in the field of strengthening national security: legal opportunities and problems of integration]. *Aktual'nye voprosy pravovogo obespecheniya natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii. Seriya «Nauchnaya mysl'»* [Current issues of legal support for national security of the Russian Federation. Series "Scientific Thought"]. Moscow, pp. 7-12. EDN: BTPLUC.