

УДК 332.122.62

DOI: 10.34670/AR.2024.15.63.014

Специальные административные районы: преимущества, проблемы и перспективы

Панина Ольга Владимировна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры государственного и муниципального управления,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49;
e-mail: ol87691@gmail.com

Татарников Артём Алексеевич

Студент,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49;
e-mail: tatarnikov00@mail.ru

Аннотация

В данной статье авторами проводится анализ сильных и слабых сторон, а также возможных угроз для перспективного функционирования режима специальных административных районов в России. Целью создания данных территорий являлось возвращение иностранных компаний с «российскими корнями» в национальную юрисдикцию посредством прохождения процессов редомициляции или инкорпорации. По задумке авторов идеи, специальные административные районы должны стать российским аналогом ведущих мировых офшорных зон и значительно повысить экономическую и инвестиционную привлекательность России для иностранных компаний. Однако в процессе функционирования режима выявились определенные проблемы, тормозящие его развитие. Так, например, в статье анализируются положения федерального законодательства, среди которых выделяются пункты об обязательстве иностранных компаний осуществить инвестиции в размере 50 миллионов рублей или о процессе прохождения редомициляции иностранными компаниями. Также в качестве сравнения приводится анализ зарубежной практики данной процедуры. Отдельно высказывается точка зрения о необходимости пересмотра роли государства и управляющей компании в управлении специальными административными районами. Так, мировой опыт создания офшорных зон уже давно доказал экономическую неэффективность «государственных офшоров».

Для цитирования в научных исследованиях

Панина О.В., Татарников А.А. Специальные административные районы: преимущества, проблемы и перспективы // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 1А. С. 118-123. DOI: 10.34670/AR.2024.15.63.014

Ключевые слова

Специальные административные районы, резиденты, санкции, преференции.

Введение

Начать анализ функционирования режима специальных административных районов в России стоит с его явных сильных сторон. Прежде всего стоит начать с административных преференций. Здесь основными преимуществами являются, во-первых, режим «одного окна» для потенциальных инвесторов: иностранным компаниям не надо проходить все этапы бюрократической машины государства с целью получения статуса резидента, достаточно подать необходимый пакет документов и ждать решения управляющей компании о включении организации в реестр участников специального административного района. Следующими преимуществами являются помощь со стороны управляющей компании в выборе места регистрации международной компании, а также юридические и бухгалтерские услуги. К тому же потенциальный инвестор получает право строить объекты инфраструктуры на территории специального административного района (на островах Русский и Октябрьский соответственно). Особенным преимуществом конкретно специального административного района в Приморском крае является возможность для международных компаний и их дочерних структур сочетать механизм данной территории и одновременно получить статус резидента свободного порта Владивосток.

Следующей группой преимуществ системы специальных административных районов является валютные преференции. Во-первых, международные компании, получившие статус резидента САР, получают право переводов как иностранной, так и российской валюты без ограничений, причём как с территории Российской Федерации, так и на территорию нашей страны без необходимости открытия счетов. Во-вторых, международные компании и фонды имеют право осуществлять расчёты как в наличной иностранной валюте, так и в валюте Российской Федерации.

Ключевой группой преимуществ системы специальных административных районов являются налоговые льготы для резидентов. Во-первых, установлена ставка 0% налога на дивиденды, выплаченные в пользу международной компании при двух условиях – при доле в капитале более 15% и сроке владения менее одного года. Помимо этого, установлена ставка 5% по налогу на дивиденды, которые выплачивает международная компания иностранным лицам. Здесь также существуют условия: иностранные лица должны владеть долей свыше 15%, и срок владения должен составлять более одного года. При этом иностранная компания не должна являться резидентом иностранных офшорных зон. Вдобавок не учитывается прибыль международной компании в составе прибыли контролирующего лица, а также прибыль контролируемых иностранных компаний не учитывается в составе доходов международной компании до 2029 года. Помимо этого, для участников специального административного района установлена нулевая ставка НДС на ввоз судов на территорию Российской Федерации. Регистрация таких судов осуществляется в Российской открытом реестре судов. Вдобавок при определении налоговой базы по налогу на прибыль не учитываются доходы от эксплуатации судов. Нулевая ставка также установлена по транспортному налогу для воздушных и морских судов и налогу на имущество для данных видов транспорта. Регистрация данного имущества также происходит в Российской открытом реестре судов и Государственном реестре

гражданских воздушных судов. И заключительной налоговой льготой является 0% тариф страховых взносов для членов экипажей судов при условии регистрации в реестре до 2027 года.

Основное содержание

Многие эксперты и экономисты называют главным недостатком системы специальных административных районов её анонимность. Ведь у международных компаний, которые являются резидентами специальных административных районов, есть право на сокрытие на основании заявления компании сведений об участниках международной компании. Здесь, к сожалению, на первый план выходят уже не особенности государственного управления, а политический аспект и тема «антироссийских санкций» со стороны западных коллег [Милоголов, 2020]. Сама основа сокрытия информации офшорами известна многим развитым государствам уже очень давно. Например, те же самые Соединённые Штаты Америки одним из ключевых направлений финансовой политики декларируют борьбу с анонимностью. Поэтому вопрос анонимности и сокрытия информации в специальном административном районе может являться большой проблемой для иностранных инвесторов, которые точно не хотят попасть под пристальное внимание Управления по контролю за иностранными активами Министерства финансов США. Однако сейчас стоит сделать вывод о том, что прежде всего система специальных административных районов направлена на зарубежный бизнес с отечественными корнями, который российское государство хочет спасти от западных санкций. Ведь сам механизм «российских офшоров» рассматривается как инструмент по защите отечественного капитала в международных компаниях.

Следующей проблемной точкой, по мнению многих экспертов и экономистов, является большая роль государства в управлении специальными административными районами. Мировой опыт показал, что данный механизм может быть очень эффективен для привлечения инвестиций в национальную экономику, однако без создания так называемого «государственного офшора». Под ним понимается создание отдельной управляющей компании, введение режима особого административного управления и передача полномочий по регулированию деятельности данными территориями отдельному федеральному органу исполнительной власти (в нашем случае – Министерство экономического развития РФ).

Также, по мнению экспертов, недоработкой является особый налоговый режим на территории специальных административных районов. Существует мнение, что данные территории будут представлять собой «тихую гавань» для резидентов, которые будут осуществлять свою деятельность на внешних рынках, а при этом бюджетная система Российской Федерации будет получать с участников специального административного района только налог на доходы физических лиц и страховые взносы, предусмотренные Налоговым кодексом [Лабонин, 2019].

Угрозой для успешного функционирования режима специальных административных районов в будущем является относительно слабая динамика увеличения числа новых участников. Происходит это прежде всего из-за непонятной для представителей бизнеса системы данных территорий, которая описывается несколькими факторами. Во-первых, фактор процесса «снятия с учёта» иностранных компаний, желающих сменить свой личный закон, в странах, где они зарегистрированы. К примеру, в таких странах, как Кипр или Нидерланды, данный процесс очень сложный и долгий. На Кипре он занимает порядка полугода, перед этим компания должна пройти этапы улаживания вопрос с кредиторами (если таковые имеются) и

финальный этап проверки от налоговой службы Кипра. Только после прохождения данной проверки компания может получить сертификат о том, что к ней нет претензий от налоговых органов Республики Кипр. Ещё более сложным является процесс смены личного закона в Нидерландах, где процесс редомициляции вообще не предусмотрен. Поэтому в данном случае компания сначала должна поменять юрисдикцию на любую другую европейскую страну и только потом пройти процесс редомициляции в Россию. Ещё более сложным является процесс смены налогового резидентства, к примеру, в тех же Нидерландах нельзя сменить статус налогового резидента на другую страну, только ликвидировать компанию. Также необходимо учитывать тот факт, что в некоторых странах при изменении налогового резидентства сперва необходима уплата особого вида налога – «налога на выход».

Следующей угрозой для успешного развития системы специальных административных районов является обязательное требование к международным компаниям, которые изъявили желание стать участниками данных территорий, по осуществлению инвестиций в российскую экономику в размере 50 миллионов рублей. По мнению многих экспертов, данная сумма почти полностью исключает возможность проведения процесса редомициляции для зарубежных представителей среднего и малого бизнеса. С другой стороны, существует альтернативная точка зрения о том, что сумма обязательных инвестиций в форме капитальных вложений в размере всего 50 миллионов рублей является недостаточной и кажущейся относительно скромной для представителей крупного бизнеса. Здесь важно определиться с тем, для кого прежде всего предназначены специальные административные районы. Если цель состоит в возвращении как российского капитала, так и компаний, владельцем которых является российский бизнес, но зарегистрированных в зарубежных странах, обратно в Российскую Федерацию, то сумма в 50 миллионов рублей кажется адекватной и разумной мерой в качестве требования по обязательным инвестициям в отечественную экономику. С другой точки зрения, если Россия хочет превратить механизм специальных административных районов в конкурентов мировым зонам со льготным налогообложением и привлекать зарубежный бизнес в нашу налоговую юрисдикцию, то стоит пересмотреть данную сумму в сторону уменьшения. Ведь в России существует проблема развития малого и среднего бизнеса, а привлечение таким способом зарубежных представителей поможет улучшить бизнес-климат.

Заключение

Ещё одной угрозой для САР является роль управляющей компании. Так, управляющая компания – непубличное акционерное общество, где имущество принадлежит коммерческой организации. Поэтому у многих потенциальных резидентов появляются вполне логичные вопросы о том, каковы будут последствия для всей системы в случае банкротства управляющей компании. Понятно, что вариант банкротства невозможен, но это понимает российский бизнес, а у западного бизнеса правила и понимание работы совершенно другие. Логичным видится создание унитарного предприятия, где право собственности на всё принадлежало бы государству.

Библиография

1. Дмитриева К. Об особенностях специальных административных районов – российского ответа зарубежным оффшорам // Юрисконсульт в строительстве. 2020. № 6. С. 35-39.
2. Засемкова О.Ф. Специальные административные районы полтора года спустя: особенности, итоги и перспективы

- развития // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2020. № 1. С. 15-23.
3. Куликова Е.В. Специальные административные районы: правовое положение и налоговые преференции их резидентов // Налоговая политика и практика. 2020. № 9(213). С. 54-57.
 4. Лабонин И.В. Специальные административные районы: год спустя // Образование и право. 2019. № 9. С. 24-28.
 5. Матыков А.А., Кривелевич М.Е. Способы повышения эффективности особого экономического режима – специальные административные районы // Пространственная экономика. 2020. Т. 16. № 2. С. 185-202.
 6. Милоголов Н.С., Цаган-Манджиева К.Н. Налоговый режим специальных административных районов и налоговая конкуренция // Финансы. 2020. № 1. С. 30-34.
 7. Налоговый кодекс РФ от 31 июля 1998 года №146-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/.
 8. О международных компаниях и международных фондах: федер. закон от 03.08.2018 № 290-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304052/.
 9. О специальных административных районах на территориях Калининградской области и Приморского края: федер. закон от 03.08.2018 № 291-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304082/.
 10. Терехова В.В. Правовое положение инвесторов в специальных административных районах Российской Федерации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 6. С. 128-130.
 11. Шульгина В.А. Особенности административно-правового статуса специальных административных районов России // Право и государство: теория и практика. 2021. № 3(195). С. 161-163.

Special administrative areas: advantages, problems and prospects

Ol'ga V. Panina

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of state and municipal management,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 49 Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: ol87691@gmail.com

Artem A. Tatarnikov

Student,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 49 Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: tatarnikov00@mail.ru

Abstract

In article the authors analyze the strengths and weaknesses, and possible threats to the future functioning of the regime of special administrative areas in Russia. The purpose of creating these territories was to return foreign companies with “Russian roots” to national jurisdiction through the process of redomiciliation or incorporation. According to the authors of the idea, special administrative areas should become the Russian analogue of the world's leading offshore zones and significantly increase the economic and investment attractiveness of Russia for foreign companies. However, during the functioning of the regime, certain problems emerged that hampered its development. For example, the article analyzes the provisions of federal legislation, among which the clauses on the obligation of foreign companies to make investments in the amount of 50 million rubles, or on the process of redomiciliation by foreign companies, are highlighted. A point of view

is also expressed about the need to reconsider the role of the state and the management company in the management of special administrative areas. The world experience of creating offshore zones has long proven the economic ineffectiveness of "state offshores".

For citation

Panina O.V., Tatarnikov A.A. (2024) Spetsial'nye administrativnye raiony: preimushchestva, problemy i perspektivy [Special administrative areas: advantages, problems and prospects]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (1A), pp. 118-123. DOI: 10.34670/AR.2024.15.63.014

Keywords

Special administrative areas, residents, sanctions, preferences.

References

1. Dmitrieva K. (2020) Ob osobennostyakh spetsial'nykh administrativnykh raionov – rossiiskogo otveta zarubezhnym offshoram [On the features of special administrative regions – the Russian response to foreign offshore companies]. *Yuriskonsul't v stroitel'stve* [Legal consultant in construction], 6, pp. 35-39.
2. Kulikova E.V. (2020) Spetsial'nye administrativnye raiony: pravovoe polozenie i nalogovye preferentsii ikh rezidentov [Special administrative regions: legal status and tax preferences of their residents]. *Nalogovaya politika i praktika* [Tax policy and practice], 9(213), pp. 54-57.
3. Labonin I.V. (2019) Spetsial'nye administrativnye raiony: god spustya [Special administrative regions: a year later]. *Obrazovanie i pravo* [Education and Law], 9, pp. 24-28.
4. Matykov A.A., Krivelevich M.E. (2020) Sposoby povysheniya effektivnosti osobogo ekonomicheskogo rezhima – spetsial'nye administrativnye raiony [Ways to increase the efficiency of a special economic regime - special administrative regions]. *Prostranstvennaya ekonomika* [Spatial Economics], 16 (2), pp. 185-202.
5. Milogolov N.S., Tsagan-Mandzhieva K.N. (2020) Nalogovyi rezhim spetsial'nykh administrativnykh raionov i nalogovaya konkurentsia [Tax regime of special administrative regions and tax competition]. *Finansy* [Finance], 1, pp. 30-34.
6. Nalogovyi kodeks RF ot 31 iyulya 1998 goda №146-FZ [Tax Code of the Russian Federation of July 31, 1998 No. 146-FZ]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ [Accessed 25/12/2023].
7. O mezhdunarodnykh kompaniyakh i mezhdunarodnykh fondakh: feder. zakon ot 03.08.2018 № 290-FZ [About international companies and international funds: federation. Law of August 3, 2018 No. 290-FZ]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304052/ [Accessed 25/08/2023].
8. O spetsial'nykh administrativnykh raionakh na territoriyakh Kaliningradskoi oblasti i Primorskogo kraja: feder. zakon ot 03.08.2018 № 291-FZ [On special administrative regions in the territories of the Kaliningrad region and Primorsky Krai: Federal Law of August 3, 2018 No. 291-FZ]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304082/ [Accessed 12/08/2023].
9. Shul'gina V.A. (2021) Osobennosti administrativno-pravovogo statusa spetsial'nykh administrativnykh raionov Rossii [Features of the administrative and legal status of special administrative regions of Russia]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika* [Law and State: Theory and Practice], 3(195), pp. 161-163.
10. Terekhova V.V. (2021) Pravovoe polozenie investorov v spetsial'nykh administrativnykh raionakh Rossiiskoi Federatsii [Legal status of investors in special administrative regions of the Russian Federation]. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki* [Humanitarian, socio-economic and social sciences], 6, pp. 128-130.
11. Zasemkova O.F. (2020) Spetsial'nye administrativnye raiony poltora goda spustya: osobennosti, itogi i perspektivy razvitiya [Special administrative regions a year and a half later: features, results and development prospects]. *Trudy Orenburgskogo instituta (filiala) Moskovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii* [Proceedings of the Orenburg Institute (branch) of the Moscow State Law Academy], 1, pp. 15-23.