

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2024.97.30.053

Виды интернет-платформ в Российской Федерации

Балеев Артем Андреевич

Аспирант,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
420008, Российская Федерация, Казань, ул. Кремлевская, 18;
e-mail: Aabaleev@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена исследованию типизации интернет-платформ, которые становятся важной составляющей современной инновационной экономической среды. В процессе исследования используются разносторонние методы анализа, включая детальное рассмотрение современных научных публикаций и исследований в сфере функционирования интернет-платформ. Полученные результаты подчеркивают значимость подходов к классификации интернет-платформ и оптимизации пользовательского опыта. В статье также определены основные критерии целесообразности использования цифровых платформ и на основе анализа научных исследований выделяются основные типы и виды цифровых платформ, используемых в мировой практике, а также классы цифровых технологий онлайн-платформ. Как отмечается, цифровые платформы коммерческого характера часто рассматривают как разновидность многосторонних рынков (многосторонних платформ – multi sided platforms). Автор приходит к выводу, что в условиях расширения применения цифровых платформ важным вопросом является не только правовой статус оператора платформы, но и пределы и основания его имущественной ответственности.

Для цитирования в научных исследованиях

Балеев А.А. Виды интернет-платформ в Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 1А. С. 410-415. DOI: 10.34670/AR.2024.97.30.053

Ключевые слова

Интернет-платформа, виды интернет-платформ, классификация интернет-платформ, типизация интернет-платформ, цифровая трансформация.

Введение

В период цифровой трансформации экономики значимость приобретает такой инструмент, как цифровые (интернет) платформы. Во многих сферах деятельности интернет-платформы уже активно используются и становятся основой экономического роста, площадкой для внедрения инновационных решений, инструментом для оперативного и эффективного взаимодействия всех ее участников [Vial, 2019; Schwertner, 2017]. В качестве примеров можно привести поисковые системы, обучающие интерактивные платформы, площадки электронной торговли, социальные сети, онлайн-платформы для обмена активами.

Развитие цифровой экономики, а скорее даже формулирование государством целей и задач по развитию цифровой экономики, послужило толчком для нового широкого использования слова «интернет платформа» и их разграничения по видам [Гелисханов, Юдина, Бабкин, 2018].

Основное содержание

Для выявления отдельных видов интернет-платформ важно оценить следующие характеристики интернет-платформ [Наролина, Смотровая, Некрасова, 2020]:

1. Цель платформы, основная деятельность, которая осуществляется с помощью цифровых технологий.

2. Участники или стороны, которые используют цифровые платформы, а также основные бенефициары.

3. Эффекты, получаемые от обработки информации, поступающей в платформу от участников: осуществление обработки информации (агрегирование выполнения ряда технических операций, характерных для конкретной технологии обработки информации); получение информации для принятия решений (агрегирование использования ряда технологий при автоматизации бизнес-процесса отдельного хозяйствующего субъекта); получение бизнес-эффекта от использования цифровых платформ.

4. Инфраструктура цифровой платформы.

Вышеназванные особенности их функционирования позволяют предположить типизацию цифровых платформ, например, с целью реализации программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р, www].

На основе анализа научных исследований [Кругликов, Ивашкин, 2021; Стырин, Дмитриева, Синятуллина, 2019] в данной области автором статьи выделяются основные типы и виды цифровых платформ, используемых в мировой практике:

1. Цифровая платформа, используемая на практике как инструментальная, основана на программном или аппаратно-программном комплексе (продукте), предназначенном для создания программных или аппаратно-программных решений в прикладных целях. Позволяет ускорить разработку программных или аппаратных программных решений для обработки информации за счет средств разработки и отладки для программных или аппаратных программных приложений.

2. Цифровая платформа, используемая на практике как инфраструктурная, основана на взаимодействии участников информационного рынка, целью которых является ускорение выхода на рынок и предоставление потребителям в экономике решений для автоматизации своей деятельности (ИТ-услуг).

3. Бизнес-модель, представленная как прикладная цифровая платформа, позволяет алгоритмически обмениваться ценностями между большим количеством независимых

участников рынка путем проведения операций в единой информационной среде, что приводит к снижению транзакционных издержек за счет использования цифровых технологий и изменений в системе распределения труда.

При этом по своей функциональной направленности цифровые технологические платформы можно классифицировать по следующим группам:

- 1) платежно расчетные, осуществляющие финансовые операции и денежные расчеты (Alibaba, PayPal, eBay);
- 2) информационно-интеграционные, осуществляющие предоставление IT-услуг в цифровом формате (Google, AppStore, Uber, Yandex);
- 3) инвестиционные, осуществляющие инвестиционные проекты (SoftBank, Booking Holding Inc.);
- 4) инновационные, осуществляющие развитие техники и технологии (Oracle, SAP, Microsoft);
- 5) обучающие платформы (YouTube, Coursera);
- 6) социальные платформы (сети) (Одноклассники, VK).

Цифровую (онлайн) платформу Европейская комиссия определила как предприятие [European Commission Online Platforms and the Digital Single Marke, www], работающее на двухсторонних или многосторонних рынках и использующее Интернет для обеспечения взаимодействия между двумя или более отдельными, но взаимозависимыми группами пользователей (потребителей). В исследовании, проведенном специально по заказу Европейского парламента, было предложено более широкое определение, согласно которому цифровая платформа обеспечивает (технологическую) основу для предоставления или агрегирования услуг (контента) от поставщиков услуг (контента) до конечных пользователей [Digital platforms: an analytical framework. European Parliament, Challenges for Competition in a Digitalised Economy, July 2015, www].

Отметим, что цифровые технологии онлайн-платформ подразделяются на три основные класса:

- 1) производства цифровой информации (содержательной информации в электронно-цифровой форме – в форме цифровых данных), включая рецепцию, генерацию, селекцию, измерение, классификацию, распознавание; моделирование и др.;
- 2) интерпретации цифровой информации, включая преобразование, логическую обработку и аккумуляцию (в тезаурусе – исходном запасе знаний получателя);
- 3) коммуникации цифровой информации в глобальных телематических сетях (ГТС) типа Интернет, Релком, Ситек, Sedab, Remart и др., включая передачу, хранение и предоставление.

Цифровая онлайн-платформа, как констатируется в докладе ОЭСР [Rethinking Antitrust Tools for Multi Sided Platforms. OECD. 2018. P. 10 13, www], является ранее известной бизнес-моделью, которая была омоложена самим масштабом цифровой экономики. Многие цифровые рынки (marketplaces) вместо взимания платы за вход или использование услуг платформы на основании договоров аренды (или лицензионных соглашений) стали применять доступные цифровые технологии для монетизации услуг пользователей такой платформы.

Цифровые платформы коммерческого характера часто рассматривают как разновидность многосторонних рынков (многосторонних платформ – multi sided platforms), к категории которых относятся, в частности [Русскова, 2019]:

- а) системы платежных карт, которые соединяют держателей карт, продавцов, банки – эмитенты карт и банки эквайеры;
- б) фондовые биржи, которые соединяют покупателей и продавцов;

- в) торговые центры, которые соединяют розничных торговцев с покупателями;
- г) цифровые платформы, которые соединяют пользователей, поставщиков контента и рекламодателей;
- д) телекоммуникационные сети, соединяющие пользователей сетей связи, и др.

Итак, существование кросс-платформенной сетевой экстернальности служит отличительной чертой таких платформ. При этом классификация платформ осуществляется по разным критериям.

С технологической точки зрения цифровая (онлайн) платформа – это сложная система технологий, компьютерных программ и компьютерного оборудования и устройств, обеспечивающая набор сервисных возможностей, на основе которых может быть разработано и развернуто множество различных продуктов. Операционные системы Microsoft Windows, iOS и Android являются наглядными примерами технологических платформ, которые поддерживают широкий спектр цифровых приложений и услуг (сервисов), часто предоставляемых сторонними поставщиками.

В условиях расширения применения цифровых платформ важным вопросом является не только правовой статус оператора платформы, но и пределы и основания его имущественной ответственности.

Так, А.В. Шевчук с точки зрения принципиальных организационных решений выделяет два идеальных типа трудовых платформ [Шевчук, 2020]:

1) маркетплейс, или виртуальная рыночная площадь (online marketplace), где контрагенты имеют возможность взаимодействовать, свободно выбирать друг друга, обсуждать цены, а платформа не стремится напрямую контролировать качество итогового продукта;

2) «теневые корпорации», в которых системы управленческого контроля внешне завуалированы под рыночные сделки.

Децентрализация организационных структур на таких платформах парадоксальным образом ведет к сохранению эффективной координации и контроля. Технологическая интеграция и алгоритмическое управление, приходящие на смену внутриорганизационной субординации, приводят к тому, что работники утрачивают трудовую автономию в условиях отсутствия формальной иерархии.

На наш взгляд, к маркетплейсам могут быть отнесены как онлайн интернет-платформы (Eance, Freelancer), так и платформы локального труда (Profi, TaskRabbit, Helping). Среди «теневых корпораций» упоминаются сервисы такси (Uber, Lyft) и доставки еды (Яндекс Delivery, Foodora, СберМаркет) [Шевчук, 2020]. Представляется, что данная классификация может быть полезной для выбора адекватного правового регулирования общественных отношений, складывающихся по поводу применения труда на интернет-платформах.

Согласно подходу MOT, онлайн интернет-платформы представлены следующими видами: для фриланса (freelance and contest based); выполнения микрозадач (microtask); конкурентного программирования (competitive programming); медицинских консультаций (medical consultation).

Заключение

На основании вышеизложенного мы приходим к выводу, что нынешние тенденции технического прогресса и высокая потребность в обществе по получению тех или иных услуг и товаров посредством цифровых платформенных решений порождают довольно острую потребность в типизации цифровых платформенных решений и экосистем, а также в создании платформенного права как актуального направления российского права.

Библиография

1. Анисимов А.Ю., Поляков О.В. Эволюция маркетплейсов на российском рынке от новаторства до массовой популярности // Современная конкуренция. 2023. Т. 17. № 3. С. 76-86.
2. Гелисханов И.З., Юдина Т.Н., Бабкин А.В. Цифровые платформы в экономике: сущность, модели, тенденции развития // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2018. Т. 11. № 6. С. 22-36.
3. Кругликов С.В., Ивашкин М.В. Цифровые платформы как инструмент эволюции информационных коммуникаций // Вестник Академии знаний. 2021. № 47(6). С. 227-235.
4. Наролина Т.С., Смотров Т.И., Некрасова Т.А. Анализ современного состояния цифровых платформ // Наука Красноярья. 2020. Т. 9. № 2. С. 184-205.
5. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 05.12.2023).
6. Русскова Е.Г. Инвестиционные платформы в инфраструктуре финансового рынка Российской Федерации // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. 2019. № 2. С. 91.
7. Стырин Е.М., Дмитриева Н.Е., Синятуллина Л.Х. Государственные цифровые платформы: от концепта к реализации // Вопросы государственного и муниципального управления. 2019. № 4. С. 31-60.
8. Шевчук А.В. От фабрики к платформе: автономия и контроль в цифровой экономике // Социология власти. 2020. Т. 32. № 1. С. 31-46.
9. Digital platforms: an analytical framework. European Parliament, Challenges for Competition in a Digitalised Economy, July 2015 // Официальный интернет-портал. URL: <http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes> (дата обращения: 05.12.2023).
10. European Commission Online Platforms and the Digital Single Market // Официальный интернет-портал. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/ld201516/ldselect/ldecom/129/129.pdf>. (дата обращения: 05.12.2023).
11. Hagiu A., Wright J. Multi-sided platforms // International Journal of Industrial Organization. 2015. Vol. 43. P. 162-174.
12. Rethinking Antitrust Tools for Multi-Sided Platforms. OECD. 2018. P. 10-13 // Официальный интернет-портал. URL: www.oecd.org/competition (дата обращения: 05.12.2023).
13. Schwertner K. Digital Transformation of Business // Trakia Journal of Sciences. 2017. Vol. 15. No. 1. P. 388-393.
14. Vial G. Understanding digital transformation: A review and a research agenda // The Journal of Strategic Information Systems. 2019. Vol. 28, issue 2. P. 118-144.

Types of internet platforms in the Russian Federation

Artem A. Baleev

Postgraduate Student,
Kazan (Volga Region) Federal University,
420008, 18 Kremlevskaya str., Kazan', Russian Federation;
e-mail: Aabaleev@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to the study of typing Internet platforms, which are becoming an important component of the modern innovative economic environment. The study uses versatile methods of analysis, including a detailed consideration of modern scientific publications and research in the field of functioning of Internet platforms. The findings highlight the importance of approaches to classifying Internet platforms and optimizing user experience. The article also defines the main criteria for the feasibility of using digital platforms and, based on the analysis of scientific research, highlights the main types and types of digital platforms used in world practice, as well as classes of digital technologies of online platforms. As noted, digital platforms of a commercial nature are often considered as a type of multilateral markets (multi-sided platforms). The author also concludes that

in the context of the expansion of the use of digital platforms, an important issue is not only the legal status of the platform operator, but also the limits and grounds for its property liability.

For citation

Baleev A.A. (2024) Vidy internet-platform v Rossiiskoi Federatsii [Types of internet platforms in the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (1A), pp. 410-415. DOI: 10.34670/AR.2024.97.30.053

Keywords

Internet platform, types of Internet platforms, classification of Internet platforms, typing of Internet platforms, digital transformation.

References

1. Anisimov A.Yu., Polyakov O.V. (2023) Evolyutsiya marketpleisov na rossiiskom rynke ot novatorstva do massovoi populyarnosti [The evolution of marketplaces in the Russian market from innovation to mass popularity]. *Sovremennaya konkurentsia* [Modern competition], 17 (3), pp. 76-86.
2. Digital platforms: an analytical framework. European Parliament, Challenges for Competition in a Digitalised Economy, July 2015 [Digital platforms: an analytical framework. European Parliament, Challenges for Competition in a Digitalised Economy, July 2015]. *Ofitsial'nyi internet portal* [Official Internet portal]. Available at: <http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes> (data obrashcheniya: 05.12.2023).
3. European Commission Online Platforms and the Digital Single Marke. *Ofitsial'nyi internet-portal*. Available at: <https://publications.parliament.uk/pa/ld201516/ldselect/lducom/129/129.pdf> [Accessed 15/12/2023].
4. Geliskhanov I.Z., Yudina T.N., Babkin A.V. (2018) Tsifrovye platformy v ekonomike: sushchnost', modeli, tendentsii razvitiya [Digital platforms in the economy: essence, models, development trends]. *Nauchno tekhnicheskie vedomosti Sankt Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Ekonomicheskie nauki* [Scientific and technical statements of the St. Petersburg State Polytechnic University. Economic Sciences], 11 (6), pp. 22-36.
5. Hagi A., Wright J. (2015) Multi sided platforms. *International Journal of Industrial Organization*, 43, pp. 162-174.
6. Kruglikov S.V., Ivashkin M.V. (2021) Tsifrovye platformy kak instrument evolyutsii informatsionnykh kommunikatsii [Digital platforms as a tool for the evolution of information communications]. *Vestnik Akademii znaniy* [Bulletin of the Academy of Knowledge], 47(6), pp. 227-235.
7. Narolina T.S., Smotrova T.I., Nekrasova T.A. (2020) Analiz sovremennogo sostoyaniya tsifrovyykh platform [Analysis of the current state of digital platforms]. *Nauka Krasnoyarsk* [Science of Krasnoyarsk], 9 (2), pp. 184-205.
8. Ob utverzhenii programmy «Tsifrovaya ekonomika Rossiiskoi Federatsii»: rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 28.07.2017 № 1632-r [On approval of the program “Digital Economy of the Russian Federation”: Order of the Government of the Russian Federation No. 1632-r of July 28, 2017]. *Ofitsial'nyi internet portal pravovoi informatsii* [Official Internet portal of legal information]. Available at: <http://www.pravo.gov.ru/> [Accessed 22/12/2023].
9. Rethinking Antitrust Tools for Multi Sided Platforms. OECD. 2018. P. 10-13 // *Ofitsial'nyi internet portal*. Available at: www.oecd.org/competition [Accessed 16/12/2023].
10. Russkova E.G. (2019) Investitsionnye platformy v infrastrukture finansovogo rynka Rossiiskoi Federatsii [Investment platforms in the infrastructure of the financial market of the Russian Federation]. *Vestnik VolGU. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya* [Bulletin of Volgograd State University. Episode 3: Economics. Ecology], 2, p. 91.
11. Schwertner K. (2017) Digital Transformation of Business. *Trakia Journal of Sciences*, 15 (1), pp. 388-393.
12. Shevchuk A.V. (2020) Ot fabriki k platforme: avtonomiya i kontrol' v tsifrovoi ekonomike [From factory to platform: autonomy and control in the digital economy]. *Sotsiologiya vlasti* [Sociology of power], 32 (1), pp. 31-46.
13. Styryn E.M., Dmitrieva N.E., Sinyatullina L.Kh. (2019) Gosudarstvennye tsifrovye platformy: ot kontsepta k realizatsii [State digital platforms: from concept to implementation]. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya* [Issues of state and municipal management], 4, pp. 31-60.
14. Vial G. (2019) Understanding digital transformation: A review and a research agenda. *The Journal of Strategic Information Systems*, 28 (2), pp. 118-144.