

УДК 349.3

DOI: 10.34670/AR.2024.37.14.055

## Сравнительно-правовой анализ пенсионного обеспечения по возрасту в России и зарубежных странах

**Моисеева Елена Николаевна**

Кандидат философских наук, доцент,  
доцент кафедры гражданских и уголовно-правовых дисциплин,  
Саранский кооперативный институт (филиал)  
Российского университета кооперации,  
430007, Республика Мордовия, Саранск, ул. Транспортная, 17;  
e-mail: missis.moiseewa2011@yandex.ru

**Куманяева Оксана Николаевна**

Преподаватель ПКК факультета довузовской подготовки  
и среднего профессионального образования,  
Национальный исследовательский  
Мордовский государственный университет  
им. Н.П. Огарева,  
430000, Российская Федерация, Саранск, ул. Большевикская, 68;  
e-mail: o\_kumanyeva@mail.ru

### Аннотация

Статья посвящена рассмотрению особенностей пенсионного обеспечения в зарубежных странах и их сравнению с российскими условиями. Проанализированы общие тенденции пенсионных реформ зарубежных стран. Выделены страны с устойчивой пенсионной системой. В статье раскрываются условия обеспечения пенсией по старости: возраст выхода на пенсию, размер пенсионных отчислений и др. Рассматривается необходимость создания в России профессиональной пенсионной системы для граждан, работающих в тяжелых, опасных и вредных условиях труда, по образцу существующих зарубежных.

### Для цитирования в научных исследованиях

Моисеева Е.Н., Куманяева О.Н. Сравнительно-правовой анализ пенсионного обеспечения по возрасту в России и зарубежных странах // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 1А. С. 426-432. DOI: 10.34670/AR.2024.37.14.055

### Ключевые слова

Пенсии, пенсионное обеспечение, пенсионное страхование, пенсионный возраст, пенсионные накопления, пенсионные отчисления.

---

## Введение

В последние годы все страны мира сталкиваются с проблемами функционирования пенсионных систем. Сокращение трудоспособного населения становится серьезной угрозой стабильному функционированию пенсионных систем и в зарубежных странах.

Обладательница одной из самых стабильных пенсионных систем в мире – Франция три месяца (с 19 января по 24 апреля 2023 года) находилась в протестах и забастовках против пенсионной реформы Эмманюэля Макрона, предполагающего повышение пенсионного возраста с 62 до 64 лет. Россия так же до 2025 года находится в стадии переходного периода, закрепляющего требования по повышению пенсионного возраста для мужчин и женщин, продолжительности страхового стажа и наличия необходимого количества индивидуальных коэффициентов для выхода на страховую пенсию по старости. Пенсионная реформа России 2019 года была вызвана острой необходимостью «прилива» средств страховых взносов в пенсионную систему за счет увеличения числа застрахованных (работников, подлежащих обязательному пенсионному страхованию). Неповышение пенсионного возраста привело бы к тому, что отчислений работающих граждан не хватало бы на выплату пенсий нынешних пенсионеров, так как действует принцип солидарности поколений, когда пенсии выплачиваются со средств сейчас работающих граждан, что дает им право на содержание от будущих поколений работников [Моисеева, 2019].

Таким образом, вопросы пенсионного обеспечения граждан – проблема актуальная в мировом масштабе и непосредственно волнующая 1/3 населения планеты. Знание основ построения пенсионных систем зарубежных стран позволяет перенести положительные примеры на национальную почву, использовать лучшие варианты и модели.

## Основная часть

Пенсионная система – это совокупность установленных государством правовых норм и организаций (структур), обеспечивающих периодические выплаты гражданам денежных средств при возникновении определенных обстоятельств (достижение возраста, наступление инвалидности, связь с длительной соответствующей профессиональной деятельностью и утрата кормильца) в виде пенсий.

Можно сказать, что пенсионная система – это комплекс звеньев, которые образуются и действуют для формирования и выплат пенсий по разным направлениям.

В большинстве своем все пенсионные системы мира базируются на модели государственного пенсионного страхования немецкого канцлера Отто фон Бисмарка. Именно он в 90-е годы XIX в. в Германии выстроил первую в мире модель государственного пенсионного страхования. Все последующие страховые пенсионные системы стран мира (в том числе и в России) – это видоизменения модели Бисмарка.

Процесс становления современных институтов пенсионного обеспечения в таких странах, как Германия, США, Великобритания, Дания, Франция и других, занял не одно столетие. В течение этого времени их содержание вырабатывалось законодательством, шифровалось судебной практикой, подвергалось тщательному доктринальному анализу [Сывороткина, Сывороткина 2020, 28].

История развития системы пенсионного обеспечения граждан в России обусловлена становлением общественного института социальной защиты населения в целом, в котором

можно выделить четыре этапа. Её начало датируется концом XVII – серединой XIX века и характеризуется становлением идеи необходимости общественно-принудительного государственного призрения. В конце XVII века значительные масштабы нищенства становятся угрозой общественному благополучию и безопасности. Призыв Стоглавого собора (1551 г.) к правительству об устройстве в каждом городе мужских и женских богаделен (больниц и детских приютов) был услышан только в 1682 г. В Акте о началах общественного призрения предписывалось помещать нищих в богадельни, госпитали и монастыри.

Идеи пенсионной системы России берут начало с Указов Петра I. Петровские Табель о рангах, Морской устав и другие многочисленные указы о социальном обеспечении положили начало пенсионному обеспечению государственных служащих, а также ввели выплаты «лечебных» денег раненым, ежемесячного пенсионера вдовам и детям погибших солдат и матросов.

Второй этап датируется серединой XIX в. и характеризуется появлением эмеритальных (пенсионных) касс, выплачивающих дополнительно пенсии чиновникам морского и почтово-телеграфного ведомств, министерства юстиции и путей сообщения, служащим земств, рабочим казенных горных заводов. Таким образом, в дореволюционной России (до 1917 г.) функционировали зачатки структуры обязательного пенсионного страхования, но в СССР они были упразднены и заменены выплатами из федерального бюджета.

Третий этап начинается в 1917 г. с отмены страхования как буржуазного элемента и завершается возвратом к нему созданием в 1991 г. Пенсионного фонда России.

Четвертый этап (постсоветский) – этап формирования пенсионной системы в условиях рыночной экономики, в течение которого Россия пережила три пенсионные реформы (2001 г., 2013 г. и 2018 г.).

Во всех странах мира пенсионное обеспечение строится по трехуровневой системе: государственные (федеральные) выплаты дополняются выплатами по обязательному пенсионному страхованию и могут предполагать дополнительное добровольное пенсионное страхование по негосударственным или профессиональным (корпоративным) программам.

В пятерку самых устойчивых пенсионных систем, по мнению журнала Форбс, входят Нидерланды, Дания, Австралия, Финляндия и Швеция. Анализ был проведен среди 37 стран, в которых проживает 63% населения планеты. В пятерку аутсайдеров входят Мексика, Филиппины, Турция, Аргентина, Таиланд. Основным критерием ранжирования служило улучшение финансового положения граждан после выхода на пенсию по возрасту [Названы лучшие и худшие пенсионные системы в мире, [www](#)].

Д.Р. Алиева самыми благополучными странами для граждан пенсионного возраста считает США и Германию [Алиева, 2022, 242]. Хотя США занимает лишь 9 место в рейтинге стран для «счастливой старости» [Индекс качества жизни, [www](#)].

Российская пенсионная система входит в число аутсайдеров, то есть не сможет сохранить уровень жизни человека после его выхода на пенсию. Средний размер страховых пенсий по старости неработающих пенсионеров в 2023 г. составляет 21 864 рублей, тогда как средняя заработная плата по стране – 62 250 рублей, то есть размер пенсии составляет лишь 35% заработной платы, тогда как, согласно ратифицированной конвенции Международной организации труда, должно быть не менее 40% от прежней заработной платы человека [Конвенция № 102 Международной организации труда, [www](#)].

Пенсионный возраст в среднем по всем странам мира, где есть пенсионные системы, составляет 65 лет. В некоторых странах этот показатель выше и составляет 67 лет. Так,

например, в США, причем независимо от пола. При этом есть возможность выйти на пенсию раньше (в 62 года), но размер пенсии будет меньше, и наоборот, при более позднем выходе на пенсию (в 70 лет) размер пенсии увеличивается [Алиева, 2022, 242].

Россияне отчисляют на пенсионное страхование 22% от годового дохода, в то время как в других странах – не более 18-19%. Исключение составляет лишь Дания, в которой пенсионные отчисления входят в общую сумму налогов с граждан и составляют 35-50% дохода, при этом величина пенсии в среднем не менее 120 тыс. рублей. Таким образом, в России один из самых высоких процентов пенсионных отчислений среди других стран мира, при этом размеры пенсий отличаются более низкими размерами.

Кроме того, в зарубежных странах в случае смерти застрахованного лица его пенсионные отчисления наследуются, чего не предусматривает российское пенсионное законодательство. Наследование предполагают лишь пенсионные накопления, сформированные в отдельной части индивидуального лицевого счета и расходуемые на выплату накопительной пенсии, если гражданин выбрал вариант пенсионного обеспечения с накопительной пенсией. Размер их будет невысок, так как на формирование накопительной пенсии идет лишь 6% из 22%.

Официальные показатели средней продолжительности жизни мужчин в России в 2023 году составляют 69,5 лет, женщин – 79,3 лет, то есть потенциально мужчины будут получать пенсию лишь 4,5 года. Но часто мужчины и женщины вообще не доживают до пенсионного возраста и не могут воспользоваться теми выплатами, которые осуществляли всю жизнь, что нарушает их конституционное право на пенсионное обеспечение. Поэтому предлагаем внести изменения в пенсионное законодательство, предполагающие право наследования пенсионных отчислений на обязательное пенсионное страхование, так как они персонафицированы на индивидуальном личном счете в Социальном фонде и принадлежат гражданину, а не государству.

На пенсию в Российской Федерации может претендовать физическое лицо, независимо от того, является ли он гражданином страны, иностранным лицом или же «апатридом» (лицо без гражданства). Также нахождение и постоянное проживание граждан России на территории РФ не является обязательным условием получения выплат, чем отличаются от иных лиц, проживание на территории нашей страны для которых является обязательным фактором (в данном случае постоянное проживание указанных лиц подтверждается документально, в качестве чего выступает вид на жительство). Продолжительность проживания на территории России при определении права на пенсию для легализовавшихся иностранцев законодательством не устанавливается, в отличие, например, от Канады, где для обеспечения федеральными пенсиями по старости необходимо десять лет проживания на ее территории. При этом не менее десяти лет проживания на территории страны гарантирует лишь минимальный размер пенсии. На максимальные размеры вправе рассчитывать граждане, прожившие в стране сорок и более лет [Воробьева, Трушкина, 2021].

Нередко граждане претендуют на несколько видов пенсии, в возникшей ситуации появляется необходимость выбора назначения только одной пенсионной выплаты. Без сомнения, определяющим критерием в данном случае является размер выплаты.

Реформа обязательного пенсионного страхования предусматривает в пенсионной системе РФ создание профессиональной пенсионной подсистемы. В России каждый пятый, работающий в промышленности, имеет право на досрочную пенсию. В нашей стране необходимо разработать концепцию формирования системы досрочных профессиональных пенсий. Суть такой пенсионной системы заключается в обязанности работодателя оплачивать страховые взносы в большем размере, учитывая вредность, тяжесть и другие факторы.

Считаем, что вопрос о профессиональном пенсионном обеспечении и введении профессиональных пенсий нуждается в скорейшем решении, и в качестве примера может быть взят опыт зарубежных стран.

Большое распространение в зарубежных странах имеют корпоративные системы пенсионного обеспечения работников. Для получения дополнительной корпоративной пенсии работнику, как правило, необходимо отработать в организации не менее 10-15 лет. В России опыт негосударственного (корпоративного) пенсионного обеспечения только начинает распространяться и реализуется крупными государственными корпорациями (РЖД, Газпром, СОГАЗ) и др. [Моисеева, 2020].

### Заключение

Таким образом, во многих зарубежных странах, так же, как и в России, наблюдается дефицит пенсионных платежей. Накопившаяся задолженность системы пенсионного обеспечения в некоторых странах превышает размер ВВП. Это связано не только с демографическими факторами, но и растущей безработицей, особенно в периферийных странах Европы, а также социально-экономическими проблемами. Россия смогла решить эту проблему путем повышения пенсионного возраста в стране до 60 лет у женщин и 65 лет у мужчин. По примеру России ряд стран уже приняли решение о повышении пенсионного возраста. Так, в Германии он будет повышен к 2030 году до 67 лет. Кроме того, постепенно выравнивается время выхода на пенсию мужчин и женщин.

### Библиография

1. Алиева Д.Р. Основные черты систем пенсионного обеспечения по старости зарубежных стран: опыт США и ФРГ // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения. 2022. № 8. С. 241-248.
2. Воробьева М.С., Трушкина Е.С. Правовой анализ пенсионных систем Российской Федерации и Канады: сходства и различия // Сборник научных трудов по материалам XLIII Международной научно-практической конференции «Фундаментальные научные исследования». Анапа: ООО «Научно-исследовательский центр экономических и социальных процессов» в Южном Федеральном округе, 2021. С. 35-44.
3. Индекс качества жизни. URL: <http://www.agewatch.net> (дата обращения: 30.11.2023).
4. Моисеева Е.Н. К вопросу о реформах системы пенсионного обеспечения граждан в России // Хайров Р.Р. и др. (ред.) Международная научно-практическая конференция научно-педагогических работников «Научные исследования в социально-экономическом развитии общества». Саранск: Издательство: АНО СНОЛД «Партнер», 2019. С. 482-486.
5. Моисеева Е.Н. Негосударственное (корпоративное) пенсионное обеспечение в пенсионной системе России // Вопросы российского и международного права. Журнал по юриспруденции. 2020. Т. 10. № 3 А. С. 189-196. DOI: 10.34670/AR.2020.93.3.022.
6. Моисеева Е.Н. Пенсионный возраст в России: итоги пенсионной реформы 2018 года // Хайров Р.Р. и др. (ред.) Материалы Национальной научно-практической конференции научно-педагогических работников «IV Юридические чтения». Саранск, 2019. С. 36-42.
7. Названы лучшие и худшие пенсионные системы в мире. URL: <https://www.forbes.ru/obshchestvo-photogallery> (дата обращения: 30.11.2023).
8. О минимальных нормах социального обеспечения: конвенция № 102 Международной организации труда. URL: <https://base.garant.ru/2541190> (дата обращения: 30.11.2023).
9. Сывороткина И.Ю. Международное пенсионное обеспечение в условиях цифровизации: правовое значение, допустимые риски, перспективы развития возможностей // Исследования мировой науки: новые подходы и актуальные вопросы. Часть II. М.: Перо, 2022. С. 24-35.
10. Сывороткина И.Ю., Сывороткина С.Ю. Аналитический обзор особенностей пенсионного обеспечения в России и отдельных зарубежных странах // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 10А. С. 27-34. DOI: 10.34670/AR.2020.35.79.004.

---

## Comparative legal analysis of age pension provision in Russia and foreign countries

**Elena N. Moiseeva**

PhD in Philosophy, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of civil and criminal law disciplines,  
Saransk Cooperative Institute (branch) Russian University of Cooperation,  
430027, 17 Transportnaya str., Saransk, Russian Federation;  
e-mail: missis.moiseewa2011@yandex.ru

**Oksana N. Kumanyaeva**

Lecturer of the Faculty of Pre-University  
Training and Secondary Vocational Education,  
National Research Mordovian State University named after N. P. Ogarev ,  
430000, 68 Bol'shevistskaya str., Saransk, Russian Federation;  
e-mail: o\_kumanyaeva@mail.ru

### Abstract

The article is devoted to the consideration of the features of pension provision in foreign countries and their comparison with Russian conditions. The general trends of pension reforms of foreign countries are analyzed. Countries with a stable pension system are singled out. The article reveals the conditions for providing an old-age pension: the retirement age, the amount of pension contributions, etc. The necessity of creating a professional pension system in Russia for citizens working in difficult, dangerous and harmful working conditions, modeled on existing foreign ones, is considered.

### For citation

Moiseeva E.N., Kumanyaeva O.N. (2024) Sravnitel'no-pravovoi analiz pensionnogo obespecheniya po vozrastu v Rossii i zarubezhnykh stranakh [Comparative legal analysis of age pension provision in Russia and foreign countries]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (1A), pp. 426-432. DOI: 10.34670/AR.2024.37.14.055

### Keywords

Pensions, pension provision, pension insurance, retirement age, pension savings, pension contributions.

### References

1. Alieva D.R. (2022) Osnovnye cherty sistem pensionnogo obespecheniya po starosti zarubezhnykh stran: opyt SShA i FRG [Main features of old-age pension systems in foreign countries: the experience of the USA and Germany]. *Sovremennye tendentsii razvitiya grazhdanskogo i grazhdanskogo protsessual'nogo zakonodatel'stva i praktiki ego primeneniya* [Modern trends in the development of civil and civil procedural legislation and the practice of its application], 8, pp. 241-248.

2. *Indeks kachestva zhizni* [Quality of life index]. Available at: <http://www.agewatch.net> [Accessed 30/11/2023].
3. Moiseeva E.N. (2019) K voprosu o reformakh sistemy pensionnogo obespecheniya grazhdan v Rossii [On the issue of reforms of the pension system for citizens in Russia]. In: Khairov R.R. et al. (ed.) *Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya nauchno-pedagogicheskikh rabotnikov «Nauchnye issledovaniya v sotsial'no-ekonomicheskoy razvitiy obshchestva»* [Proc. Conf. "Scientific research in the socio-economic development of society."]. Saransk.: ANO SNOLD «Partner» Publ., pp. 482-486.
4. Moiseeva E.N. (2020) Negosudarstvennoe (korporativnoe) pensionnoe obespechenie v pensionnoi sisteme Rossii [Non-state (corporate) pension provision in the Russian pension system]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava. Zhurnal po yurisprudentsii* [Issues of Russian and international law. Journal of jurisprudence], 10 (3A), pp. 189-196. DOI: 10.34670/AR.2020.93.3.022.
5. Moiseeva E.N. (2019) Pensionnyi vozrast v Rossii: itogi pensionnoi reformy 2018 goda [Retirement age in Russia: results of the 2018 pension reform]. In: Khairov R.R. et al. (ed.) *Materialy Natsional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii nauchno-pedagogicheskikh rabotnikov «IV Yuridicheskie chteniya»* [Proc. Conf. of Scientific and Pedagogical Workers "IV Legal Readings"]. Saransk, pp. 36-42.
6. *Nazvany luchshie i khudshie pensionnye sistemy v mire* [The best and worst pension systems in the world are named]. Available at: <https://www.forbes.ru/obshchestvo-photogallery> [Accessed 30/11/2023].
7. *O minimal'nykh normakh sotsial'nogo obespecheniya: konventsiya № 102 Mezhdunarodnoi organizatsii Truda* [On minimum standards of social security: Convention No. 102 of the International Labor Organization]. Available at: <https://base.garant.ru/2541190> [Accessed 30/11/2023].
8. Syvorotkina I.Yu. (2022) Mezhdunarodnoe pensionnoe obespechenie v usloviyakh tsifrovizatsii: pravovoe znachenie, dopustimye riski, perspektivy razvitiya vozmozhnostei [International pension provision in the context of digitalization: legal significance, acceptable risks, prospects for the development of opportunities]. *Issledovaniya mirovoi nauki: novye podkhody i aktual'nye voprosy. Chast' II* [Research in world science: new approaches and current issues. Part II]. Moscow: Pero Publ., pp. 24-35.
9. Syvorotkina I.Yu., Syvorotkina S.Yu. (2020) Analiticheskii obzor osobennosti pensionnogo obespecheniya v Rossii i otdel'nykh zarubezhnykh stranakh [Analytical review of the features of pension provision in Russia and certain foreign countries]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Questions of Russian and international law], 10 (10A), pp. 27-34. DOI: 10.34670/AR.2020.35.79.004.
10. Vorob'eva M.S., Trushkina E.S. (2021) Pravovoi analiz pensionnykh sistem Rossiiskoi Federatsii i Kanady: skhodstva i razlichiya [Legal analysis of the pension systems of the Russian Federation and Canada: similarities and differences]. In: *Sbornik nauchnykh trudov po materialam XLIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Fundamental'nye nauchnye issledovaniya»* [Proc. Int. Conf. "Fundamental Scientific Research"]. Anapa: LLC "Research Center for Economic and Social Processes" in the Southern Federal District, pp. 35-44.