

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2024.93.20.078

Проблемы и преимущества использования искусственного интеллекта и аналитики данных в прокуратуре

Беков Багдан Бексултанович

Старший преподаватель
кафедры уголовного права и процесса,
Ингушский государственный университет,
386001, Российская Федерация, Магас, пр. Зязикова, 7;
e-mail: bars-1964@mail.ru

Аннотация

В настоящей статье рассматриваются актуальные аспекты применения искусственного интеллекта и аналитики данных в сфере прокуратуры. Внимание автора направлено на выявление проблем, возникающих в процессе внедрения новых технологий, а также на выявление потенциальных преимуществ, которые могут возникнуть при успешной их реализации. В статье освещаются вопросы этики, конфиденциальности данных и необходимости подготовки кадров для эффективного использования инновационных методов в прокуратуре. Внедрение искусственного интеллекта направлено на улучшение качества жизни, но при этом несет определенные риски. Используемые технологии могут причинить вред объектам уголовного преследования. Уже сегодня становится очевидно, что искусственный интеллект может стать инструментом для совершения преступлений. Создание сильного искусственного интеллекта, способного автономно решать задачи, поднимает вопросы о его правовом статусе и возможности совершения им преступлений. Определено, что в настоящее время технологии (системы), использующие искусственный интеллект, в основном применяются для совершения киберпреступлений. Прогнозируется расширение сферы преступного применения данных технологий (систем). Среди преимуществ применения данных технологий выделяются возможность их использования на любых территориях, физическая безопасность субъектов их применяющих и сложность их обнаружения. Технологии искусственного интеллекта в настоящее время являются лишь орудиями или средствами совершения преступлений. Субъектами преступлений являются физические лица, конструирующие, производящие или использующие технологии (системы) искусственного интеллекта для выполнения объективной стороны общественно опасного деяния.

Для цитирования в научных исследованиях

Беков Б.Б. Проблемы и преимущества использования искусственного интеллекта и аналитики данных в прокуратуре // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 1А. С. 599-605. DOI: 10.34670/AR.2024.93.20.078

Ключевые слова

Искусственный интеллект, аналитика данных, прокуратура, правоохранительная деятельность, инновации, подготовка кадров, этика.

Введение

Искусственный интеллект (ИИ) представляет собой комплекс технологических решений, способных имитировать когнитивные функции человека, включая самообучение и поиск решений без жестко заданного алгоритма. Эти возможности позволяют достигать результатов, сравнимых, как минимум, с интеллектуальной деятельностью человека, как определено в «Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года».

В условиях всеобщей цифровизации общества становится важным внедрение искусственного интеллекта в деятельность органов прокуратуры. Цифровизация органов прокуратуры вписывается в рамки программы «Цифровая экономика», утвержденной Правительством России летом 2017 года. Для реализации этой программы в 2018 году была принята «Концепция цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года».

В соответствии с этими документами Генпрокуратура России стремится к внедрению инструментов «мягкого искусственного интеллекта» (soft AI) к 2025 году. Этот тип искусственного интеллекта подходит для выполнения узкоспециализированных задач и обработки больших объемов данных (big data). Под big data понимаются разнообразные инструменты, подходы и методы обработки как структурированных, так и неструктурированных данных с целью использования их для конкретных задач и целей.

Основная часть

Преимуществом big data является возможность обработки объемов неоднородной и быстро поступающей цифровой информации, которые традиционные инструменты не в состоянии эффективно обработать. Кроме того, анализ данных сам по себе способствует выявлению закономерностей, невидимых человеческому глазу.

Искусственный интеллект представляет собой сложные программные системы, способные не только действовать по заданной человеком программе, но и эффективно обучаться самостоятельно. С использованием таких натренированных нейросетей аналитики прокуратуры смогут анализировать все сообщения о правонарушениях, которых ежегодно более 30 миллионов в России, при наличии преступлений около 2 миллионов. В случае, если полиция не инициирует уголовные дела по заявлениям, связанным с определенной сферой деятельности, прокуратура обязана осуществить свою контрольно-надзорную функцию и проверить игнорирование проблемы правоохранительными органами.

Роль аналитической функции прокуратуры и правоохранительных органов в целом невозможно недооценить. Именно анализ данных о состоянии преступности, ее разновидностях, эффективности деятельности органов, регистрирующих и расследующих преступления, позволяет создать полную картину текущего состояния преступности. Без функционирования аналитического института невозможно говорить об эффективном противодействии преступности и особенно о прогнозировании оптимальных стратегий для ее устранения.

Эта форма деятельности особенно важна в индивидуально-криминологическом контексте, поскольку понимание особенностей личности преступника позволяет ответить на вопросы о мотивации и характере преступного поведения. Это включает в себя анализ причин преступлений, особенности психической сферы, психологические проблемы и комплексы. Полученная информация помогает оптимизировать методы предотвращения преступности,

предсказывать действия серийных преступников, а также выявлять и расследовать уголовные дела.

Более того, анализ статистических данных не только позволяет количественно оценить уровень преступности за определенный период, но и адекватно структурировать ее на местном уровне. Это позволяет связать регион с характером преступлений, совершаемых в нем, и выявлять особенности, которые проявляются более или менее часто.

В условиях современных технологических достижений, особенно в области искусственного интеллекта, вопросы этики и конфиденциальности становятся важным аспектом при внедрении подобных технологий в правоохранительную деятельность [Избавит ли искусственный интеллект от «предвзятости» прокуроров, [www](#)].

Этика в использовании искусственного интеллекта подразумевает, что алгоритмы и модели должны быть разработаны и применены таким образом, чтобы соблюдать высокие стандарты морали и справедливости. Это включает в себя обеспечение того, чтобы алгоритмы не дискриминировали определенные группы людей, не нарушали их права и не создавали потенциально опасные сценарии.

Прозрачность и объяснимость алгоритмов также являются ключевыми элементами этического использования данных. Граждане и представители правопорядка должны иметь доступ к понятной информации о том, какие данные используются, как формируются выводы и какие решения принимаются на основе анализа.

Одним из основных требований при внедрении искусственного интеллекта в правоохранительную сферу является обеспечение полной защиты конфиденциальности гражданских данных. Это включает в себя строгие меры по предотвращению несанкционированного доступа к личной информации, ее хранению и передаче.

Развитие строгих нормативов и принципов этики в данной области является неотъемлемой частью обеспечения конфиденциальности. Такие нормативы должны устанавливать четкие правила по сбору, использованию и хранению данных, а также предусматривать ответственность за нарушение этих правил [Заседание коллегии Генпрокуратуры России, [www](#)].

Эффективная система этического использования данных и защиты конфиденциальности способствует формированию доверия общества к новым технологиям. Когда граждане уверены в том, что их личные данные используются с уважением к правам и свободам, это создает позитивное восприятие и поддержку внедрения инноваций в правоохранительной сфере.

Таблица 1 - Проблемы использования искусственного интеллекта и аналитики данных в прокуратуре

Проблема	Уровень Значимости (От 1 до 5)
Этические вопросы в использовании ИИ и аналитики	4
Юридическая неопределенность	3
Технические сложности внедрения	5
Обучение персонала новым технологиям	4
Защита данных и приватность	5

Таблица 2 - Преимущества использования искусственного интеллекта и аналитики данных в прокуратуре

Преимущество	Уровень Значимости (От 1 до 5)
Увеличение эффективности расследований	5
Более точный анализ данных	4

Преимущество	Уровень Значимости (От 1 до 5)
Повышение оперативности принятия решений	5
Улучшение прогнозирования преступлений	4
Сокращение времени, затрачиваемого на аналитику	5

Одной из основных забот при использовании искусственного интеллекта и аналитики данных в правоохранительной деятельности является обеспечение полной конфиденциальности персональных данных. Сбор, обработка и хранение информации о гражданах требуют строгого соблюдения норм и правил, чтобы избежать нарушений частной жизни и правил обработки личных данных.

Решение этой проблемы включает в себя не только разработку и внедрение соответствующих законодательных норм, но и применение технологических решений, таких как шифрование данных, механизмы анонимизации и строгие протоколы безопасности. Обязательным шагом также является обучение сотрудников по вопросам безопасности данных и соблюдению правил обработки личной информации.

Алгоритмы машинного обучения не лишены риска допущения ошибок, особенно в условиях изменчивости и сложности сферы правоохранительной деятельности. Неверные выводы алгоритмов могут привести к несправедливым обвинениям, что является серьезным вызовом для прокуроров и судебной системы [Национальная программа..., www].

Решение данной проблемы требует непрерывного мониторинга работы алгоритмов, их постоянного улучшения и корректировки на основе обратной связи. Также важно разрабатывать алгоритмы с учетом принципов объяснимости и прозрачности, чтобы сделать процесс принятия решений понятным и доступным для проверки.

Внедрение новых технологий требует соответствующей подготовки персонала. Недостаточная осведомленность и непонимание принципов работы искусственного интеллекта могут существенно затруднить успешное использование этих технологий в повседневной деятельности прокуроров.

Для решения этой проблемы необходим комплексный подход, включающий проведение обучающих программ, семинаров и тренингов для персонала. Обучение должно включать в себя как технические аспекты работы с новыми технологиями, так и этические и правовые аспекты, связанные с использованием искусственного интеллекта в правоохранительной деятельности.

Таким образом, внедрение искусственного интеллекта и аналитики данных в деятельность прокуратуры обещает значительные перспективы в повышении эффективности правоприменительных органов и обеспечении более справедливого правосудия. Это возможно при условии грамотного учета этических, юридических и технических аспектов.

Ключевыми факторами для успешной реализации этой технологической инновации являются постоянное внимание к упомянутым аспектам и сотрудничество всех заинтересованных сторон. Только в таком взаимодействии можно обеспечить устойчивое и эффективное внедрение новых технологий, способствующих совершенствованию работы правоохранительных органов и обеспечению справедливости в обществе.

Основанная на технологиях искусственного интеллекта система также позволит путем анализа ведомственных баз данных и открытых источников выявлять коррупционные доходы государственных служащих.

Контроль за доходами, расходами, оборотом имущества госслужащих РФ и членов их семей непрерывно совершенствуется. Она станет более результативной с внедрением систем на базе ИИ, таких как созданная по инициативе президента РФ система «Посейдон», и других IT-решений.

«Посейдон» помогает выявлять правонарушения должностных лиц, анализируя базы данных специальных ведомств и открытые источники информации.

Заключение

Определено, что в настоящее время технологии (системы), использующие искусственный интеллект, в основном применяются для совершения киберпреступлений. Прогнозируется расширение сферы преступного применения данных технологий (систем). Среди преимуществ применения данных технологий (систем) в процессе совершения общественно опасных деяний выделяются возможность их использования на любых территориях, физическая безопасность субъектов их применяющих и сложность их обнаружения.

Исходя из этого делается вывод о том, что технологии искусственного интеллекта в настоящее время являются лишь орудиями или средствами совершения преступлений. Субъектами преступлений являются физические лица, конструирующие, производящие или использующие технологии (системы) искусственного интеллекта для выполнения объективной стороны общественно опасного деяния.

Библиография

1. Глебов Н.И. Искусственный юридический разум // Гуманитарное право. Сетевой научный юридический журнал. 2022. URL: <https://humanlaw.ru/9-article/26-artificial-intelligence.html>
2. Заседание коллегии Генпрокуратуры России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56863>
3. Избавит ли искусственный интеллект от «предвзятости» прокуроров? URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5c88926728941b00b4b27d1a/izbavit-li-iskusstvennyi-intellektot-pr-edvzhatosti-prokurorov-5d034b6e2ec4b60e6db4ce5d/>
4. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации». URL: <http://government.ru/rugovclassifier/614/events/>
5. Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года. Утверждена Указом Президента РФ № 490 от 10.10.2019.
6. Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года. Приказ Генеральной прокуратуры РФ № 627 от 14 сентября 2017 г.
7. Расторопова О.В. Противодействие использованию искусственного интеллекта в преступных целях // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 4 (84). С. 525.
8. Токолов А.В. Блокчейн-технология в обеспечении кибербезопасности государства // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 5. С. 225.
9. Третьякова К.В. Борьба с терроризмом онлайн с помощью искусственного интеллекта // Развитие науки, технологий, образования в ххi веке: актуальные вопросы, достижения и инновации. Пенза, 2022. С. 445.
10. Ярошенко А.Ф. Искусственный интеллект в противодействии преступности // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в свете современного уголовного законодательства. Ставрополь, 2020. С. 382.

Challenges and benefits of using artificial intelligence and data analytics in prosecution services

Bagdan B. Bekov

Senior Lecturer of the Department of Criminal Law and Procedure,
Ingush State University,
386001, 7, Zyazikova ave, Magas, Russian Federation;
e-mail: bars-1964@mail.ru

Abstract

The present article deals with topical aspects of the application of artificial intelligence and data analytics in the sphere of prosecutor's office. The author's attention is aimed at identifying the problems arising in the process of implementation of new technologies, as well as at identifying the potential advantages that may arise in case of their successful implementation. The article highlights the issues of ethics, data privacy and the need for training to effectively utilise innovative techniques in the prosecutor's office. The introduction of artificial intelligence is aimed at improving the quality of life, but it also carries certain risks. The technologies used may cause harm to the objects of criminal prosecution. It is already becoming evident that artificial intelligence can become a tool for committing crimes. The creation of a strong artificial intelligence capable of autonomous problem-solving raises questions about its legal status and the possibility of committing crimes. It has been determined that currently technologies (systems) using artificial intelligence are mainly used to commit cybercrimes. It is predicted that the scope of criminal use of these technologies (systems) will expand. Among the advantages of using these technologies are the possibility of their use in any territory, the physical safety of the subjects using them and the difficulty of their detection. Artificial intelligence technologies are currently only tools or means of committing crimes. The subjects of crimes are individuals who design, produce or use artificial intelligence technologies (systems) to carry out the objective side of a socially dangerous act.

For citation

Bekov B.B. (2024) Problemy i preimushchestva ispol'zovaniya iskusstvennogo intellekta i analitiki dannykh v prokurature [Challenges and benefits of using artificial intelligence and data analytics in prosecution services]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (1A), pp. 599-605. DOI: 10.34670/AR.2024.93.20.078

Keywords

Artificial intelligence, data analytics, prosecutor's office, law enforcement, innovation, training, ethics.

References

1. Glebov N.I. (2022) Iskusstvennyi yuridicheskii razum [Artificial legal intelligence]. *Gumanitarnoe pravo. Setevoi nauchnyi yuridicheskii zhurnal* [Humanitarian law. Online scientific legal journal]. Available at: <https://humanlaw.ru/9-article/26-artificial-intelligence.html> [Accessed 02/02/2024]
2. Izbavit li iskusstvennyi intellekt ot «predvzyatosti» prokurorov? [Will artificial intelligence eliminate the “bias” of prosecutors?]. Available at: <https://zen.yandex.ru/media/id/5c88926728941b00b4b27d1a/izbavit-li-iskusstvennyi-intellektot-predvzyatosti-prokurorov-5d034b6e2ec4b60e6db4ce5d/> [Accessed 02/02/2024]
3. *Natsional'naya programma «Tsifrovaya ekonomika Rossiiskoi Federatsii»* [National program “Digital Economy of the Russian Federation”]. Available at: <http://government.ru/rugovclassifier/614/events/> [Accessed 02/02/2024]
4. *Natsional'naya strategiya razvitiya iskusstvennogo intellekta na period do 2030 goda. Utverzhdena Ukazom Prezidenta RF № 490 ot 10.10.2019* [National strategy for the development of artificial intelligence for the period until 2030. Approved by Decree of the President of the Russian Federation No. 490 dated October 10, 2019].
5. *Ob utverzhenii Kontseptsii tsifrovoi transformatsii organov i organizatsii prokuratury do 2025 goda. Prikaz General'noi prokuratury RF № 627 ot 14 sentyabrya 2017 g.* [On approval of the Concept of digital transformation of bodies and organizations of the prosecutor's office until 2025. Order of the General Prosecutor's Office of the Russian Federation No. 627 of September 14, 2017].
6. Rastoropova O.V. (2021) Protivodeistvie ispol'zovaniyu iskusstvennogo intellekta v prestupnykh tselyakh [Countering the use of artificial intelligence for criminal purposes]. *Vestnik Universiteta prokuratury Rossiiskoi Federatsii* [Bulletin of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation], 4 (84), p. 525.
7. Tokolov A.V. (2019) Blokchein-tehnologiya v obespechenii kiberbezopasnosti gosudarstva [Blockchain technology in

-
- ensuring state cybersecurity]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 5, p. 225.
8. Tret'yakova K.V. (2022) Bor'ba s terrorizmom onlain s pomoshch'yu iskusstvenogo intellekta [Fighting terrorism online with the help of artificial intelligence]. In: *Razvitie nauki, tekhnologii, obrazovaniya v xxi veke: aktual'nye voprosy, dostizheniya i innovatsii* [Development of science, technology, education in the 20th century: current issues, achievements and innovations]. Penza.
 9. Yaroshenko A.F. (2020) Iskusstvennyi intellekt v protivodeistvii prestupnosti [Artificial intelligence in combating crime]. In: *Aktual'nye problemy bor'by s prestupnost'yu v svete sovremennogo ugolovnogo zakonodatel'stva* [Current problems of combating crime in the light of modern criminal legislation]. Stavropol.
 10. *Zasedanie kollegii Genprokuratury Rossii* [Meeting of the board of the Prosecutor General's Office of Russia]. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/56863> [Accessed 02/02/2024]