

УДК 343.1

DOI: 10.34670/AR.2024.15.98.079

Правовые аспекты психологической безопасности участников уголовного судопроизводства

Раджабов Раджаб Османович

Старший преподаватель,
кафедра уголовного процесса и криминалистики,
юридический институт,
Дагестанский государственный университет,
367000, Российская Федерация, Махачкала, ул. Магомета Гаджиева, 43а;
e-mail: radjab@bk.ru

Аннотация

Автор анализирует определение законодательного регулирования безопасности лиц подлежащих государственной защите. В статье исследуется сущность понятия психологической безопасности, критерии ее определения и виды воздействия на субъекты уголовно-процессуальной деятельности. Раскрывается классификацию защищаемых лиц, к которым применяется государственная защита и совершенствование законодательства в области психологической безопасности защищаемых лиц и ее совершенствование. В заключении делается вывод о том, что все принимаемые должностными лицами меры безопасности, направленные на обеспечение физической и имущественной защиты лица, в конечном итоге преследуют основную цель – обеспечение психологической безопасности лица, что способствует к содействию данного лица в обеспечении правдивой доказательственной базы соответствующей объективной действительности события совершенного преступления.

Для цитирования в научных исследованиях

Раджабов Р.О. Правовые аспекты психологической безопасности участников уголовного судопроизводства // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 1А. С. 621-626. DOI: 10.34670/AR.2024.15.98.079

Ключевые слова

Безопасность, защита, психологическая безопасность, участники процесса, защищаемые лица, психология личности, меры безопасности.

Введение

В России впервые на законодательном уровне понятие «безопасность» была установлена в 1992 г. Законом «О безопасности». Закон закрепил правовые основы безопасности личности, общества и государства, определил систему безопасности и её функции, установил порядок организации и финансирования органов обеспечения безопасности, а также контроля и надзора за законностью их деятельности.

Безопасность потерпевшего в уголовном процессе обеспечивает принцип уголовного судопроизводства, закрепленный в ст. 11 УПК РФ «Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве». Как и любой другой принцип, он взаимодействует с другими принципами, которые образуют систему принципов уголовного судопроизводства.

Понятие безопасности в уголовном процессе образуется путем анализа совокупности образующих его элементов, таких как: объекты безопасности, обстоятельства, угрожающие безопасности или угрозы безопасности, субъекты безопасности и обеспечение безопасности [Исаев, 2020]. В науке уголовного процесса внимание безопасности участников уголовного судопроизводства во многом обуславливает достижение целей, предусмотренных ст. 6 УПК РФ. В этой связи нельзя не согласиться с позицией Шапакидзе В.Я. который отмечает следующие виды воздействия на субъекты уголовно-процессуальной деятельности: 1) физическое, 2) психологическое и 3) материальное [Шапакидзе, 2007]. По данным ВНИИ МВД России из 10 млн. свидетелей по уголовным делам, около 2,5 млн. меняли свои показания во время суда из-за угроз, мести, психологического давления. Наше внимание привлекло психологическое воздействие на лицо принимающее участие в уголовном судопроизводстве и здесь хотелось бы выделить разновидности такого психологического воздействия, которые могут быть: произвольным, непроизвольным; непосредственным, опосредованным; индивидуальным, социально-психологическим; явным, скрытым; длительным, краткосрочным [Кабаченко, 2000]. На наш взгляд именно психологическая безопасность во многом определяет исход процессуального поведения того или иного лица в уголовном процессе.

Защищаемые лица, к которым применяется психологическая безопасность условно можно дифференцировать на три группы:



Рисунок 1 - Виды сторон процесса обеспечения психологической безопасности

Психологическая безопасность - переживание человеком состояния защищенности (субъективно воспринимаемая защищенность выражается в испытывании чувства надежности, уверенности, в отсутствии тревожности, озабоченности и т.п.) и как объективное отсутствие угрозы психического насилия [Новикова, Чаплыгина, 2017]. Формированию состояния психологической безопасности способствуют обеспечение психологического сопровождения лиц, подлежащих государственной защите, наличие у защищаемого лица права обратиться за психологической помощью [Вахнина, 2023]. Психологическое сопровождение защищаемых

лиц (ПСЗЛ), по мнению В.Е. Петрова, – это совокупность организационных и психопрактических мероприятий, направленных на предотвращение нарушения внутренней устойчивости личности и социальной общности, нормального течения психической жизни лица, подлежащего государственной защите, его поведения под влиянием нежелательных и социально вредных последствий, связанных с участием данного человека в раскрытии преступлений [Бикчинтаева, 2017]. Существуют различные методики воздействия на психику лица для отрицательного психологического воздействия преследующей достижения определенной цели, при этом не факт что материальная или физическая безопасность лица, подвергнутого психологическому воздействию, может пострадать.

Законодательство предусматривает ряд мер, направленных на предупреждение причинения лицу физического и материального вреда, но независимо от этого лицо, в отношении которого приняты вышеуказанные меры чувствует себя уязвимым на психологическом уровне и принятые меры для его психологической безопасности не несут состояние защищенности. Одним из методов подобного рода воздействия на психологическое состояние является манипуляция «преднамеренное и скрытое побуждение другого человека к переживанию состояний, принятию решений и выполнению действий для достижения инициатором своих собственных целей» [Сидоренко, 2001].

Любая форма угрозы на защищаемое лицо в форме физического воздействия либо причинения ему имущественного ущерба преследует цель – манипулировать защищаемым лицом, что в свою очередь может привести к изменению показаний либо к отказу от дачи показаний в уголовном судопроизводстве, что противоречит основным целям и принципам уголовного судопроизводства. Помимо угроз в адрес защищаемого лица или его близких лиц психологическое воздействие также могут оказать сами принимаемые меры безопасности в виде смены привычного образа жизни: помещение в безопасное место, замена документов, изменение внешности, места жительства и т.д., что в конечном счете приводит к разрыву связей с окружением которое составляло привычную «комфортную» среду для защищаемого.

Если обратиться к Федеральным законам № 119-ФЗ и № 45-ФЗ то мы увидим, что в данных законах предусматривается психологическое сопровождение и психологическая помощь. Каждая личность обладает присущими только ему определенными психологическими характеристиками, которые дифференцируются в зависимости от интеллектуального и образовательного уровня, социального статуса, психотипа, темперамента, психического заболевания, зависимостей и т. д. С учетом данных особенностей психологами – специалистами выстраивается индивидуальная программа психологического сопровождения защищаемых лиц, которая преследует 5 направлений: психопрофилактика, психодиагностика, психологическая коррекция, психологическое консультирование, психотерапия. Именно психологическая безопасность, на наш взгляд, предполагает дачу объективной оценки поступающих угроз в адрес защищаемых лиц, обеспечивает психологический комфорт лицу для участия в уголовном судопроизводстве, а также определяет объективную оценку необходимости принятия тех или иных мер для защиты лица, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Мы согласны с мнением начальника оперативно-розыскной части обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите УМВД России по Кировской области полковником полиции Игорем Глазыриным, который указал на важность психологической поддержки с помощью психолога (специалиста) по делу об изнасиловании девушек и что без такого специалиста не обойтись [Глазырин, 2021]. Действительно, в подобных случаях принятие различного рода мер безопасностей не дадут нужного эффекта без привлечения квалифицированного психолога, способного реабилитировать потерпевшего и как следствие

дачи им показаний, которые обеспечат неотвратимость наказания для преступника. На наш взгляд, именно психологическая безопасность в конечном счете позволяет лицу, подвергающемуся различного рода угроз со стороны третьих лиц, начать давать правдивые показания относительно реального события преступления, без искажающих моментов. В этой связи считаем, что все принимаемые должностными лицами меры безопасности, направленные на обеспечение физической и имущественной защиты лица, в конечном итоге преследуют основную цель – обеспечение психологической безопасности лица, что способствует к содействию данного лица в обеспечении правдивой доказательственной базы соответствующей объективной действительности события совершенного преступления.

Заключение

Вопросам психологического сопровождения и психологической помощи посвящены ч.7 ст. 18, п. 7, ч. 1, ст. 23, п. 5, ч. 4 ст. 24 №119-ФЗ, а также ст. 15, 17 № 45-ФЗ. Т. к. оба Федеральных законов направлены на реализацию по большей части тождественных задач, считаем, что вопросам психологической безопасности уделены сравнительно мало норм, которые не позволяют в должной степени раскрыть сущность, порядок принятия и реализации данных мер. Таким образом, одним из вариантов решения данного вопроса видим - дополнение мер безопасности, представленных в ст. 6 ФЗ № 119-ФЗ и ст. 5 Федерального закона №45-ФЗ еще и мерами психологической безопасности, т.к. это будет соответствовать целям преследуемым в ст. 1 Федерального закона №119-ФЗ и ст. 1 Федерального закона №45-ФЗ, где дается определение на что направлены меры безопасности – на защиту жизни, здоровья, имущества. Понятие «здоровье» помимо физического здоровья включает в себя также и психологическое здоровье, ввиду чего вышеуказанное предложение считаем вполне приемлемым. Меры психологической безопасности можно было бы раскрыть по аналогии с другими мерами, представленными в ст. 7-20 Федерального закона № 119-ФЗ, и ст. 6-18 Федерального закона № 45-ФЗ, при которой раскрывались бы понятия психологического сопровождения и психологической помощи, а также поводах и основаниях их применения и реализации. Также по аналогии с п. 5 ч. 4 ст. 24 Федерального закона №119-ФЗ предлагаем закрепить в Федеральном законе № 45-ФЗ в обязанности органов, обеспечивающих государственную защиту – принятие мер по организации и осуществлению психологической безопасности. Закрепление в двух Федеральных законах № 119-ФЗ и № 45-ФЗ обязанности органами, осуществляющими государственную защиту принятию мер психологической безопасности считаем вполне заслуженным и обоснованным и она не должна зависеть от реализации иных мер безопасности представленных в ст. 6 Федерального закона № 119-ФЗ и ст. 5 Федерального закона № 45-ФЗ, ведь необходимо установить не только желание, но и способность защищаемого лица находиться под защитой.

Библиография

1. Бикчнтаева Л.Г. Особенности оказания психологической помощи лицам, подлежащим государственной защите // Современный ученый. 2017. № 8. С. 74-78.
2. Вахнина В. В. Социально-психологические особенности лиц, подлежащих государственной защите: проблемы и пути решения // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2023. № 1 (93). С. 72-77.
3. Глазырин И. Защита под прикрытием //Еженедельная деловая газета «Бизнес Новости» в Кирове. 2021. № 32 (646). – С. 10-11.
4. Гришин, Д. А. Зарубежный опыт цифровизации уголовного процесса / Д. А. Гришин, А. Ю. Антипов // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 7(182). – С. 307-309. – EDN YIJQOS.

5. Закон Российской Федерации «О безопасности». Утратил силу с 29 декабря 2010 г. на основании Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ [Электронный ресурс]. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. <https://docs.cntd.ru/document/9002808> (дата обращения: 12.12.2023).
6. Исаев А.Э. Угрозы безопасности участников уголовного судопроизводства // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2020. № 2 (133). – С. 230–239.
7. Кабаченко Т.С. Методы психологического воздействия: учебное пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2000. С. 23.
8. Костенко, А. И. Карательное содержание ограничения свободы, его отражение в уголовном законе и конкретизация в процессе правоприменения / А. И. Костенко // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 4(179). – С. 286-289. – DOI 10.46320/2073-4506-2023-4-179-286-289. – EDN KCESSZ.
9. Лантух, Э. В. Педагог и психолог в уголовном процессе с участием несовершеннолетних / Э. В. Лантух, Н. В. Лантух, О. Г. Часовникова // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 7(182). – С. 330-331. – EDN OHKVPD.
10. Латыпов, В. С. О теоретической модели содействия отправлению правосудия в уголовном процессе России / В. С. Латыпов // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 1(176). – С. 250-253. – EDN QMUAHA.
11. Московских, Д. Ю. Тезисы к вопросу о досудебном соглашении о сотрудничестве в уголовном процессе Российской Федерации / Д. Ю. Московских // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 8(183). – С. 356-357. – EDN EQNSTW.
12. Новикова Е.А., Чаплыгина В.Н. Условия психологического воздействия в сфере уголовно-процессуальных отношений: общие черты и особенности // Проблемы правоохранительной деятельности. 2017. № 3. С. 19-25.
13. Рубеко, Г. Л. Полномочия защитника в российском уголовном процессе: современное состояние и перспективы развития / Г. Л. Рубеко, Р. О. Каталаева, М. В. Корнилов // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 5(180). – С. 350-351. – EDN MXXRXP.
14. Сидоренко Е.В. Тренинг влияния и противостояния влиянию: Авт. концепция : Методы психол. влияния. Алгоритм противостояния манипуляции. Психолог. тренажер. – СПб.: Речь, 2001. С. 49.
15. Таджибов, З. Р. Институт привлечения в качестве обвиняемого и его особенности в уголовном процессе России / З. Р. Таджибов // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 1(176). – С. 268-269. – EDN MEDIXW.
16. Шапакидзе В.Я. Процессуальная безопасность частных лиц в досудебном уголовном производстве: понятие и сущность // Вестник Волгоградского государственного университета. 2007. № 9. – С. 77-82
17. Щербаков, А. А. Роль прокурора в охране прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе / А. А. Щербаков, С. А. Палазин, Д. А. Влезько // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 2(177). – С. 301-303. – EDN KBDRDE.

Legal aspects of psychological safety of participants in criminal proceeding

Radzhab O. Radzhabov

Senior lecturer,
Department criminal procedure and criminology,
Law Institute,
Dagestan State University,
367000, 43a Magometa Gadzhieva str., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: radjab@bk.ru

Abstract

The author analyzes the definition of legislative regulation of the safety of persons subject to state protection. The article examines the essence of the concept of psychological safety, the criteria for its definition and the types of influence on the subjects of criminal proceedings. The classification of protected persons to whom state protection and improvement of legislation in the field of psychological safety of protected persons and its improvement is revealed. In conclusion, it is concluded that all security measures taken by officials aimed at ensuring the physical and property protection of a person ultimately pursue the main goal - ensuring the psychological safety of a

person, which contributes to the assistance of this person in providing a truthful evidence base corresponding to objective reality events of the crime committed.

For citation

Radzhabov R.O. (2024) Pravovye aspekty psikhologicheskoi bezopasnosti uchastnikov ugolovnogo sudoproizvodstva [Legal aspects of psychological safety of participants in criminal proceeding]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (1A), pp. 621-626. DOI: 10.34670/AR.2024.15.98.079

Keywords

Safety, protection, psychological safety, participants in the process, protected persons, personality psychology, security measures.

References

1. Bikhintaeva L.G. Features of providing psychological assistance to persons subject to state protection // *Modern scientist*. 2017. No. 8. pp. 74-78.
2. Vakhnina V.V. Social and psychological characteristics of persons subject to state protection: problems and solutions // *Bulletin of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation*. 2023. No. 1 (93). pp. 72-77.
3. Glazyrin I. Undercover protection // *Weekly business newspaper "Business News" in Kirov*. 2021. No. 32 (646). – pp. 10-11.
4. Grishin, D. A. Foreign experience in digitalization of the criminal process / D. A. Grishin, A. Yu. Antipov // *Eurasian Legal Journal*. – 2023. – No. 7(182). – pp. 307-309. – EDN YIJQOS.
5. Law of the Russian Federation "On Security". Lost force on December 29, 2010 on the basis of Federal Law of December 28, 2010 No. 390-FZ [Electronic resource]. Electronic fund of legal, regulatory and technical documents. <https://docs.cntd.ru/document/9002808> (date of access: 12.12.2023).
6. Isaev A.E. Threats to the safety of participants in criminal proceedings // *Bulletin of the Saratov State Law Academy*. 2020. No. 2 (133). – pp. 230–239.
7. Kabachenko T.S. *Methods of psychological influence: textbook*. – M.: Pedagogical Society of Russia, 2000. P. 23.
8. Kostenko, A. I. Punitive content of restriction of freedom, its reflection in the criminal law and specification in the process of law enforcement / A. I. Kostenko // *Eurasian Legal Journal*. – 2023. – No. 4(179). – pp. 286-289. – DOI 10.46320/2073-4506-2023-4-179-286-289. – EDN KCESSZ.
9. Lantukh, E.V. Teacher and psychologist in criminal proceedings with the participation of minors / E.V. Lantukh, N.V. Lantukh, O.G. Chasovnikova // *Eurasian Legal Journal*. – 2023. – No. 7(182). – pp. 330-331. – EDN OHKVPD.
10. Latypov, V. S. On the theoretical model of promoting the administration of justice in the criminal process of Russia / V. S. Latypov // *Eurasian Legal Journal*. – 2023. – No. 1(176). – pp. 250-253. – EDN QMUAHA.
11. Moskovskikh, D. Yu. Theses on the issue of a pre-trial agreement on cooperation in criminal proceedings of the Russian Federation / D. Yu. Moskovskikh // *Eurasian Legal Journal*. – 2023. – No. 8(183). – pp. 356-357. – EDN EQNSTW.
12. Novikova E.A., Chaplygina V.N. Conditions of psychological influence in the field of criminal procedural relations: general features and features – // *Problems of law enforcement*. 2017. No. 3. P. 19-25.
13. Rubeko, G. L. Powers of the defense attorney in Russian criminal proceedings: current state and development prospects / G. L. Rubeko, R. O. Katalaeva, M. V. Kornilov // *Eurasian Legal Journal*. – 2023. – No. 5(180). – pp. 350-351. – EDN MXRXGP.
14. Sidorenko E.V. Training of influence and resistance to influence: Auth. concept: Psychological methods. influence. Algorithm for resisting manipulation. Psychologist. training apparatus. – St. Petersburg: Rech, 2001. P. 49.
15. Tadzhibov, Z. R. Institute of attraction as an accused and its features in the criminal process of Russia / Z. R. Tadzhibov // *Eurasian Legal Journal*. – 2023. – No. 1(176). – pp. 268-269. – EDN MEDIXW.
16. Shapacidze V.Ya. Procedural safety of individuals in pre-trial criminal proceedings: concept and essence // *Bulletin of Volgograd State University*. 2007. No. 9. – P. 77-82
17. Shcherbakov, A. A. The role of the prosecutor in protecting the rights and freedoms of man and citizen in criminal proceedings / A. A. Shcherbakov, S. A. Palazin, D. A. Vlezko // *Eurasian Legal Journal*. – 2023. – No. 2(177). – pp. 301-303. – EDN KBDRDE.