

УДК 930

DOI: 10.34670/AR.2024.25.34.085

Интеграционные процессы в регионах мира как признак современных международных отношений

Товсултанов Рустам Алхазурович

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры новой и новейшей истории,
Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова,
364093, Российская Федерация, Грозный, ул. Асланбека Шерипова, 32;
e-mail: rustam-tovsultanov@mail.ru

Исипова Лалита Рукмановна

Старший преподаватель кафедры права,
Чеченский государственный педагогический университет,
364051, Российская Федерация, Грозный, пр. Исаева, 62;
e-mail: Lalita.isipova.91@mail.ru

Кужаева Бирлант Сайпиевна

Преподаватель,
Грозненский государственный нефтяной технический университет,
364024, Российская Федерация, Грозный, пр. Исаева, 100;
e-mail: Bella030797@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются наиболее влиятельные и успешные интеграционные группировки разных континентов мира. Среди них Торговая ассоциация USMCA (Северная Америка), БРИКС (BRICS), Латиноамериканская ассоциация свободной торговли (Южная Америка), Африканский союз, АСЕАН (Юго-Восточная Азия), Лига арабских стран, Европейский союз. В современном мире принадлежность к ведущим международным объединениям является обязательным условием обеспечения собственного национального суверенитета для стран. В современном мире наблюдается тенденция к региональным международным объединениям, обусловленная географическим фактором. В современной системе международных отношений все более важную роль играют международные объединения, которые сформировались во всех ключевых регионах мира. Международные организации сегодня являются важнейшими субъектами международной деятельности. Они играют значительную роль не только во внешней, но и во внутренней политике. Обострение различных кризисов и развертывание локальных военных конфликтов только повышают значимость международных организаций как инструментов влияния на ту или иную ситуацию в той или иной стране мира. Подводя итог, в современном мире наблюдается тенденция к региональным международным объединениям, обусловленная географическим фактором. Среди них

наиболее влиятельными на сегодняшний день являются Торговая ассоциация USMCA (Северная Америка), БРИКС (BRICS), Латиноамериканская ассоциация свободной торговли (Южная Америка), Африканский союз, АСЕАН (Юго-Восточная Азия), Лига арабских государств, Европейский союз. Перспективным направлением дальнейших исследований является рассмотрение основных характеристик регионализации как второй тенденции современного мирового развития наряду с глобализацией.

Для цитирования в научных исследованиях

Товсултанов Р.А., Исипова Л.Р., Кужаева Б.С. Интеграционные процессы в регионах мира как признак современных международных отношений // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 1А. С. 627-635. DOI: 10.34670/AR.2024.25.34.085

Ключевые слова

Международные организации, интеграция, современный миропорядок, глобализация, регионализация.

Введение

Рассмотрение современных интеграционных процессов в различных регионах мира и соответствующих международных организациях является важной составляющей исследовательских задач современной политической науки. Их изучение позволяет понять особенности создания и развития и закономерности функционирования различных международных организаций. Этот познавательный кейс способствует лучшему пониманию необходимости участия в тех или иных интеграционных объединениях разных стран современного мира. Этот вопрос занимает видное место в проблемном поле различных социально-гуманитарных дисциплин, включая политологию, всемирную историю, теорию международных отношений, внешнюю политику современных государств и др.

Основная часть

В целом в комплексе актуальных научных направлений интеграционные процессы переместились на приоритетные стратегические направления исследований. Ведь на протяжении всей своей истории человечество постоянно искало пути и средства преодоления межгосударственных противоречий [Романов, 2006]. Для этого на разных этапах развития цивилизации люди объединялись в военные союзы, чтобы с помощью оружия преодолевать любые споры за жизненное пространство, территорию, различные ресурсы и т.д.

Ведущей тенденцией мирового развития является глобализация, определяющая процессы интеграции разных стран в международные организации. Сегодня страны мира все активнее интегрируются на разных уровнях. К. В. Василев отмечает, что современное развитие международных отношений, процессы глобализации, интеграции и объединения в мире приводят к возникновению и созданию различных субрегиональных, региональных и международных объединений, организаций, союзов и т.д. [Дохолян, Петросянц, 2008]. В связи с этим целесообразно рассмотреть современные интеграционные объединения мира – их происхождение и характерные черты.

Современные интеграционные процессы давно находятся в центре внимания экспертного

сообщества. В своих работах исследователи рассматривают различные аспекты международной интеграции. Как правило, авторы изучают международные интеграционные процессы на разных уровнях и в разных отраслях. Универсальные аспекты международной интеграции относятся к творчеству В. Копейки, А. Олефира, И. Матюшева, Ю. Паланика, Ю. Шишкова и других. Экономические вопросы международной интеграции исследуются в работах А. Смита, Д. Рикардо, А. Голикова, А. Довгала, Н. Кухарской и других.

В.О. Петухова рассматривает наиболее крупные и значимые интеграционные объединения в мире; количество стран, входящих в них; цели и задачи каждого из этих интеграционных объединений и т.д. [Лаптев, 2008]. М.И. Назаров и О.Ю. Макарев исследуют особенности интеграционных процессов ряда разнонаправленных объединений и организаций, определяют сущность интеграционных процессов и их роль в современном мире. Они определяют наиболее оптимальные характеристики международной интеграции на примере НАФТА, БРИКС, ЕС, НАТО и ВТО.

К.В. Вакарчук анализирует основные интеграционные процессы, возникшие в странах ибероамериканского мира, приведшие к формированию большого количества функциональных групп и объединений на основе языковой, культурной и этнической интеграции. Целью статьи является рассмотрение наиболее важных и успешных интеграционных объединений разных континентов мира.

Реализация цели статьи предполагает использование различных научных методов, среди которых основными являются описательный, историко-ретроспективный, структурно-функциональный и др.

В настоящее время в основных регионах и континентах земного шара насчитывается около 20 международных экономических объединений интеграционного типа. Каждое из интеграционных объединений имеет свою структуру, специфику и задачи по международным отношениям, общественным коммуникациям и регионоведению [Владимирова, 2001]. Рассмотрим наиболее влиятельные и мощные региональные объединения современного мира. Интеграционные процессы в Северной Америке во многом определялись созданием НАФТА (North American Free Trade Agreement) – Североамериканской зоны свободной торговли, а также идеей формирования ФТАА – Панамериканской зоны свободной торговли, которая должна объединить 34 страны Северной и Южной Америки с населением около 830 млн человек и ВВП более 20 триллионов долларов США.

Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА) было создано в составе Канады, США и Мексики в 1994 году, ему предшествовало Канадско-американское соглашение о свободной торговле 1988 года. По инициативе президента США Б. Клинтона в 1994 г. в Майами начались переговоры о расширении НАФТА путем присоединения к Соглашению всех стран Латинской Америки, за исключением Кубы. Целью консультаций было создание Зоны свободной торговли Северной и Южной Америки в течение десяти лет, до 2005 года. Однако в середине 2000-х гг. переговорный процесс замедлился и остановился из-за роста антиамериканских настроений в Латинской Америке. Вместо этого НАФТА играла заметную роль в интеграционных процессах в Северной Америке.

Соглашение о создании НАФТА, вступившее в силу 1 января 1994 года, предусматривало создание предпосылок для беспрепятственного перемещения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы через границу североамериканских стран, постепенную отмену ограничений на взаимную торговлю, защиту интеллектуальной собственности, постепенную унификацию санитарных и технических норм. И это несмотря на то, что участие международных

межправительственных организаций в частноправовых отношениях регулируется сложным комплексом нормативных актов как международного, так и отечественного происхождения. И даже при наличии типовых подходов, возникающие вопросы решаются в каждом отдельном случае [Яценко, 2009].

НАФТА укрепила, упорядочила, развила и законодательно закрепила формирование единого мощного экономического комплекса США, Канады и Мексики. НАФТА стала самым развитым и динамичным интеграционным образованием в Западном полушарии. НАФТА стала крупнейшей в мире региональной зоной свободной торговли, с большой территорией (19,5 млн. кв. км), с населением 478 млн. человек и совокупный ВВП 20,7 трлн долл. США (около 30% мирового ВВП).

30 ноября 2018 года в Буэнос-Айресе (Аргентина) США, Мексика и Канада подписали новое торговое соглашение USMCA. Соглашение между Соединенными Штатами Америки, Мексиканскими Соединенными Штатами и Канадой), которое заменило Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА). Существенные трансформации планетарного масштаба, произошедшие в конце XX века, оказали существенное влияние на латиноамериканский регион, его внешнюю политику и внешнеэкономические интересы. Главной основой интеграционных процессов в этом регионе является схожая историческая судьба и практически единый язык (точнее, два близких языка: португальский и испанский, на которых говорит большинство населения). Периферийное геополитическое положение региона обуславливает для него большое значение региональной интеграции. Для Латинской Америки региональная интеграция носит преимущественно стабилизирующий оборонный характер. На первых этапах встал вопрос о росте производства, расширении рынков сбыта, изменении структуры экспорта, самодостаточном кредитовании.

Впоследствии проблемы углубления регионального сотрудничества стали рассматриваться с позиций обеспечения экономической безопасности применительно к экспансионистскому влиянию США и НАФТА. Экономическая интеграция в Латинской Америке была довольно неоднозначной и имела сложные последствия. В частности, процесс региональной интеграции становится все более субрегиональным. В Латиноамериканскую ассоциацию свободной торговли (LAVT), образованную в 1961 году, вошли Бразилия, Аргентина, Уругвай, Парагвай, Перу, Чили и Мексика. Впоследствии к этому торгово-экономическому объединению присоединились Эквадор, Колумбия, Венесуэла и Боливия. Декларируемой целью объединения является ускорение темпов экономического роста государств-членов и обеспечение сопротивления экономическому давлению со стороны развитых стран капиталистического мира, прежде всего США и стран «Общего рынка».

Как подчеркивают М.И. Назаров и О.Ю. Макарев, в центре внимания находятся такие важные проблемы современности, как обеспечение бесконфликтного сосуществования государств и развитие эффективного сотрудничества, функции и судьбы современного государства, взаимодействие политики и экономики [Романов, 2006]. В 1969 г. под эгидой LAVTA появились еще два субрегиональных экономических и торговых объединения, в том числе Андская группа (исп. Grupo Andino), которая в 1996 г. была преобразована в Андское сообщество наций (ASN). Вторым интеграционным объединением стала Ла-Платская группа, преобразованная в 1991 г. в Общий рынок стран Юга Международные отношения, общественные коммуникации и региональные исследования конуса (МЕРКОСУР).

Ведущую роль в Ла-Платской группе играли две крупнейшие страны – Бразилия и Аргентина. Преемник Группы Ла-Платы, МЕРКОСУР – это ассоциация, занимающая площадь

в 12 миллионов квадратных километров с населением 270 млн. человек и общим валовым внутренним продуктом более 3 триллионов долларов США. США. Это около 60% территории Латинской Америки, 46% ее жителей и почти 50% ВВП. По вместимости это пятая экономическая группировка в мире. Как справедливо отмечает В. В. Кравченко, среди направлений глобализации управления социальными процессами в современном мире ведущее место занимает все более активное вовлечение международных организаций в такое управление [Панарин, 2000]. Конечно, МЕРКОСУР является элементом такого глобального управления. Африканские страны сегодня отчетливо осознают необходимость интеграции в мировое сообщество. Только объединив усилия, они смогут занять достойное место в новом мировом порядке.

В политическом контексте Африка является самым молодым регионом в мире. Средний возраст африканских государств, за исключением Эфиопии, которая является единственной из них, сохранившей собственную суверенную государственность на протяжении двух тысячелетий, составляет около 40 лет. Большинство государств были основаны после распада европейских колониальных империй после Второй мировой войны. Концепция африканского единства возникла в рамках panaфриканского движения задолго до обретения африканскими странами независимости.

Организация африканского единства (ОАЕ). Эта организация имела лишь консультативный статус, постоянно сталкивалась с нехваткой финансов и оказалась фактически неспособной наладить процесс panaфриканской интеграции. Тем не менее, это объединение сыграло важную роль в разрешении некоторых внутренних и региональных споров. Эта международная организация африканских государств была создана для преодоления колониализма на континенте и развития внутреннего и межафриканского сотрудничества. В 2002 году она была переименована в Африканский союз.

Африканский союз. В состав этой межправительственной организации входят 53 африканских государства. Административный центр — столица Эфиопии Аддис-Абеба. Заявленная цель Союза – содействие обеспечению прав человека в африканских государствах и демократии, стабильной экономики и развития общего рынка, а также обеспечение разрешения всех межафриканских конфликтов.

Интеграционные процессы в Азии на протяжении всей истории всегда были сложными. Среди основных причин этого – более существенные исторические различия между странами этого региона по сравнению с Европой и Америкой, политическая неоднородность, существенные различия в уровнях их экономического развития, ментальная неоднородность, территориальные споры между Китаем, Японией и Северной Кореей.

Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) – международная политическая, культурная и экономическая региональная организация азиатских государств. Это геополитическое и экономическое международное объединение, в которое входят 10 государств, расположенных в Юго-Восточной Азии. Эта организация была образована в 1967 году Индонезией, Малайзией, Филиппинами, Сингапуром и Таиландом [Черезов, Рубинштейн, 2006]. Позже к ним присоединились Камбоджа, Бруней, Мьянма, Лаос и Вьетнам. В эту организацию входят страны с общим населением более 600 миллионов человек и общим ВВП около 2,2 триллиона долларов США, что превращает АСЕАН в главный центр и движущую силу региональной интеграции. В последнее время заметным фактором азиатской интеграции стало стремительное укрепление экономических позиций Китайской Народной Республики и вытекающая из этого трансформация сложившегося в регионе порядка сотрудничества.

Образное определение механизма кооперации – «стая летящих гусей». Япония выступает своеобразным лидером-«вожаком» этой стаи. Вторую линию составляют азиатские «тигры»; третья – четыре крупнейших государства АСЕАН; четвертый – Китай и, наконец, пятый – Лаос и Вьетнам. Экономический кризис середины 2000-х годов сместил центр промышленного развития из стран АСЕАН в Китай и Республику Корея, что побудило их к более интенсивному сотрудничеству с этими государствами. Этот кризис стал поворотным моментом для формирования более широкого восточноазиатского регионализма.

С тех пор сформировался форум АСЕАН+3 (АСЕАН, Китай, Республика Корея, Япония). Впервые в истории форум объединил Северо-Восточную и Юго-Восточную Азию в одну региональную структуру. Форум АТЭС – АСЕАН+3 формировался в первую очередь как механизм финансового сотрудничества по международным отношениям, общественным коммуникациям и регионоведению, но позже он также трансформировался в организацию сотрудничества в вопросах национальной безопасности и экономики.

Последнее время набирает мощь такая организация, как БРИКС. Это группа, состоящая из пяти развивающихся стран: Бразилии, России, Индии, Китая и Южно-Африканской Республики (ЮАР), и основывающаяся, в первую очередь, на экономическом и энергетическом сотрудничестве. В современной мировой повестке «Пятерка» играет значительную роль в защите международного права и борьбе с политикой стран Запада, главным инструментом которой выступают односторонние санкции. Поэтому, можно смело заявить, что БРИКС – это сила, способная выдвигать общие цели, балансировать их и предлагать пути достижения, несмотря на имеющиеся внутренние проблемы и противоречия между странами-членами. В перспективе группа из пяти стран станет в основе нового формирующегося миропорядка.

Государства арабского региона также создали ряд интеграционных структур, крупнейшей из которых является Лига арабских государств. Она возникла в 1945 году (Ирак, Египет, Йемен, Иордания, Ливан, Сирия и Саудовская Аравия). Во второй половине XX века, число членов постоянно увеличивалось, а позже к объединению присоединились еще 15 арабских стран и 3 государства-наблюдателя (Венесуэла, Индия и Эритрея). Общая площадь стран-членов Лиги арабских государств составляет почти 14 миллионов квадратных километров и охватывает два континента – Северную и Северо-Восточную Африку и Западную Азию. Общая численность населения стран-участниц в 2020 году составляет 340,5 млн человек. Совокупный ВВП стран-участниц составляет почти 2,4 триллиона долларов США (по состоянию на 2007 год).

По мнению многих исследователей, наиболее успешным интеграционным проектом в современном мире является альянс европейских стран – Европейский Союз. Эта ассоциация имеет интересную историю. Во второй половине XX века, особенно после Второй мировой войны, в Европе происходило интенсивное экономическое и политическое сближение государств [Мичурина, Карлина, 2010]. В 1991 году процесс европейской интеграции приобрел новые черты: был подписан Маастрихтский договор о создании Европейского Союза, вступивший в силу 1 ноября 1993 года. Возможности дальнейшего расширения ЕС определены в Копенгагенских критериях вступления (1993 г.), которые называются политическими. Позже были приняты экономические критерии для стран, желающих вступить в ЕС (их еще называют «странами-заявителями»). Таким образом, были созданы основы для будущего расширения крупнейшего в мире интеграционного объединения.

Важным шагом в европейской интеграции стала унификация национальных денежных единиц и введение в обращение в январе 2002 года наднациональной валюты – евро. Сегодня Европейский союз (ЕС) – это экономический и политический союз, объединяющий 27

государств-членов, расположенных в Европе. Последний существенный пересмотр конституционных принципов ЕС был утвержден в Лиссабонском договоре, вступившем в силу в 2009 году [Асаул и др., 2006]. Юридически ЕС не имеет столицы, но де-факто это город Брюссель, где сосредоточено большинство институтов Евросоюза. В Европейский Союз в качестве полноправных членом Союза входят Германия, Франция, Италия, Нидерланды, Бельгия, Люксембург, Великобритания, Дания, Ирландия, Португалия, Испания, Греция, Австрия, Норвегия, Швеция, Финляндия (последние четыре страны – с 1995 года). Во второй половине 90-х годов в ЕС вступили Кипр, Польша, Словения, Венгрия, Чехия, Эстония и другие. Сегодня Евросоюз имеет ассоциации с Украиной, Молдовой и т.д.

Заключение

Таким образом, в современной системе международных отношений все более важную роль играют международные объединения, которые сформировались во всех ключевых регионах мира. Как справедливо отмечает Г.И. Жекало, международные организации сегодня являются важнейшими субъектами международной деятельности. Они играют значительную роль не только во внешней, но и во внутренней политике [Ключай, 2007]. Обострение различных кризисов и развертывание локальных военных конфликтов только повышают значимость международных организаций как инструментов влияния на ту или иную ситуацию в той или иной стране мира.

Подводя итог, в современном мире наблюдается тенденция к региональным международным объединениям, обусловленная географическим фактором. Среди них наиболее влиятельными на сегодняшний день являются Торговая ассоциация USMCA (Северная Америка), БРИКС (BRICS), Латиноамериканская ассоциация свободной торговли (Южная Америка), Африканский союз, АСЕАН (Юго-Восточная Азия), Лига арабских государств, Европейский союз. Перспективным направлением дальнейших исследований является рассмотрение основных характеристик регионализации как второй тенденции современного мирового развития наряду с глобализацией.

Библиография

1. Асаул А.Н. и др. Менеджмент корпорации и корпоративное управление. СПб.: Гуманистика, 2006. 410 с.
2. Владимирова И.Г. Глобализация мировой экономики: проблемы и последствия // Менеджмент в России и за рубежом. 2001. № 3. С. 97-111.
3. Дохолян С.В., Петросянц В.З. Региональные интегрированные корпоративные структуры. М.: Наука, 2008. 289 с.
4. Ключай В.В. Особенности построения систем экономического управления в России. М.: Анкил, 2007. 240 с.
5. Лаптев В.А. Предпринимательские объединения: холдинги, финансово-промышленные группы, простые товарищества. М.: Волтерс Клувер, 2008. 94 с.
6. Мичурина О.Ю., Карлина Е.П. Механизмы и формы создания интегрированных структур // Вестник ИНЖЕКОНа. Серия: Экономика. 2010. № 2 (37). С. 118-124.
7. Панарин А.С. Искушение глобализмом. М.: Русский национальный фонд, 2000. 384 с.
8. Романов О.А. Глобализация как субъективная реальность: идеология и практика формирования // Глобализация: за и против. СПб.: Астерион, 2006. С. 178.
9. Черезов А.В., Рубинштейн Т.Б. Корпорации. Корпоративное управление. М.: Экономика, 2006. 478 с.
10. Яценко М.П. Исторические аспекты глобализации как управляемого процесса // Философия образования. 2009. № 4. С. 265-270.

Integration processes in the regions of the world as a sign of modern international relations

Rustam A. Tovsultanov

PhD in History,
Associate Professor of the Department of Modern and Contemporary History,
Chechen State University,
364049, 32, Sheripova str., Grozny, Russian Federation;
e-mail: rustam-tovsultanov@mail.ru

Lalita R. Isipova

Senior Lecturer at the Department of Law,
Chechen State Pedagogical University,
364068, 62, Isaeva ave., Grozny, Russian Federation;
e-mail: Lalita.isipova.91@mail.ru

Birlant S. Kuzhaeva

Lecturer,
Grozny State Oil Technical University,
364024, 100, Isaeva ave., Grozny, Russian Federation;
e-mail: Bella030797@mail.ru

Abstract

The article examines the most influential and successful integration groups of different continents of the world. Among them are the USMCA Trade Association (North America), BRICS, Latin American Free Trade Association (South America), African Union, ASEAN (Southeast Asia), Arab League, European Union. In the modern world, belonging to leading international associations is a prerequisite for countries to ensure their own national sovereignty. In the modern world, there is a tendency towards regional international associations, due to the geographical factor. In the modern system of international relations, international associations that have formed in all key regions of the world play an increasingly important role. International organizations today are the most important subjects of international activity. They play a significant role not only in foreign but also in domestic policy. The aggravation of various crises and the development of local military conflicts only increase the importance of international organizations as instruments of influence on a particular situation in a particular country in the world. To summarize, in the modern world there is a tendency towards regional international associations, due to the geographical factor. Among them, the most influential today are the USMCA Trade Association (North America), BRICS, Latin American Free Trade Association (South America), African Union, ASEAN (Southeast Asia), Arab League, European Union. A promising direction for further research is to consider the main characteristics of regionalization as the second trend of modern world development along with globalization.

For citation

Tovsultanov R.A., Isipova L.R., Kuzhaeva B.S. (2024) Integratsionnye protsessy v regionakh mira kak priznak sovremennykh mezhdunarodnykh otnoshenii [Integration processes in the regions of the world as a sign of modern international relations]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (1A), pp. 627-635. DOI: 10.34670/AR.2024.25.34.085

Keywords

International organizations, integration, modern world order, globalization, regionalization.

References

1. Asaul A.N. et al. (2006) *Menedzhment korporatsii i korporativnoe upravlenie* [Corporation management and corporate governance]. St. Petersburg: Gumanistika Publ.
2. Cherezov A.V., Rubinshtein T.B. (2006) *Korporatsii. Korporativnoe upravlenie* [Corporations. Corporate governance]. Moscow: Ekonomika Publ.
3. Dokholyan S.V., Petrosyants V.Z. (2008) *Regional'nye integrirovannye korporativnye struktury* [Regional integrated corporate structures]. Moscow: Nauka Publ.
4. Klochai V.V. (2007) *Osobennosti postroeniya sistem ekonomicheskogo upravleniya v Rossii* [Features of building economic management systems in Russia]. Moscow: Ankil Publ.
5. Laptev V.A. (2008) *Predprinimatel'skie ob"edineniya: kholdingi, finansovo-promyshlennye gruppy, prostye tovarishchestva* [Business associations: holdings, financial and industrial groups, simple partnerships]. Moscow: Volters Kluver Publ.
6. Michurina O.Yu., Karlina E.P. (2010) Mekhanizmy i formy sozdaniya integrirovannykh struktur [Mechanisms and forms of creating integrated structures]. *Vestnik INZhEKONa. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the St. Petersburg State University of Engineering and Economics. Series: Economics], 2 (37), pp. 118-124.
7. Panarin A.S. (2000) *Iskushenie globalizmom* [The temptation of globalism]. Moscow: Russkii natsional'nyi fond Publ.
8. Romanov O.A. (2006) Globalizatsiya kak sub"ektivnaya real'nost': ideologiya i praktika formirovaniya [Globalization as a subjective reality: ideology and practice of formation]. In: *Globalizatsiya: za i protiv* [Globalization: pros and cons]. St. Petersburg: Asterion Publ.
9. Vladimirova I.G. (2001) Globalizatsiya mirovoi ekonomiki: problemy i posledstviya [Globalization of the world economy: problems and consequences]. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom* [Management in Russia and abroad], 3, pp. 97-111.
10. Yatsenko M.P. (2009) Istoricheskie aspekty globalizatsii kak upravlyaemogo protsessa [Historical aspects of globalization as a controlled process]. *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of Education], 4, pp. 265-270.