

УДК 34.096**Теоретические особенности правосознания в российском обществе****Рецкая Ульяна Владимировна**

Магистрант,
Владивостокский государственный университет,
690014, Российская Федерация, Владивосток, ул. Гоголя, 41;
e-mail: retckaya.uv@gmail.com

Аннотация

Особенности правосознания в современном обществе России обосновываются спецификой исторического пути государства, для которого характерны наибольшая приверженность духовно-нравственным ценностям, понимание права и закона как орудия влияния на умы людей и, следовательно, на их повседневный уклад жизни. Поэтому в теории права важно изучение ключевых особенностей такого явления, как «правосознание», с точки зрения российского менталитета. Методологической базой исследования послужил формально-юридический метод. Также применялись общенаучный метод анализа, системный подход и конкретно-социологический метод. Результаты исследования выявили понятие и содержание правосознания современного общества, его виды и функции, предложенные правовыми теоретиками. Определена роль характеристик российского правосознания, позволяющих выявить их воздействие на социальную динамику общества, а также на правовую культуру российских граждан.

Для цитирования в научных исследованиях

Рецкая У.В. Теоретические особенности правосознания в российском обществе // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 10А. С. 32-39.

Ключевые слова

Правосознание, российское общество, менталитет, правовая мораль, общественное правосознание.

Введение

Понимание права представляет собой совокупность идей, теорий, взглядов, установок и ценностей, которые отражают отношение людей к закону и правовым аспектам. Это важная часть общественного сознания, взаимодействующая с моралью, политикой, философией и идеологией. Правосознание отражает национальные, религиозные, бытовые и другие особенности общества. В рамках правовой идеологии существуют различные точки зрения и идеи, которые проявляются в спорах о смертной казни, праве собственности на землю, распределении полномочий между парламентом и президентом, и многих других вопросах.

Правосознание определяет жизнь общества, отношения между людьми и сущность правовых норм в сознании общества, социальных групп и личностей. Важной особенностью правосознания является его двойственная природа: оно не только отражает правовые объекты, но и влияет на правовую систему государства [Аграновская, 1988].

Направленное на справедливое урегулирование отношений между людьми, правосознание играет ключевую роль в обеспечении целостности общества. На уровне государства и на международном уровне правосознание взаимодействует с политическим сознанием, формируя понятие «политико-правового сознания». Зафиксированные в юридических актах и конституциях основные принципы политики, институтов государства, политических прав и свобод граждан свидетельствуют о том, что правосознание тесно связано с политическим сознанием, несмотря на их качественное различие.

Понятие, сущность и содержание правосознания современного общества

В сфере российской науки рассматривают два основных подхода к изучению правосознания: либеральный и консервативный [Васильев, 2009]. Либеральный взгляд фокусируется на общих чертах права, связывая их с индивидуальными свободами и автономией личности. Согласно этой перспективе, общество представляет собой объединение индивидуальных волей через социальный договор, признавая плюрализм как фундамент социальной системы и единства.

При анализе отечественного правосознания в рамках либеральной концепции предполагается использование термина «правовой нигилизм» для обеспечения правовой культуры и осведомленности граждан о законах.

В отличие от либерального подхода, консервативная позиция менее акцентирует внимание на универсальных чертах российской правовой культуры. Вместо этого она фокусируется на особенностях и преимуществах российского права по сравнению с европейским. Консервативный взгляд опирается на принцип плюрализма культур, при этом индивидуальная свободная воля оценивается в меньшей степени.

Особенности правового менталитета в России связаны с географическим положением, способствующим восприятию социальных ценностей как с Востока, так и с Запада. Россия не только принимала влияние Востока и Запада в правовых и культурных аспектах, но также взаимодействовала с этими культурами, интегрируя различные социальные нормы в соответствии со своими интересами и традициями [Кнапп, 1987].

Исторические документы, такие как «Русская Правда», Новгородская и Псковская судные грамоты, Судебники, Соборное Уложение 1649 года и Свод Законов Российской империи,

являются отражением длительного и значимого правового развития русского народа.

Прежде чем изучать особенности русского правосознания, необходимо разобраться с самим термином «правосознание». Этот концепт существует у каждого человека, осознающего свою реальность. Независимо от того, признает ли человек наличие своего правосознания, уважает его или относится с пренебрежением, оно всегда присутствует.

«Правосознание – это специфическая форма сознания, охватывающая знания, мышление, чувства и эмоции людей в сфере права» [Осипов, 2013]. Оно формирует отношение к правовым явлениям и выступает важным регулятором поведения человека в социальных отношениях, таких как власть и подчинение, бедность и богатство.

Правосознание возникает под воздействием объективных условий жизни людей, отражая их общественное бытие на всех этапах исторического развития. Оно направляет человеческую деятельность в сфере права, ориентируя ее на общественные и личные цели.

Исследования показывают, что в различных национальных государствах, включая Россию, существуют уникальные особенности правовых систем и правосознания.

В России высокий уровень правовой морали играет ключевую роль в формировании правосознания [Рыбаков, 2011]. Национальная культура придает особое значение духовно-нравственным ценностям, способствуя глубокому моральному пониманию права в свете истины, справедливости и милосердия.

Важно подчеркнуть, что новая философия права в России не ставит знак равенства между правовыми нормами и нравственностью; наоборот, она выделяет тесную взаимосвязь между ними, подчиняя оба аспекта более высокому религиозному закону. Этот подход формирует стандарты социальной жизни, где моральный аспект права остается доминирующим элементом философии права в стране.

При анализе правового сознания возникает необходимость раскрыть взаимосвязь ключевых понятий, таких как «правовая жизнь», «правовая реальность» и «правовая действительность». Важно отметить, что эта взаимосвязь не только определяет объем понятия «правосознание», но также помогает выявить его качественные характеристики, что является важным аспектом при изучении сущности правосознания.

Правовая реальность представляет собой онтологическое бытие права, отделенное от процесса его осознания. Это существование не зависит от нашего отношения к нему и охватывает как самостоятельные сущности бытие права и другие юридические явления вне зависимости от их взаимосвязи в конкретно-историческом контексте.

Однако для полного понимания правовой реальности необходимо рассмотреть не только состояние действующего права и существующую правовую реальность, так как они не предоставляют достаточной характеристики правосознания. Исследование культурных основ и традиций играет ключевую роль в раскрытии этой стороны правовой реальности, делая ее конкретно-исторической и пространственно-временной.

Н.М. Юрашевич термином «правовая жизнь» охватывает разнообразные явления в сфере юриспруденции [Юрашевич, 2005]. Сюда включаются положительные аспекты, такие как само право, правовая система, юридическая практика, правосознание и правопорядок, а также отрицательные явления, препятствующие положительной юридической деятельности, вроде противоправных событий.

Правовая жизнь представляет собой сложную систему деятельности и поведения людей в юридической сфере [Титаренко, 2010]. Ее целью является обеспечение условий и средств существования, осуществление частных и публичных, индивидуальных и групповых интересов,

а также поддержание соответствующих этим интересам ценностей. Важно подчеркнуть, что охватываются все формы юридического бытия общества, а не только его представления.

Для россиян характерно противопоставление идеи закона и подзаконных актов, что проявляется в приоритете инструкций, приказов и распоряжений перед самим законом [Фарбер, 1963]. В стремлении к справедливости российская ментальность часто обращается к религиозным ценностям, видя источник правды и справедливости в них, а не в законе. Правовые акты часто рассматриваются как инструмент государственного принуждения, представляясь своего рода юридической «палкой» с единственным концом – карой, насилием, наказанием и ответственностью. В ментальной установке россиянина законы государства реже рассматриваются как гуманные и справедливые средства защиты личности. Подчеркивая влияние менталитета как ключевого фактора формирования общественного правосознания, становится ясно, что его воздействие простирается не только на индивидуальное, но и на коллективное восприятие права в обществе.

Формирование и изменение правосознания происходят под воздействием различных чувств и эмоций, направленных на оценку реалий в соответствии с ожиданиями. Этот значимый структурный элемент правосознания получил название правовой психологии. В процессе реализации политики государства или других общественных объединений формируется конкретная модель поведения, закреплённая в правовом поле. Эта модель определяет границы действий и направление различных субъектов согласно общепринятым нормам и целям.

Таким образом, знание о праве, оценка действующего законодательства, а также мысли и идеи о необходимых изменениях в праве делают правосознание активным фактором, воздействующим на правовую систему. Это понятие охватывает не только представление о праве, но и взгляды на роль права и правовых институтов в жизни общества и государства, а также содержит идеи о правах человека и его ответственности перед обществом и государством.

Виды и функции правосознания в общественной жизни

Право представляет собой многоаспектное явление, которое можно разбить на несколько основных видов, учитывая разнообразные аспекты его формирования и выражения. В российской юридической литературе принято разделять правосознание на основе двух основных критериев [Семененко, 2011]:

1. Субъекты (носители) правосознания;
2. Уровень правосознания.

Согласно первому критерию, правосознание подразделяется на три вида: индивидуальное; групповое; общественное.

Классификация, важная для теории государства, права и криминологии, играет ключевую роль, описывая сферу общественного, группового и индивидуального сознания. Эти явления обладают юридическим значением, и формируются соответствующими ценностями, представлениями о праве и стремлением к соблюдению правопорядка.

Если рассматривать альтернативное деление видов правосознания, то предложенная первая классификация представляется более обоснованной. Индивидуальное правосознание формируется у каждого человека под воздействием различных факторов, таких как уровень образования, социальное положение и культурный контекст. С другой стороны, групповое правосознание отражает уникальные черты сознания социальных групп, основанные на общности интересов и схожем восприятии государственно-правовой реальности. Примеры

таких групп включают молодежь, судей, адвокатов, врачей и педагогов.

Общественное правосознание, связанное с общим отношением к праву в обществе, зависит от индивидуального и группового правосознания, но выходит за их рамки. Тем не менее, оно непосредственно взаимодействует с индивидуальным и групповым правосознанием, взаимно на них влияя. Это создает сложную динамику между различными уровнями правосознания.

В рамках данной классификации рассматривается вид правосознания, известный как массовое. Ученые присваивают этому понятию определенный смысл, исследуя его в контексте группового правосознания. Е.А. Лукашева, например, считала, что массовое правосознание представляет собой форму правосознания гражданского общества, которая основана на оценке исторической практики взаимодействия с государством. Она описывала это как «правосознание макроколлектива, включая нации, население, страны, континенты и даже мировое сообщество, охватывая различные исторические эпохи» [Лукашева, 1999].

Аналогичную точку зрения высказывает и В.А. Чефранов, утверждая, что «массовое правосознание, в отличие от индивидуального и группового, обладает своей уникальной динамикой» [Чефранов, 1976]. Он подчеркивает, что оно менее подвластно ситуационным воздействиям и проявляется в различных формах, например, в ходе общенациональных выборов или референдумов. В своих рассуждениях Я.В. Сандул считает, что индивидуальное и групповое правосознание поддается влиянию массового правосознания [Сандул, 2011].

Таким образом, подходы Е.А. Лукашевой, В.А. Чефранова, Я.В. Сандул подчеркивают важность изучения массового правосознания как особого явления, оказывающего влияние на индивидуальное и групповое правосознание.

В рамках своего исследования Е.В. Куцурубова-Шевченко выделяет три «среза» правосознания: индивидуальное, групповое и массовое [Куцурубова-Шевченко, 2022].

Индивидуальное правосознание принадлежит отдельному человеку, выражая его уникальные взгляды и понимание правовых норм. Групповое правосознание, напротив, присуще коллективу, где общие ценности и нормы формируют общую правовую позицию. Массовое правосознание свойственно неорганизованным группам людей, объединенным общей идеей или целью, которая отражается в их массовом восприятии правовых вопросов.

Правосознание выполняет важные функции в обществе, оказывая существенное влияние на поведение людей и структуру общества. Рассмотрим ключевые аспекты и роли, которые играет правосознание:

1. Формирование норм и ценностей. Правосознание активно участвует в формировании общественных норм и ценностей. Люди воспринимают правовые принципы как основу для определения того, что считается приемлемым и неприемлемым в их поведении.

2. Регулирование поведения. Одной из основных функций правосознания является регулирование поведения членов общества. Знание правил и законов позволяет людям ориентироваться в социуме, избегать негативных последствий и соблюдать установленные нормы.

3. Обеспечение стабильности и порядка. Правосознание способствует поддержанию стабильности в обществе, предоставляя рамки для разрешения конфликтов и урегулирования споров. Это создает условия для развития и благополучия общества.

4. Защита прав и свобод. Оно служит инструментом защиты прав и свобод индивида. Люди, осознавая свои права, могут обращаться за защитой к судам и другим правовым инстанциям, что поддерживает принцип справедливости в обществе.

5. Формирование гражданской ответственности. Правосознание играет ключевую роль в

формировании гражданской ответственности. Знание и уважение к законам способствуют активному участию людей в жизни общества, их ответственному поведению и участию в процессах принятия решений.

Функции правосознания оказывают воздействие на различные аспекты общественных отношений. П.А. Оль, М.В. Сальников считают, что одной из таких функций является регулятивная функция, которая под определенными условиями действует как регулятор общественных отношений через ценностно-правовую ориентацию [Оль, 2023]. Эта функция способствует формированию правомерного или противоправного поведения и представляет собой логическое развитие ценностно-ориентационного отношения субъекта к явлениям правовой деятельности. Сущность сводится к осознанному саморегулированию личности, выражающемуся в совершении актов юридически значимой деятельности.

Еще одной важной функцией является оценочная функция, в рамках которой объектами оценки выступают правовые нормы и другие элементы правовой системы. Личность выражает свое отношение к различным аспектам правовой жизни, включая право, законодательство, правоохранительные органы, а также свое собственное правовое поведение.

Познавательная функция заключается в накоплении знаний о праве и возможности их дальнейшего осмысления. Это охватывает процессы ощущений, восприятия, памяти, а также мышления, формирующего правовые идеи, понятия и убеждения.

Прогностическая функция формирует модели поведения, оцениваемые правосознанием как должные и социально-необходимые. «Это предвосхищает, какие нормы следует применять для эффективного регулирования общественных отношений» [Рыбаков, 2015].

Правотворческая функция опосредованно влияет на процесс и результаты правотворчества, выражаясь в нормативных актах. В определенных случаях правосознание рассматривается как источник права, влияя на формирование представлений граждан о правах, обязанностях и ответственности.

Система правосознания выполняет данные функции, а также влияет на процесс правотворчества. Их взаимодействие формирует структуру, внутри которой развиваются нормы, ценности и идеи, определяющие правовое пространство общества.

Заключение

Массовое правосознание характерно для широких масс и формируется на основе повседневной жизни граждан в сфере правового регулирования. Обыденное правосознание включает массовые представления, эмоции и настроения относительно права и законности, переплетая знание общих принципов права с нравственными представлениями.

«Общественное правосознание – это представления широкой общности людей в пространственном или временном измерении» [Третьякова, 2022]. Проходя через этапы становления, оно влияет на формирование правосознания личностей. Включая устоявшиеся представления, идеи и концепции о праве, оно отражает общую правовую реальность общества.

Таким образом, разнообразные виды правосознания формируют сложный механизм, влияя на восприятие законов. Они оказывают глубокое воздействие на социальную динамику, формируя основы морали, правопорядка и общественного порядка. Понимание их функций и роли важно для поддержания сбалансированного и стабильного общества.

Библиография

1. Аграновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности. М.: Наука, 1988. 145 с.
2. Васильев В.Л. Юридическая психология. СПб.: Питер, 2009. 608 с.
3. Кнапп В. Логика в правовом сознании / перевод с чешского. М.: Прогресс, 1987. 312 с.
4. Куцурубова-Шевченко Е.В. Формирование правосознания и правовой культуры граждан в новых условиях строительства правового государства // Вестник Института экономических исследований. 2022. № 2 (26). С. 120-130.
5. Лукашева Е.А. Права человека. М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА М, 1999. 322 с.
6. Оль П.А. Правосознание как форма отражения правовой реальности в контексте материалистической методологии // Юридическая наука: история и современность. 2023. № 1. С. 183-194.
7. Осипов М.Ю. Основные факторы, влияющие на правосознание и правомерное поведение // Юридические записки. 2013. № 1. С. 9-16.
8. Рыбаков В.А. Правосознание: к вопросу о понятии // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2015. № 3 (44). С. 23-28.
9. Рыбаков В.А. Регулирующая роль правосознания // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2011. № 3. С. 6-12.
10. Сандул Я.В. Кризис современного правосознания // Знание. Понимание. Умение. 2011. № 2. С. 250-254.
11. Семененко И.С. Правовое государство и правовое сознание // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2011. № 5. С. 116-117.
12. Титаренко Т.А. О содержании правосознания // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2010. № 4 (43). С. 15-18.
13. Третьякова О.Д. Правосознание в механизме цифровизации юридической техники // Вестник Владимирского юридического института. 2022. № 3 (64). С. 163-166.
14. Фарбер Е.И. Правосознание как форма общественного сознания. М.: Юрид. лит., 1963. 206 с.
15. Чефранов В.А. Правовое сознание как разновидность социального отражения. Философско-методологический очерк. Киев: Вища шк., 1976. 210 с.
16. Юрашевич Н.М. Правосознание и право: общность и различия // Государство и право. 2005. № 7. С. 69-74.

Theoretical features of legal consciousness in Russian society

Ul'yana V. Retskaya

Master Student,
Vladivostok State University,
690014, 41 Gogolya str., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: retckaya.uv@gmail.com

Abstract

The peculiarities of legal consciousness in modern Russian society are justified by the specifics of the historical path of the state, which is characterized by the greatest commitment to spiritual and moral values, an understanding of law and lex as a weapon of influence on the minds of people and, consequently, on their everyday way of life. Therefore, in the theory of law, it is important to study the key features of such a phenomenon as "legal consciousness" from the point of view of the Russian mentality. The methodological basis of the study was the formal legal method. Also used general scientific method of analysis, a systematic approach and a specific sociological method. The results of the study revealed the concept and content of the legal consciousness of modern society, its types and functions proposed by legal theorists. The role of the characteristics of Russian legal consciousness is determined, making it possible to identify their impact on the social dynamics of society, as well as on the legal culture of Russian citizens.

For citation

Retskaya U.V. (2024) Teoreticheskie osobennosti pravosoznaniya v rossiiskom obshchestve [Theoretical features of legal consciousness in Russian society]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (10A), pp. 32-39.

Keywords

Legal consciousness, Russian society, mentality, legal morality, public legal consciousness.

References

1. Agranovskaya E.V. (1988) *Pravovaya kul'tura i obespecheniye prav lichnosti* [Legal culture and ensuring individual rights]. Moscow: Nauka Publ.
2. Chefranov V.A. (1976) *Pravovoye soznaniye kak raznovidnost' sotsial'nogo otrazheniya. Filosofsko-metodologicheskii ocherk* [Legal consciousness as a type of social reflection. Philosophical and methodological essay]. Kyiv : Vishcha shk. Publ.
3. Farber E.I. (1963) *Pravosoznaniye kak forma obshchestvennogo soznaniya* [Legal awareness as a form of social consciousness]. Moscow: Yurid. lit. Publ.
4. Knapp V. (1987) *Logika v pravovom soznanii. Perevod s cheshskogo* [Logic in legal consciousness. Translation from Czech]. Moscow: Progress Publ.
5. Kutsurubova-Shevchenko E.V. (2022) Formirovaniye pravosoznaniya i pravovoy kul'tury grazhdan v novykh usloviyakh stroitel'stva pravovogo gosudarstva [Formation of legal consciousness and legal culture of citizens in the new conditions of building a rule of law state]. *Vestnik Instituta ekonomicheskikh issledovaniy* [Bulletin of the Institute of Economic Research], 2 (26), pp. 120-130.
6. Lukasheva E.A. (1999) *Prava cheloveka* [Human rights]. Moscow: NORMA-INFRA-M Publ.
7. Ol' P.A. (2023) Pravosoznaniye kak forma otrazheniya pravovoy real'nosti v kontekste materialisticheskoy metodologii [Legal awareness as a form of reflection of legal reality in the context of materialistic methodology]. *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'* [Legal science: history and modernity], 1, pp. 183-194.
8. Osipov M.Yu. (2013) Osnovnyye faktory, vliyayushchiye na pravosoznaniye i pravomernoye povedeniye [Main factors influencing legal awareness and lawful behavior]. *Yuridicheskiye zapiski* [Legal notes], 1, pp. 9-16.
9. Rybakov V.A. (2011) Reguliruyushchaya rol' pravosoznaniya [The regulatory role of legal consciousness]. *Vestnik OmGU. Seriya. Pravo* [Bulletin of Omsk State University. Series. Right], 3, pp. 6-12.
10. Rybakov V.A. (2015) Pravosoznaniye: k voprosu o ponyatii [Legal consciousness: on the issue of the concept]. *Vestnik OmGU. Seriya. Pravo* [Bulletin of Omsk State University. Series. Right], 3 (44), pp. 23-28.
11. Sandul Y.V. (2011) Krizis sovremennogo pravosoznaniya [Crisis of modern legal consciousness]. *Znaniye. Ponimaniye. Umeniye* [Knowledge. Understanding. Skill], 2, pp. 250-254.
12. Semenenko I.S. (2011) Pravovoye gosudarstvo i pravovoye soznaniye [Rule of law and legal consciousness]. *Problemy analiz i gosudarstvenno-upravlencheskoye proyektirovaniye* [Problem analysis and public management design], 5, pp. 116-117.
13. Titarenko T.A. (2010) O soderzhanii pravosoznaniya [On the content of legal consciousness]. *Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh* [Psychopedagogy in law enforcement agencies], 4 (43), pp. 15-18.
14. Tretyakova O.D. (2022) Pravosoznaniye v mekhanizme tsifrovizatsii yuridicheskoy tekhniki [Legal awareness in the mechanism of digitalization of legal technology]. *Vestnik Vladimirskogo yuridicheskogo instituta* [Bulletin of the Vladimir Law Institute], 3 (64), pp. 163-166.
15. Vasiliev V.L. (2009) *Yuridicheskaya psikhologiya* [Legal psychology]. Saint Petersburg: Peter Publ.
16. Yurashevich N.M. (2005) Pravosoznaniye i pravo: obshchnost' i razlichiya [Legal consciousness and law: commonality and differences]. *Gosudarstvo i pravo* [State and law], 7, pp. 69-74.