

**УДК 34****Практика Конституционного суда Российской Федерации по защите прав пациента и ее регулирующее воздействие на содержание трудовой функции медицинских работников****Сдобырева Елизавета Борисовна**

Студент,

Дальневосточный федеральный университет,

690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;

e-mail: sdobyreva.eb@dvfu.ru

**Полошевец Елизавета Александровна**

Студент,

Дальневосточный федеральный университет,

690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;

e-mail: poloshevetc.ea@dvfu.ru

**Аннотация**

Статья посвящена анализу правового регулирования трудовой деятельности медицинских работников через призму практики Конституционного Суда Российской Федерации. Особое внимание уделяется дисбалансу прав пациентов и медицинских работников, недостаточной систематизации прав последней группы и психологическим аспектам их профессиональной деятельности. Исследуется влияние законодательных и правоприменительных решений на формирование трудовых функций врачей, а также предлагаются меры по улучшению охраны их труда, включая внедрение программ поддержки и учета психических расстройств как профессиональных заболеваний. Выводы статьи подчеркивают необходимость комплексного подхода к решению указанных проблем для повышения качества медицинской помощи и устойчивости системы здравоохранения.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Сдобырева Е.Б., Полошевец Е.А. Практика Конституционного суда Российской Федерации по защите прав пациента и ее регулирующее воздействие на содержание трудовой функции медицинских работников // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 10А. С. 114-120.

**Ключевые слова**

Права медицинских работников, Конституционный Суд РФ, профессиональный стресс, профессиональные заболевания, охрана труда.

---

## Введение

На содержание трудовых правоотношений медицинских работников косвенным образом оказывает значительное влияние правовое регулирование средствами иных отраслей права, правоприменительная практика и практика Конституционного Суда РФ. Разрешение правовых споров, проблем в той или иной степени оказывает влияние на содержание трудовых прав и обязанностей медицинских работников.

Целью данного исследования является анализ проблемы дисбаланса объема прав медицинских работников по сравнению с правами пациентов и его влияния на осуществление трудовой функции медицинских работников.

В рамках исследования рассмотрены жалобы граждан в Конституционный суд Российской Федерации в период с 2010 г. по 2024 г., где большая часть дел пришлась на 2017–2021 гг. Проводя анализ судебной практики Конституционного Суда, наиболее часто встречаются категории жалоб, в которых права граждан нарушены путем защиты врачебной тайны, также помещением на принудительную госпитализацию. Стоит отметить, что по большому количеству жалоб суд определил отказ в рассмотрении, поскольку они не отвечают требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которым жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается недопустимой, либо же Конституционный Суд Российской Федерации уже принял решение по вопросу, поставленному в жалобе, которое сохраняет свою юридическую силу. Однако заявители обращаются в Конституционный суд Российской Федерации ввиду несогласия с решениями судов общей юрисдикции, непонимания его статуса и полномочий, получения некачественного юридического сопровождения и, безусловно, из-за недостаточных знаний об области его практики.

## Основная часть

Необходимо уделить внимание законодательному закреплению прав медицинских работников и прав пациентов. В первую очередь, это, конечно, Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ, 2011], который содержит общие положения, касаемые медицинских правоотношений. Далее, рассматривая деятельность медицинских работников как услугу, необходимо обратиться к Закону «О защите прав потребителей» [Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300–1, www] и Федеральному закону «О персональных данных» [Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ, 2006]. Однако при более детальном рассмотрении специфики и объема прав медицинских работников можно столкнуться с проблемой, ведь их законодательное закрепление лишено системности. Большая часть прав и обязанностей медицинских работников находится в многочисленных стандартах, приказах и протоколах, регулярно издаваемых Министерством здравоохранения. Что касается непосредственно трудовой функции медицинских работников, то в Трудовом кодексе Российской Федерации [Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197 -ФЗ, 2002] лишь одна статья посвящена особенностям регулирования труда медиков, причем, безусловно, данная в законе регламентация не является исчерпывающей.

Далее рассмотрим, в чем проявляется дисбаланс прав пациента и медицинского работника через призму Постановлений Конституционного суда.

Конституционный суд Российской Федерации в Постановлении от 13 июля 2022 г. № 31-П [Постановление Конституционного Суда РФ от 13.07.2022 N 31-П, 2022] установил неконституционность пунктов 11 и 12 части 1 статьи 79 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки Ф., которая была подвергнута недобровольной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь, и оформлению медицинской карты. Далее, через 48 часов гражданка Ф. была выписана в связи с отсутствием оснований для принудительного лечения, и она обратилась в суд для признания недобровольной госпитализации незаконной и уничтожения медицинских карт психиатрического больного, исключения сведений из информационной системы. Однако сведения не были удалены с отсылкой на хранение документации в течение двадцати пяти лет.

Конституционный Суд постановил, что в данном случае и всех подобных в медицинской документации гражданина необходимо незамедлительно отражать сведения о вступившем в законную силу решении суда, которое признало незаконной данную госпитализацию. Также, Конституционный Суд отмечает, что эти измененные данные должны быть легко отличимы от достоверной медицинской документации, которая будет использоваться в дальнейшем. Безусловно, медицинская организация должна обеспечить сохранность этих данных для исключения возможности их использования для оценки психического состояния гражданина. Так, Конституционный суд и законодатель встают на защиту прав пациентов.

Однако в Постановлении Конституционного суда Российской Федерации от 25 мая 2021 г. № 22-п [Постановление Конституционного Суда РФ от 25.05.2021 N 22-П, 2021] в связи с жалобой юридического лица, осуществляющего информирование пациентов о медицинских организациях и врачах, суд не принял сторону медицинского работника в подобном случае. Указанная организация более двух лет ведет процесс судебных тяжб с врачом, который требует прекратить обработку ее персональных данных и впоследствии удалить с сайта профиль ввиду наличия многочисленных негативных отзывов о деятельности такого медицинского работника. Конституционный суд пояснил, что медицинский работник, выбрав указанную деятельность и профессию, тем самым выразил свое согласие на открытость указанных выше сведений. И распространение такой информации не нарушает прав и свобод субъекта персональных данных – врача, хоть на самом деле распространение такой информации несет порочащий характер и должно достойно защищаться законом.

Более того, кроме меньшей защиты прав медицинских работников, влияет также специфика их трудовой деятельности, так как по смыслу ст. 2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» отношения между пациентом и медицинским работником можно рассмотреть как отношения клиента и исполнителя. Так, природа осуществления медицинской деятельности будет иметь характер услуги. Конечно, это ведет к огромному давлению на медицинских работников как со стороны законодателя и правоприменителя, так и со стороны пациентов, чьи интересы в большем объеме защищаются государством. Многообразие факторов влияет на личность медицинского работника, отображая его правовую незащищенность, которая ведет к глобальным проблемам здравоохранения. Так, в настоящее время распространен «потребительский экстремизм», когда ожидания пациента сопоставимы с оказанием услуг в частных клиниках. При рассмотрении данного вопроса необходимо обратиться к основным обязанностям пациентов, которые определены в ст. 27 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в них входят следующие обязанности: заботиться о сохранении своего здоровья, проходить

медицинские осмотры, заниматься профилактикой заболеваний, представляющих опасность для окружающих.

В то же время права врачей напрямую вытекают из обязанностей пациентов. Осуществляя медицинскую деятельность, врач наделен рядом прав, в частности правом устанавливать диагноз, а также обследовать и вести пациента. Безусловно, на лечащем враче лежит большая ответственность. Так, он вправе принимать решение о медицинском вмешательстве без согласия гражданина (его законного представителя) по экстренным показаниям для устранения угрозы жизни совершеннолетнего дееспособного человека, в соответствии с ч. 5, п. 1, 2 ч. 9, ч. 10 ст. 20 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Существующее правовое регулирование медицинской деятельности и судебная практика, которая в большинстве случаев встает на сторону защиты прав пациента, порождают вседозволенность со стороны пациентов и ставят медицинских сотрудников в «зависимое» положение. Негативная обстановка и непрерывный стресс на работе неблагоприятно влияют на психологическое состояние, работоспособность, мотивацию и жизнь медицинского работника. Так, у медицинских работников обычно очень продолжительный, можно утверждать, что даже ненормированный рабочий день, а также существенные нагрузки как физического, так и психоэмоционального плана ввиду необходимости личной вовлеченности врача в историю болезни конкретного пациента. Безусловно, подобные перегрузки оказывают серьезное влияние на личную жизнь медицинских работников и их удовлетворенность ею.

Однако, несмотря на то, что психологические проблемы медицинских работников, вызванные хроническим стрессом, являются огромной проблемой в здравоохранении, способной привести к сотням врачебных ошибок, в Российской Федерации законодательство большее внимание уделяет физическим, химическим и биологическим аспектам. Данный подход к оценке профессиональных факторов риска медицинских работников отражен в действующих приказах и иных нормативных документах, регламентирующих принципы охраны труда. При этом психические расстройства, которые появляются у медицинских работников в связи с хроническим стрессом, эмоциональными перегрузками и выгораниями, в этих документах не упоминаются.

В свою очередь, если не разрешить проблему с неудовлетворительным психическим здоровьем медицинских работников, она может негативно влиять на систему здравоохранения в целом по таким причинам, как снижение качества оказания медицинской помощи и увеличение числа врачебных ошибок, низкая удовлетворенность профессиональной деятельностью и кадровый дефицит, а также низкая эффективность системы здравоохранения.

## **Заключение**

В рамках подведения итогов проведенного исследования стоит отметить, что необходимо создать программы поддержки сотрудников или предоставить доступ к бесплатной, постоянной психологической и психотерапевтической помощи. Этот механизм может быть реализован с помощью корпоративных программ, которые развивают у медицинских работников навыки управления стрессом и обучают эмоциональной устойчивости, чтобы они эффективнее справлялись со сложными ситуациями.

Также психическое здоровье и благополучие медицинских работников является важнейшим аспектом обеспечения высококачественной медицинской помощи и устойчивости системы здравоохранения. Соответственно, законодатель играет ключевую роль в определении

приоритетов, разработке программ, которые будут поощрять мотивацию медицинских работников через улучшение охраны труда. Однако достичь действительно выдающихся результатов можно лишь через процедуру включения психических расстройств в перечень профессиональных заболеваний, что позволит внедрять современные меры по охране труда.

В значительной степени препятствием к выгоранию медицинских работников станет дальнейшее совершенствование правового регулирования, в том числе локального, труда медицинских работников с учетом практики Конституционного Суда РФ по разрешению проблем, прямо не вытекающих из трудовых отношений.

### Библиография

1. Акулина Т.И. Правовой статус медицинского работника как специального субъекта трудового права // Закон. 2012. № 4. С. 163-170.
2. Басов А.Г. Правовая защита работников здравоохранения в РФ // Молодой ученый. 2016. № 28 (132). С. 631-633.
3. О защите прав потребителей: Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 08.08.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.12.2024).
4. О персональных данных: федер. закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание Законодательства РФ. 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3451.
5. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 31 июля 2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 48. Ст. 6724.
6. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гойдина Николая Тимофеевича на нарушение его конституционных прав статьей 26 и частями первой и второй статьи 27 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»: определение Конституционного Суда РФ от 21.06.2011 № 773-О-О // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.12.2024).
7. По делу о проверке конституционности пункта 8 части 1 статьи 6 Федерального закона «О персональных данных» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «МедРейтинг»: постановление Конституционного Суда РФ от 25.05.2021 № 22-П // Российская газета. 2021. № 124.
8. По делу о проверке конституционности пунктов 11 и 12 части 1 статьи 79 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" в связи с жалобой гражданки Ф.: постановление Конституционного Суда РФ от 13.07.2022 № 31-П // Российская газета. 2022. № 160.
9. По делу о проверке конституционности частей 2 и 3 статьи 13, пункта 5 части 5 статьи 19 и части 1 статьи 20 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки Р.Д. Свечниковой»: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 13 января 2020 г. № 1-П // Российская газета. 2020. № 14.
10. Поздеев А.Р. Оценка этических и правовых норм во взаимоотношениях врач-пациент // Проблемы экспертизы в медицине. 2015. № 1-2. С. 5-7.
11. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197 -ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 3.

### **The practice of the Constitutional Court of the Russian Federation in protecting patients' rights and its regulatory impact on the professional duties of medical workers**

**Elizaveta B. Sdobyreva**

Student,  
Far Eastern Federal University,  
690922, 10 p. Ayaks, o. Russkii, Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: [sdobyreva.eb@dvfu.ru](mailto:sdobyreva.eb@dvfu.ru)

**Elizaveta A. Poloshevets**

Student,  
Far Eastern Federal University,  
690922, 10 p. Ayaks, o. Russkii, Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: poloshevetc.ea@dvfu.ru

**Abstract**

This article examines the intersection of labor law and healthcare regulation through the lens of the Constitutional Court of the Russian Federation's decisions. It highlights how judicial rulings influence the rights and duties of healthcare workers, exposing a significant imbalance in the legal protection afforded to them compared to patients. The research delves into the fragmented nature of healthcare workers' rights, the overwhelming regulatory burden, and the lack of clear legislative safeguards for their labor functions. The regulatory framework for the work of medical workers is spread across many different regulatory documents, so the regulation of their work appears to be extremely unstructured and complex. Particular attention is given to the psychological challenges faced by medical professionals, including chronic stress, emotional burnout, and the absence of mental health disorders in the list of recognized occupational diseases. The study further investigates how court rulings shape the professional responsibilities of healthcare workers and examines cases illustrating both the protection of patients' rights and the insufficient defense of medical professionals. The article proposes several measures to address these issues, including creating comprehensive support programs, improving occupational safety standards, and incorporating mental health risks into labor regulations. By advancing these solutions, the research underscores the importance of a balanced legal approach that ensures the well-being of healthcare workers while maintaining high standards of patient care.

**For citation**

Sdobyreva E.B., Poloshevets E.A. (2024) *Praktika Konstitutsionnogo suda Rossiiskoi Federatsii po zashchite prav patsienta i ee reguliruyushchee vozdeistvie na sodержanie trudovoi funktsii meditsinskikh rabotnikov* [The practice of the Constitutional Court of the Russian Federation in protecting patients' rights and its regulatory impact on the professional duties of medical workers]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (10A), pp. 114-120.

**Keywords**

Healthcare workers' rights, Constitutional Court of Russia, occupational stress, mental health, occupational diseases.

**References**

1. Akulina T.I. (2012) Pravovoi status meditsinskogo rabotnika kak spetsial'nogo sub"ekta trudovogo prava [Legal status of a medical worker as a special subject of labor law]. *Zakon* [Law], 4, pp. 163-170.
2. Basov A.G. (2016) Pravovaya zashchita rabotnikov zdavookhraneniya v RF [Legal protection of healthcare workers in the Russian Federation]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 28 (132), pp. 631-633.
3. O personal'nykh dannykh: feder. zakon ot 27.07.2006 № 152-FZ (red. ot 31.12.2017) [On personal data: Federal Law of 27.07.2006 No. 152-FZ (as amended on 31.12.2017)]. *Sobranie Zakonodatel'stva RF. St. 3451* [Collection of Legislation of the Russian(2006) Federation. Art. 3451], 31 (part 1).
4. O zashchite prav potrebiteli: Zakon Rossiiskoi Federatsii ot 07.02.1992 № 2300–1 (red. ot 08.08.2024) [On protection

- of consumer rights: Law of the Russian Federation of 07.02.1992 No. 2300-1 (as amended on 08.08.2024)]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant]. Available at: <https://www.consultant.ru/> [Accessed 28.12.2024].
5. Ob osnovakh okhrany zdorov'ya grazhdan v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 21 noyabrya 2011 g. № 323-FZ (red. ot 31 iyulya 2020 g.) [On the Fundamentals of Health Protection of Citizens in the Russian Federation: Federal Law of 21 November 2011 No. 323-FZ (as amended on 31 July 2020)] (2011). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. St. 6724* [Collection of Legislation of the Russian Federation. Art. 6724], 48.
  6. Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanina Goidina Nikolaya Timofeevicha na narushenie ego konstitutsionnykh prav stat'ei 26 i chastyami pervoi i vtoroi stat'i 27 Zakona Rossiiskoi Federatsii «O psikhiatricheskoi pomoshchii i garantiyakh prav grazhdan pri ee okazanii»: opredelenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 21.06.2011 № 773-O-O [On the refusal to accept for consideration the complaint of citizen Nikolai Timofeevich Goydin regarding the violation of his constitutional rights by Article 26 and parts one and two of Article 27 of the Law of the Russian Federation "On Psychiatric Care and Guarantees of Citizens' Rights in Its Provision": Determination of the Constitutional Court of the Russian Federation of 21.06.2011 No. 773-O-O]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant]. Available at: <https://www.consultant.ru/> [Accessed 28.12.2024].
  7. Po delu o proverke konstitutsionnosti chastei 2 i 3 stat'i 13, punkta 5 chasti 5 stat'i 19 i chasti 1 stat'i 20 Federal'nogo zakona «Ob osnovakh okhrany zdorov'ya grazhdan v Rossiiskoi Federatsii» v svyazi s zhaloboi grazhdanki R.D. Svechnikovoï: postanovlenie Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 13 yanvarya 2020 g. № 1-P [In the case of verifying the constitutionality of parts 2 and 3 of Article 13, paragraph 5 of Part 5 of Article 19 and part 1 of Article 20 of the Federal Law "On the Fundamentals of Protecting Citizens' Health in the Russian Federation" in connection with the complaint of citizen R.D. Svechnikova": Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of January 13, 2020 No. 1-P] (2020). *Rossiiskaya Gazeta* [Russian Newspaper], 14.
  8. Po delu o proverke konstitutsionnosti punkta 8 chasti 1 stat'i 6 Federal'nogo zakona «O personal'nykh dannykh» v svyazi s zhaloboi obshchestva s ogranichennoi otvetstvennost'yu «MedReiting»: postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 25.05.2021 № 22-P [On the case of verifying the constitutionality of paragraph 8 of part 1 of Article 6 of the Federal Law "On Personal Data" in connection with the complaint of the limited liability company "MedRating": Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 25.05.2021 No. 22-P] (2021). *Rossiiskaya Gazeta* [Russian Newspaper], 124.
  9. Po delu o proverke konstitutsionnosti punktov 11 i 12 chasti 1 stat'i 79 Federal'nogo zakona "Ob osnovakh okhrany zdorov'ya grazhdan v Rossiiskoi Federatsii" v svyazi s zhaloboi grazhdanki F.: postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 13.07.2022 № 31-P [In the case of verifying the constitutionality of paragraphs 11 and 12 of Part 1 of Article 79 of the Federal Law "On the Fundamentals of Protecting Citizens' Health in the Russian Federation" in connection with the complaint of citizen F.: Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of 13.07.2022 No. 31-P] (2022). *Rossiiskaya Gazeta* [Russian Newspaper], 160.
  10. Pozdeev A.R. (2015) Otsenka eticheskikh i pravovykh norm vo vzaimootnosheniyakh vrach-patsient [Evaluation of Ethical and Legal Norms in Doctor-Patient Relations]. *Problemy ekspertizy v meditsine* [Problems of Expertise in Medicine], 1-2, pp. 5-7.
  11. Trudovoi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 30 dekabrya 2001 g. № 197 -FZ (red. ot 25.02.2022) [Labor Code of the Russian Federation of December 30, 2001 No. 197-FZ (as amended on February 25, 2022)] (2002). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 3* [Collected Legislation of the Russian Federation. Art. 3 ], 1.