

УДК 340**К вопросу юридической ответственности в области охраны окружающей среды и экологической безопасности населения****Савраскин Сергей Николаевич**

Преподаватель,
Уральский юридический институт МВД России,
620057, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Корепина, 66;
e-mail: savraskinsn@ yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена проблеме неудовлетворительного состояния экологии и окружающей среды, в том числе совершению противоправных действий в этой сфере. В настоящее время достаточно распространенным явлением стало совершение экологических преступлений и правонарушений. Так, с каждым годом нарастают экологические проблемы глобального уровня, а не только на уровне одной отдельной страны, тем самым данная проблема приобретает глобальный характер. В связи с этим конституционное право каждого человека на благоприятную окружающую среду приобретает все большую актуальность, возрастает необходимость защиты данного законного права каждого. В случае, если игнорировать происходящие проблемы с окружающей средой, то ситуация со временем только усугубится, что может повлечь за собой более опасные и катастрофические последствия. Отмечается потребительское и безразличное отношение к природе и ее компонентам, люди ошибочно полагают о хорошей «регенерации» окружающей среды и ее объектов, а также не осознают в полной мере последствия их такого отношения к природе. Именно поэтому обостренная экологическая ситуация в мире, в том числе в нашей стране, характеризуется высоким уровнем антропогенного воздействия на экологию и существенными экологическими последствиями, которые также сказываются на экономическом состоянии страны.

Для цитирования в научных исследованиях

Савраскин С.Н. К вопросу юридической ответственности в области охраны окружающей среды и экологической безопасности населения // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 10А. С. 74-82.

Ключевые слова

Экология, безопасность, ситуация, правонарушения, проблемы, закон.

Введение

Проблемы в сфере охраны окружающей среды на территории Российской Федерации с каждым годом становятся все более актуальными. Следует указать, что в Государственном докладе «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2022 году» отмечена развивающаяся тенденция к загрязнению атмосферного воздуха, в связи с чем происходит изменение климата на территории Российской Федерации [Государственный доклад Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, [www](#)]. Согласно предоставленной информации Минприроды России, очевидно, что ежегодно ситуация в сфере окружающей среды катастрофически быстро усугубляется, что может привести в конечном итоге к необратимым негативным последствиям.

Анализируя современную экологическую ситуацию в Российской Федерации, можно обратить внимание на высокий рост правонарушений в сфере окружающей среды. Основная причина совершения правонарушений в данной сфере представляет собой пробелы в экологическом сознании и правосознании граждан и должностных лиц, которые, в свою очередь, выражаются в неверном суждении о неисчерпаемости природных ресурсов и переоценке потенциальной возможности природы к самостоятельному восстановлению, а также в равнодушном отношении к окружающей среде и желании заработать за счет природы и ее ресурсов.

Так, согласно официальной судебной статистике, за 2023 год рассмотрено 54 657 административных дел в сфере охраны окружающей среды и природопользования по главе 8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) [Судебная статистика по административным правонарушениям за 2022 год, [www](#)]. Кроме того, согласно официальной информации, предоставленной Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, за 2023 год судами общей юрисдикции осуждено 5748 обвиняемых за экологические преступления [Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2022 год, [www](#)] (статьи 246-262 Уголовного кодекса Российской Федерации [Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63–ФЗ, 1996]).

На основании приведенной негативной статистики, несмотря на незначительное снижение количества правонарушений в сравнении с 2022 годом, требуется уделить особое внимание деятельности по обеспечению законодательства в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности населения. Данной деятельностью, в соответствии с законодательством Российской Федерации, должны заниматься не только гражданское общество в целом, но и отдельные его структуры, в число которых можно отнести органы внутренних дел, осуществляющие природоохранные функции государства [Демичев, 2016].

Основная часть

Следует подчеркнуть, что сам факт совершения экологических преступлений и правонарушений посягает на конституционное право каждого на благоприятную окружающую среду. Соответственно, люди не могут в полной мере реализовать свое экологическое право, закрепленное в Конституции РФ, но, помимо этого, совершенные экологические преступления и правонарушения косвенно посягают через призму окружающей природной среды на жизнь и здоровье людей, а также возможно их имущество, тем самым оказывая негативное воздействие

на данные предметы. Совершение экологических преступлений и правонарушений усугубляют экологическую обстановку в мире и стране.

Так, вновь можно сослаться на статистику, согласно которой Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации указал, что за 2022 год судами общей юрисдикции осуждено 6 495 обвиняемых за экологические преступления, предусмотренные статьями 246-262 Уголовного кодекса Российской Федерации.

На основании приведенной негативной статистики ярко выражается необходимость уделить особое внимание деятельности по обеспечению законодательства в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности населения, поскольку нарушение законодательных норм в указанной сфере может привести к особо тяжким последствиям как для отдельного человека, так и для всего гражданского общества, государств. Данной деятельностью, в соответствии с законодательством Российской Федерации, должны заниматься не только гражданское общество в целом, но и отдельные его структуры, к числу которых можно отнести полицию, осуществляющую в том числе природоохранные функции государства.

Каждое преступление и правонарушение по своей сути наделено своими характерными признаками, которые свойственны исключительно для данного состава. Такие характерные признаки определяются непосредственно объектом, в отношении которого совершается противоправное деяние, и объективной стороной, то есть деянием в определенной форме как действия, так и бездействия. Так, в соответствии с экологическими преступлениями и правонарушениями их объектами являются общественные отношения, которые связаны с окружающей средой и ее компонентами, ресурсами. Соответственно, предметом в данном составе выступают природные ресурсы и компоненты, а именно почва, недра, животные, растения, атмосферный воздух и так далее. Объективная сторона экологических преступлений и правонарушений выражается в активных действиях, раскрывающихся в нарушении регламентированных законодательно правил и норм природопользования, влекущих за собой причинение вреда окружающей среде, жизни и (или) здоровью людей, их имуществу.

В своем большинстве экологические преступления и правонарушения совершаются в сфере промышленного и сельскохозяйственного производства, где отсутствует должный уровень правового развития организации производства, а также присутствует низкая производственная дисциплина среди работников [Гулиева, 2020].

Проведенный анализ применения норм законодательства в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности населения позволяет сделать вывод, что правовой механизм привлечения к юридической ответственности правонарушителей в сфере экологии развит достаточно слабо и применение на практике осуществляется неэффективно.

В настоящее время в связи с усугубившейся экологической обстановкой в стране требуется разработать и реализовать комплексный подход к противодействию совершению преступлений и правонарушений в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности населения. Данный подход должен состоять из тесно взаимодействующих между собой элементов, которые поспособствуют улучшению экологической обстановки в стране и повышению уровня экологического правосознания у населения, что также немаловажно.

В связи с вышеизложенным следует указать, что основными элементами противодействия совершению экологических преступлений и правонарушений выступают следующие:

- 1) Усовершенствование законодательства в сфере охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности населения, в том числе устранение пробелов и коллизий в данной сфере для более четкого и успешного применения указанных

правовых норм на практике, избегания двойственного толкования экологических правовых норм.

- 2) ужесточение санкций по данной категории преступлений и правонарушений ввиду возможного наступления от их совершения особо тяжких последствий как для отдельного индивида, так и для всего общества, государства и мира в целом.
- 3) организация мероприятий, направленных на повышение уровня правосознания в обществе в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности населения, а также на разъяснение последствий, в том числе юридического характера, при нарушении экологического законодательства.
- 4) проведение деятельности превентивного характера, направленной на выявление, анализирование, ликвидацию социальных явлений, порождающих преступность и правонарушения в сфере экологии.
- 5) проведение профилактических работ с лицами, склонными к совершению преступлений и правонарушений, в том числе индивидуальную профилактику.

Так, на системном уровне в органах внутренних дел обеспечивается профилактическая направленность деятельности сотрудников, в том числе в большинстве своем мероприятия превентивного характера реализуются непосредственно участковыми уполномоченными полиции. Соответственно, основная нагрузка по профилактической деятельности, в том числе в сфере обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности населения, возлагается на участковых уполномоченных полиции.

- б) Усиление организации деятельности по своевременному выявлению и раскрытию преступлений и правонарушений в сфере экологии, поскольку в своем большинстве преступления и правонарушения экологической направленности носят латентный характер, так как не всегда удается выявить даже сам факт совершения противоправных деяний в области экологии. Следует также отметить, что состояние окружающей среды, ее компонентов, ресурсов и качества жизни людей стоит в прямой зависимости от своевременного выявления данных преступлений и правонарушений.

Немаловажно при выявлении преступлений и правонарушений в сфере экологии привлекать к ответственности в соответствии со сложившейся ситуацией и экологическими последствиями. Однако на практике наказание за совершение такого рода преступлений и правонарушений назначается по низшей границе санкции статьи кодекса, что в последующем приобретает негативный характер, поскольку люди считают, что за совершение преступлений и правонарушений в сфере экологии и в случае выявления данного факта компетентными органами они понесут незначительное наказание, в связи с чем могут в последующем продолжить заниматься противоправной деятельностью в данной сфере, так как не будут ощущать наказания.

В качестве примера можно привести обвинительный приговор Тюменского районного суда Тюменской области от 24.08.2023 в отношении гражданина П. за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 109, п.п. «б, г» ч. 1 ст. 258 УК РФ, согласно которому 21.10.2022 гражданин П., находясь в автомобиле на участке местности вблизи села Первалово Тюменского района Тюменской области, действуя по неосторожности с применением оружия, не предвидя от своих действий возможности наступления смерти потерпевшего Е., не убедившись в безопасности своих действий для людей, произвел из имеющегося при себе нестандартного нарезного, охотничьего огнестрельного оружия один выстрел в сторону участка местности, на котором в тот момент находился потерпевший Е., в результате чего последнему

были причинены телесные повреждения, причинившие тяжкий вред здоровью, от которых потерпевший Е. скончался на месте. Кроме того, как указало следствие, данное происшествие произошло в виду того, что гражданин П. находился на участке местности вблизи с. Перевалово Тюменского района Тюменской области с нестандартным нарезным, охотничьим огнестрельным оружием с целью осуществления незаконной охоты на дикое животное – бобра, поскольку данная территория является государственным природным заказником регионального значения «Успенский» и охота на данной территории категорически запрещена. При этом суд посчитал соразмерным за причинение смерти по неосторожности потерпевшему Е. и осуществление незаконной охоты на особо охраняемой природной территории назначить наказание гражданину П. в виде одного года условно [Приговор Тюменского районного суда Тюменской области от 24 августа 2023 года по делу № 1-183/2023, www].

Также в качестве примера можно привести решение Кемского городского суда Республики Карелия, согласно которому гражданин П. обратился с жалобой на постановление мирового судьи, на основании которого он привлечен к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.28 КоАП РФ, а именно данный гражданин, находясь в лесном массиве с применением бензопилы, спилил 16 деревьев, не имея при этом соответствующие разрешительные документы, причинив своими незаконными действиями ущерб лесничеству. По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении мировым судьей было вынесено решение о признании гражданина П. виновным в совершении данного административного правонарушения и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 3 500 рублей. Суд Кемского городского суда Республики Карелия оставил жалобу данного гражданина без удовлетворения, а соответственно, решение мирового судьи – без изменения [Решение Кемского городского суда Республики Карелия, www].

Приведенные примеры судебных решений максимально наглядно указывают на несоразмерность наказания совершенного экологического преступления. Так, становится очевидно, что по факту зачастую судебные инстанции назначают наказания за совершение экологических преступлений и правонарушений по нижним границам санкций, предусмотренных статьями кодексов, в результате чего признанные виновными лица не ощущают в полной мере юридической наказуемости за совершенное ими противоправное деяние.

При этом суды на практике делают такого рода послабления на фоне опасных экологических последствий, наступивших в результате преступных деяний: причинение радиоактивного ущерба окружающей среде, наступление негативных последствий или угроза их наступления для жизни и здоровья людей, массовая гибель животных ресурсов, в том числе внесенных в Красные книги, уничтожение лесных насаждений, загрязнение природы и ее негативное изменение, а также наступление иных тяжких последствий. Соответственно, данный подход со стороны судебных инстанций нельзя признать справедливым со стороны правосудия.

Следует отметить, что в соответствии с Уголовным кодексом РФ законодатель отнес все преступления экологической направленности к категориям небольшой и средней тяжести, исключением являются только ч. 3 ст. 247, ст. 258.1 (кроме части первой), ч. 3 ст. 260, ст. 260.1 (кроме частей первой и второй), ст. 261 (кроме частей первой и второй), которые относятся к категории тяжких преступлений. Однако отсутствуют составы экологических преступлений, признанных особо тяжкими преступлениями.

Данный факт указывает на то, что лицо, обвиняемое в совершении экологического преступления небольшой и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной

ответственности в связи с деятельным раскаянием либо с примирением сторон, либо с применением судебного штрафа.

Однако в судебной практике имеются примеры соразмерного наказания для совершенного преступного деяния в сфере экологии. Так, согласно приговору мирового судьи судебного участка № 2 Тюменского судебного района Тюменской области от 15.08.2023, гражданин П. находился на участке местности вблизи села Перевалово Тюменского района Тюменской области с охотничьим огнестрельным оружием с целью осуществления незаконной охоты на дикого животного – бобра, при этом данный участок является государственным природным заказником регионального значения «Успенский» и охота на данной территории категорически запрещена, так как она причислена к особо охраняемым природным территориям. Следует подчеркнуть, что гражданин П. фактически не убил и не ранил ни одно животное и птицу, но при этом осуществлял деятельность, направленную на поиск, отслеживание и преследование дикого животного – бобра, что в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 относит преступление, предусмотренное п. «г» ч. 1 ст. 258 УК РФ, к оконченному преступлению. В итоге данному гражданину было назначено наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей [Приговор мирового судьи судебного участка № 2 Тюменского судебного района Тюменской области от 15 августа 2023 года по делу № 1-4/2023, www].

Также, согласно приговору Тюменского районного суда Тюменской области от 18.08.2022, гражданин Л. умышленно совершил незаконную рубку лесных насаждений, а именно 4 берез, посредством привлечения к данной незаконной деятельности другого гражданина, которого не осведомил о том, что у него отсутствуют на данную деятельность разрешительные документы. Тем самым от незаконных действий граждан, направленных на рубку 4 берез, Департаменту лесного комплекса Тюменской области был причинен материальный ущерб в сумме 161 979 рублей. По результатам рассмотрения данного уголовного дела суд признал гражданина Л. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 260 УК РФ и назначил ему наказание в виде полутора лет условного лишения свободы с испытательным сроком один год, а также обязал гражданина Л. возместить материальный ущерб Департаменту в указанной сумме [Приговор Тюменского районного суда Тюменской области от 18 августа 2022 года по делу № 72RS0021-01-2022-002152-41, www].

Таким образом, на основании вышеизложенного в профилактике экологических преступлений и правонарушений появляется особо выраженная необходимость. Для реализации данной профилактики необходимо следующее:

- 1) Ужесточение уголовного и административного законодательства в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности населения путем увеличения верхних границ санкций. Таким образом, законодатель сможет предпринять попытку профилактировать совершение экологических преступлений и правонарушений.
- 2) Усовершенствование законодательства в сфере охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности населения, в том числе устранение законодателем пробелов и коллизий в данной сфере для более четкого и успешного применения указанных правовых норм на практике, избегания двойственного толкования экологических правовых норм.

Две вышеуказанные меры по профилактике экологических преступлений и правонарушений зависят исключительно от законодателя.

- 1) Организация мероприятий, направленных на повышение уровня правосознания в обществе в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности населения,

а также на разъяснение последствий, в том числе юридического характера, при нарушении экологического законодательства. К такого рода мероприятиям можно отнести организацию и проведение собраний, семинаров, показ фильмов и социальных видеороликов о негативных последствиях для окружающей среды, влекущих за собой глобальный характер. В таких мероприятиях могут принимать участие участковые уполномоченные полиции или инспектора по делам несовершеннолетних в школах, организациях, в особенности осуществляющих деятельность сельскохозяйственного и производственного направления.

- 2) Проведение профилактических работ с лицами, склонными к совершению преступлений и правонарушений, в том числе проведение индивидуальной профилактики.
- 3) Осуществление деятельности превентивного характера, направленной на выявление, анализирование, ликвидацию социальных явлений, порождающих преступность и правонарушения в сфере экологии.

Так, на системном уровне в органах внутренних дел обеспечивается профилактическая направленность деятельности сотрудников, в том числе в большинстве своем мероприятия превентивного характера реализуются непосредственно участковыми уполномоченными полиции. Соответственно, основная нагрузка по профилактической деятельности, в том числе в сфере обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности населения, возлагается на участковых уполномоченных полиции.

- 4) Усиление организации деятельности по своевременному выявлению и раскрытию преступлений и правонарушений в сфере экологии, поскольку в своем большинстве преступления и правонарушения экологической направленности носят латентный характер, так как не всегда удается выявить даже сам факт совершения противоправных деяний в области экологии. Следует также отметить, что состояние окружающей среды, ее компонентов, ресурсов и качества жизни людей стоит в прямой зависимости от своевременного выявления данных преступлений и правонарушений.

Немаловажно при выявлении преступлений и правонарушений в сфере экологии привлекать к ответственности в соответствии со сложившейся ситуацией и экологическими последствиями.

Заключение

Таким образом, роль профилактических мероприятий в борьбе с экологическими преступлениями и правонарушениями крайне важна, поскольку, добившись исключительно комплексного подхода в профилактике, можно достигнуть действительно положительного результата и значительного сокращения, а то и вовсе сведения к минимуму совершения преступлений и правонарушений в сфере окружающей среды и экологической безопасности населения. Достаточно важно дать понимание обществу посредством профилактической деятельности, что совершение противоправных деяний в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности населения способно повлечь за собой проблемы глобального уровня, что, в свою очередь, колоссально снизит качество жизни человека, так как непосредственно скажется на состоянии здоровья и жизни людей, а также на экономике страны.

Библиография

1. Государственный доклад Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. URL: <https://2022.ecology-gosdoklad.ru/pokazateli/sostoyanie-i-ohrana-okruzhayushey-sredy-v-subektah-rossiyskoy-federacii> (дата обращения: 16.10.2024).

2. Гулиева А.Б. Актуальные проблемы противодействия экологической преступности в Российской Федерации // Молодой ученый. 2020. № 3 (293). С. 166-167.
3. Демичев А.А. Природоохранная деятельность полиции // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 1(35). С. 31-36.
4. Приговор мирового судьи судебного участка № 2 Тюменского судебного района Тюменской области от 15 августа 2023 года по делу № 1-4/2023. URL: http://tyum2.tyum.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=cs&case_id=62497550&delo_id=1540006 (дата обращения: 27.10.2024).
5. Приговор Тюменского районного суда Тюменской области от 18 августа 2022 года по делу № 72RS0021-01-2022-002152-41. URL: https://tumensky--tum.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&n_c=1&case_id=161606879&case_uid=422776b9-1f2b-425c-bbd0-26cf8b5ad9e9&delo_id=1540006&new=0 (дата обращения: 27.10.2024).
6. Приговор Тюменского районного суда Тюменской области от 24 августа 2023 года по делу № 1-183/2023. URL: https://tumensky-tum.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=165758698&case_uid=0e8ebcae-68f6-4c44-869f-cbd097c4ccef&delo_id=1540006 (дата обращения: 27.10.2024).
7. Решение Кемского городского суда Республики Карелия. URL: http://kemsky.kar.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=78 (дата обращения: 27.10.2024).
8. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2022 год. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 05.11.2024).
9. Судебная статистика по административным правонарушениям за 2022 год. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1/> (дата обращения: 05.11.2024).
10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (по сост. на 12 октября 2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

On the issue of legal responsibility in the field of environmental protection and environmental safety of the population

Sergei N. Savraskin

Lecturer,
Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
620057, 66 Korepina str., Ekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: savraskinsn@ yandex.ru

Abstract

The article is devoted to the problem of the unsatisfactory state of ecology and the environment, including the commission of illegal actions in this area. Currently, the commission of environmental crimes and offenses has become quite common. Thus, environmental problems at the global level are increasing every year, and not only at the level of one individual country, thereby this problem becomes global in nature, and therefore the constitutional right of every person to a favorable environment is becoming increasingly relevant and the need to protect this legitimate right of everyone. If you ignore the ongoing environmental problems, the situation will only worsen over time, which can lead to more dangerous and catastrophic consequences. There is a consumer and indifferent attitude towards nature and its components, people mistakenly believe about the good "regeneration" of the environment and its objects, and also do not fully realize the consequences of their such attitude to nature. That is why the aggravated environmental situation in the world, including in our country, is characterized by a high level of anthropogenic impact on the environment and significant environmental consequences, which also affect the economic condition of the country.

For citation

Savraskin S.N. (2024) K voprosu yuridicheskoi otvetstvennosti v oblasti okhrany okruzhayushchei sredy i ekologicheskoi bezopasnosti naseleniya [On the issue of legal responsibility in the field of environmental protection and environmental safety of the population]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (10A), pp. 74-82.

Keywords

Ecology, safety, situation, offenses, problems, law.

References

1. Demichev A.A. (2016) Prirodookhrannaya deyatelnost' politsii [Environmental activities of the police]. *Yuridicheskaya nauka i pravookhranitel'naya praktika* [Legal science and law enforcement practice], 1(35), pp. 31-36.
2. Gosudarstvennyi doklad Ministerstva prirodnykh resursov i ekologii Rossiiskoi Federatsii [State report of the Ministry of Natural Resources and Environment of the Russian Federation]. Available at: <https://2022.ecology-gosdoklad.ru/pokazateli/sostoyanie-i-ohrana-okruzhayushchey-sredy-v-subektah-rossiyskoy-federacii> [Accessed 16.10.2024].
3. Gulieva A.B. (2020) Aktual'nye problemy protivodeistviya ekologicheskoi prestupnosti v Rossiiskoi Federatsii [Actual problems of combating environmental crime in the Russian Federation]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 3 (293), pp. 166-167.
4. Prigovor mirovogo sud'i sudebnogo uchastka № 2 Tyumenskogo sudebnogo raiona Tyumenskoi oblasti ot 15 avgusta 2023 goda po delu № 1-4/2023 [Verdict of the Justice of the Peace of Judicial Precinct No. 2 of the Tyumen Judicial District of the Tyumen Region dated August 15, 2023 in Case No. 1-4/2023]. Available at: http://rtyum2.tyum.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=cs&case_id=62497550&delo_id=1540006 [Accessed 27.10.2024].
5. Prigovor Tyumenskogo raionnogo suda Tyumenskoi oblasti ot 18 avgusta 2022 goda po delu № 72RS0021-01-2022-002152-41 [Verdict of the Tyumen District Court of the Tyumen Region dated August 18, 2022 in Case No. 72RS0021-01-2022-002152-41]. Available at: https://tumensky-tum.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&n_c=1&case_id=161606879&case_uid=422776b9-1f2b-425c-bbd0-26cf8b5ad9e9&delo_id=1540006&new=0 [Accessed 27.10.2024].
6. Prigovor Tyumenskogo raionnogo suda Tyumenskoi oblasti ot 24 avgusta 2023 goda po delu № 1-183/2023 [Verdict of the Tyumen District Court of the Tyumen Region dated August 24, 2023 in case No. 1-183/2023]. Available at: https://tumensky-tum.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=165758698&case_uid=0e8ebcae-68f6-4c44-869f-cbd097c4ccef&delo_id=1540006 [Accessed 27.10.2024].
7. Reshenie Kemskego gorodskogo suda Respubliki Kareliya [Decision of the Kemsy City Court of the Republic of Karelia]. Available at: http://kemsky.kar.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=78 [Accessed 27.10.2024].
8. Sudebnaya statistika po administrativnym pravonarusheniyam za 2022 god [Judicial statistics on administrative offenses for 2022]. Available at: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1/> [Accessed 05.11.2024].
9. Svodnye statisticheskie svedeniya o sostoyanii sudimosti v Rossii za 2022 god [Summary statistics on the state of criminal records in Russia for 2022]. Available at: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> [Accessed 05.11.2024].
10. Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13 iyunya 1996 g. № 63-FZ (po sost. na 12 oktyabrya 2023 g.) [Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 63-FZ (as of October 12, 2023)] (1996). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. St. 2954* [Collection of Legislation of the Russian Federation. Art. 2954], 25.