

**УДК 342.95**

**Сущность и место стадии пересмотра постановлений и решений по делам о нарушении таможенных правил, как особенной части системы административного процесса: понятие, принципы, ретроспектива развития**

**Харламенков Игорь Владимирович**

Аспирант,  
Российская таможенная академия,  
140015, Российская Федерация, Люберцы, Комсомольский пр., 4;  
e-mail: igor-kharlamenkov@yandex.ru

**Аннотация**

Цель исследования заключается в обосновании позиции, согласно которой административный процесс представляет собою сложную систему по организации деятельности уполномоченных органов исполнительной власти и их должностных лиц, а также судей по возбуждению, рассмотрению и разрешению административных дел, структурно состоящий из административных процедур, административной юрисдикции, административной юстиции. Важной гарантией законности и обоснованности применения административных взысканий является существование стадии пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях, как одной из стадий производства по делам данной категории. Используя системный подход, автор анализирует различные особенности стадии пересмотра постановлений и решений по делам о нарушении таможенных правил. Был отмечен порядок обжалования вынесенных таможенными органами данных постановлений и решений. Таможенные органы Российской Федерации в своей деятельности осуществляют многочисленные функции, в том числе обладают властными полномочиями в сфере административной юрисдикции. Вместе с тем, анализ норм административно-процессуального права, регламентирующих вопросы осуществления производства по делам об административных правонарушениях должностными лицами таможенных органов Российской Федерации, свидетельствует об отсутствии концептуального единства в вопросах их применения и совершенствования. Выводы, сделанные в работе, позволят привлечь внимание всех заинтересованных лиц к проблеме познания сущности и места стадии пересмотра постановлений и решений по делам о нарушении таможенных правил. Область применения полученных результатов обширна: изучение вопросов сущности и места стадии пересмотра согласно гл.30 КоАП РФ, анализ правоприменительной практики таможенных органов, принимаемые ими меры по усилению контроля за обеспечением законности в производстве по делам об административных правонарушениях, которые в настоящее время по ряду объективных причин - пока не приводят к повышению качества, напротив, вызывают неуклонный рост таможенных правонарушений.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Харламенков И.В. Сущность и место стадии пересмотра постановлений и решений по делам о нарушении таможенных правил, как особенной части системы административного процесса: понятие, принципы, ретроспектива развития // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 10А. С. 92-98.

**Ключевые слова**

Административный процесс, стадия пересмотра в административном процессе, нарушение таможенных правил, принципы и ретроспектива развития стадии пересмотра постановлений и решений по делам о нарушении таможенных правил.

**Введение**

Административный процесс как элемент отечественной правоприменительной системы, с методологической точки зрения необходимо рассматривать как отдельную систему, развивающуюся по определенным закономерностям и имеющую сущность, место и цель существования, как регулирующей системы.

Научный плюрализм мнений по поводу определения административного процесса как системы выработал два подхода к пониманию сущности и назначения данного теоретического правового явления: управленческий и юрисдикционный.

Сторонники юрисдикционной сущности административного процесса в качестве главного критерия выделяют механизм государственного принуждения, где сам процесс исполнения административно-правовых актов носит императивный принудительный порядок, права и обязанности участников правоотношений такого типа регулируются в строгом соответствии с нормативно-правовыми актами, а субъект состоит между собой в отношениях служебного подчинения, где должностное лицо, уполномоченное на осуществление данной деятельности по внутреннему убеждению и в соответствии с нормами права определяет ход процесса и его результат.

Напротив, основатель управленческого подхода к определению назначения и сущности административного процесса Сорокин В.Д., считает, что «правореализация материальных норм административного права в установленных законом формах есть не что иное как реализация полномочий по осуществлению функций государственного управления, особый вид государственно-правовой управленческой деятельности» [Сорокин, 1968].

**Основная часть**

Система административного процесса имеет собственную структуру, состоящую из административных процедур, административной юрисдикции (производства во внесудебном и судебном порядке) и административной юстиции (судебный юрисдикционный процесс).

Административный процесс в прагматичном ключе, представляет собой реализацию определенных и установленных законодателем в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях стадиях.

Производство по делам об административных правонарушениях состоит из четырех стадий:

- возбуждение дела об административном правонарушении (глава 28 КоАП РФ);
- рассмотрение дела об административном правонарушении и вынесение по делу

- постановления (глава 29 КоАП РФ);
- обжалование (или опротестование) постановления по делу об административном правонарушении (возникает в тех случаях, когда лицо, привлекаемое к административной ответственности, или потерпевший не согласны с вынесенным в отношении их постановлением (глава 30 КоАП РФ);
- исполнение постановления о наложении административного взыскания (раздел 5 КоАП РФ);

Придерживаясь юрисдикционного подхода к определению сущности административного процесса автор работы считает, что важной гарантией законности и обоснованности применения административных взысканий является существование стадии пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях, как одной из стадий производства по делам данной категории. Данная стадия регулируется главой 30 КоАП РФ, и к обстоятельствам пересмотра постановлений должностных лиц относит несколько случаев:

- обжалования постановления лицом, совершившим административное правонарушение;
- обжалование постановления потерпевшим по делу об административном правонарушении;
- опротестование постановления прокурором в ходе осуществления контрольно-надзорной деятельности [Гречкина, 2010].

Федеральная таможенная служба Российской Федерации сложная и многоаспектная структура, многогранная по сферам и направлениям своей деятельности, поэтому частным примером в работе таможенных органов по практической реализации своих полномочий является сложность в разрешении вопросов применения норм административного законодательства, определения полномочий и обязанностей участников дел об административных правонарушениях, соблюдения баланса в обеспечении прав и свобод участников процесса. Согласимся с позицией Ромадина Н.В., что «обжалование является совокупностью всех действий, которые направлены на восстановление нарушенных прав и охраняемых интересов граждан, а также является средством выявления и устранения допущенных недостатков в деятельности таможенных органов» [Ромадин, 2021].

Методологическая функция и главное смысловое назначение стадии пересмотра постановлений и решений по делам о нарушении таможенных правил заключается в реальной, а не формально-закрепленной возможности лица защитить свои интересы и права, заинтересованное лицо в случае несогласия с принятым решением в силу нарушения закона или принципов права, самой процедуры принятия постановления имеет возможность обращения в судебные органы за защитой и объективным разбирательством в соответствии с КоАП РФ.

Складывающаяся правоприменительная практика показывает, что меры, принимаемые таможенными органами для минимизации нарушений в ходе вынесения должностными лицами постановлений в их законности и обоснованности недостаточны, необходимо усилить внутриведомственный и прокурорский контроль и надзор за существующий правоприменительной политикой в таможенном деле. Одним из первых позитивных моментов законодательного регулирования работы данных органов, стало издание Приказа ФТС России от 2 декабря 2014 г. № 2344 «Об утверждении перечня должностных лиц таможенных органов Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» благодаря которому произошла систематизация и четкое определение перечня должностных лиц уполномоченных заниматься административно-правовой деятельностью в области применения норм КоАП РФ в

таможенных правонарушений.

В главе 16 КоАП РФ представлен перечень административных правонарушений в области таможенного дела (нарушения таможенных правил), **объектом** данной категории правонарушений выступают общественные отношения в сфере перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу РФ и Таможенного союза, в сфере порядка таможенного оформления, таможенного контроля, таможенных платежей.

Несмотря на принятые законодателем в последние годы значительные меры по снижению административной ответственности за таможенные правонарушения и их активное применение таможенными органами, количество таможенных правонарушений не снижается отмечается их значительный рост. По информации ФТС за отчетный период 2023 года таможенными органами было возбуждено более 137,5 тысяч дел об АП, что на 7% больше чем за аналогичный период 2022 года [ФТС России провела вебинар для участников ВЭД на тему «Административные правонарушения в области таможенного дела. Обзор правоприменительной практики», [www...](http://www...) ]. Среди всех возбужденных дел доминирующее число - это так называемые «контрабандные составы» (ст.16.1 -16.4 КоАП РФ).

Изменения внесенные в КоАП РФ позволили смягчать наказания за административные правонарушения, в ряде случаев освобождать от ответственности: были приняты Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 26.03.2022 № 70-ФЗ и Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 290-ФЗ «О внесении изменений в КоАП РФ и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в КоАП РФ» изменяющий правила назначения административного наказания и оплаты административных штрафов. Изменения закона в сторону смягчения наказания существенно повлияли на правоприменительную практику, ФТС РФ был своевременно разработан системный комплекс мер по единообразному применению положений данных законов.

Ранее, ФТС РФ с целью разъяснения по вопросу применения изменений в КоАП РФ, направленных на либерализацию ответственности было опубликовано Письмо ФТС России Министерства финансов Российской Федерации от 11 апреля 2022 г. № 01-11/19860 «О направлении разъяснений», кроме того, вопросы стадии пересмотра постановлений и решений по делам о нарушении таможенных правил нашли свое отражение в Информации ФТС России от 25.11.2021 «Административные правонарушения в области таможенного дела. Обзор правоприменительной практики».

Системообразующим нормативным-правовым документом ФТС РФ определяющим сущность и место стадии пересмотра постановлений и решений по делам о нарушении таможенных правил является Письмо ГТК России от 19.11.2002 № 01-06/45582 «О пересмотре постановлений в порядке контроля» (О пересмотре постановлений по делам об административных правонарушениях) в котором акцентируется внимание на необходимости установления межведомственного взаимодействия *«с целью обеспечения законности при привлечении к административной ответственности таможенными органам необходимо наладить взаимодействие с органами прокуратуры, правомочными в соответствии со статьей 30.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях приносить протесты на вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях»* [Письмо ГТК России от 19.11.2002 № 01-06/45582 «О пересмотре постановлений в порядке контроля», [www...](http://www...) ]. В данном нормативном акте с целью систематизации, контроля за законностью вынесенных решений и учета работы таможенных органов указывается порядок систематизации принесенных протестов на постановления таможенных органов и их хранение в делах об административных правонарушениях и

номенклатурных делах.

На особое место стадии пересмотра постановлений и решений по делам о нарушении таможенных правил в системе административного процесса неоднократно в своих решениях указывал Верховный Суд Российской Федерации, в частности в Постановлении административной коллегии ВС РФ от 10 мая 2016 года по делу № 30-АД 16-3 где предметом обжалования выступали вынесенные судебные акты в отношении Батдыева Э.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 16.4 КоАП РФ, судебная коллегия отменяя все судебные акты нижестоящих судов и направляя дело на новое рассмотрение, помимо прочего указала «исходя из положений статьи 46, части 1 статьи 50, статьи 55 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с положениями статьи 4 Протокола № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 января 1950 года) произвольное изменение правового режима для лица, в отношении которого вынесено окончательное постановление, невозможно – поворот к худшему для осужденного (оправданного) при пересмотре вступившего в законную силу постановления, как правило, недопустим.

В другом Постановлении ВС РФ от 30.03.2016 по делу № 9-АД16-1 судья отменяя судебные акты нижестоящих судов и направляя дело на новое рассмотрение пришел к фундаментальному выводу, через который раскрывается правоприменительный потенциал стадии пересмотра в системе административного процесса вообще и сущности стадии пересмотра дел о таможенных правонарушениях в частности: «согласно правовой позиции, выраженной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2015 г. № 1788-О, институт пересмотра в порядке надзора постановлений по делам об административных правонарушениях, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов основан на положениях Конституции Российской Федерации, а именно ее статьи 46, которая во взаимосвязи с ее статьями 15 (часть 4) и 17 (части 1 и 3) предполагает возможность в случаях допущенных фундаментальных ошибок пересматривать вступившие в законную силу судебные акты, что в полной мере согласуется с требованиями пункта 2 статьи 4 Протокола № 7 (в редакции Протокола № 11) к Конвенции о защите прав человека и основных свобод».

## Заключение

Подводя итог вышесказанному, автор работы приходит к выводу о необходимости дальнейшей методологической разработки в теоретико-прикладном ключе вопросов сущности и практического предназначения стадии пересмотра постановлений и решений по административным делам о нарушении таможенных правил, выработки единой правоприменительной концепции данного института, направленной на внесение рассмотрение и принятие законодательных инициатив с целью единообразного применения закона.

## Библиография

1. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 22.06.2024).
2. Гречкина О.В. Административная юрисдикция в сфере таможенного регулирования: проблемы теории и практики: монография. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 243 с.
3. Письмо ГТК России от 19.11.2002 № 01-06/45582 «О пересмотре постановлений в порядке контроля».
4. Приказ ФТС России от 02 декабря 2014г. № 2344 «Об утверждении перечня должностных лиц таможенных органов Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных

- правонарушениях и осуществлять административное задержание» // 148 Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 17. 2015.
5. Ромадин Н.В., Практические особенности стадии пересмотра постановлений и решений по делам о нарушении таможенных правил // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки» №2(53) 2021. 1-7с.
  6. Сорокин В.Д., Проблемы административного процесса. М., 1968 г. – 287с.
  7. ФТС России провела вебинар для участников ВЭД на тему «Административные правонарушения в области таможенного дела. Обзор правоприменительной практики» // (Электронный ресурс) режим доступа: [https://www.alt.ru/external\\_news/105878/](https://www.alt.ru/external_news/105878/)
  8. Ческидова С.А. Административно-деликтное производство в сфере таможенного регулирования. 12.00.14. Дисс... к.ю.н. 2017, 169с.

## **The essence and place of the stage of review of decisions and resolutions on cases of violation of customs regulations, as a special part of the administrative process system: concept, principles, retrospective of development**

**Igor' V. Kharlamenkov**

Postgraduate student,  
Russian Customs Academy,  
140015, 4, Komsomolsky Ave., Lyubertsy, Russian Federation;  
e-mail: igor-kharlamenkov@yandex.ru

### **Abstract**

The purpose of the study is to substantiate the position that the administrative process is a complex system for organizing the activities of authorized executive bodies and their officials, as well as judges for initiating, considering and resolving administrative cases, structurally consisting of administrative procedures, administrative jurisdiction, administrative justice. An important guarantee of the legality and validity of the application of administrative penalties is the existence of a stage of review of decisions on administrative offenses, as one of the stages of proceedings in cases of this category. Using a systems approach, the authors analyze various features of the stage of review of decisions and decisions on cases of violation of customs regulations. The procedure for appealing these decisions and decisions made by customs authorities was noted. The customs authorities of the Russian Federation carry out numerous functions in their activities, including having powers in the sphere of administrative jurisdiction. At the same time, an analysis of the norms of administrative procedural law regulating the implementation of proceedings on administrative offenses by officials of the customs authorities of the Russian Federation indicates a lack of conceptual unity in matters of their application and improvement. The conclusions made in the work will attract the attention of all interested parties to the problem of understanding the essence and place of the stage of review of decisions and resolutions in cases of violation of customs regulations. The scope of application of the obtained results is extensive: studying the issues of the essence and place of the stage of review in accordance with Chapter 30 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation, analysis of the law enforcement practice of customs authorities, measures taken by them to strengthen control over ensuring the legality of proceedings in cases of administrative offenses, which at present, for a number of objective reasons, do not yet lead to an increase in quality, on the contrary, they cause a steady increase in customs offenses.

**For citation**

Kharlamenkov I.V. (2024) Sushchnost' i mesto stadii peresmotra postanovlenii i reshenii po delam o narushenii tamozhennykh pravil, kak osobennoi chasti sistemy administrativnogo protsesssa: ponyatie, printsipy, retrospektiva razvitiya [The essence and place of the stage of review of decisions and resolutions on cases of violation of customs regulations, as a special part of the administrative process system: concept, principles, retrospective of development]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (10A), pp. 92-98.

**Keywords**

Administrative process, revision stage in administrative process, violation of customs regulations, principles and retrospective of development of the revision stage of decisions and resolutions in cases of violation of customs regulations.

**References**

1. Code of the Russian Federation on Administrative Offenses dated December 30, 2001, No. 195-FZ (as amended on June 22, 2024).
2. Grechkina, O.V. (2010). Administrative Jurisdiction in the Field of Customs Regulation: Problems of Theory and Practice: Monograph. Moscow: YurLitInform.
3. Letter from the State Customs Committee of Russia dated November 19, 2002, No. 01-06/45582 "On the Consideration of Decisions in the Context of Control."
4. Order of the Federal Customs Service of Russia dated December 2, 2014, No. 2344 "On Approval of the List of Officials of the Customs Authorities of the Russian Federation Authorized to Draw Up Protocols on Administrative Offenses and to Carry Out Administrative Detention." // Bulletin of Regulatory Acts of Federal Executive Authorities, No. 17, 2015.
5. Romadin, N.V. (2021). Practical Aspects of the Stage of Consideration of Decisions and Rulings in Cases of Violations of Customs Regulations. Scientific and Practical Electronic Journal Alley of Science, (2)(53), 1-7.
6. Sorokin, V.D. (1968). Problems of Administrative Process. Moscow: Publishing House.
7. The Federal Customs Service of Russia held a webinar for participants in foreign economic activity on the topic "Administrative Offenses in Customs Matters: Overview of Law Enforcement Practice." // (Electronic resource) Access mode: [https://www.alt.ru/external\\_news/105878/](https://www.alt.ru/external_news/105878/)
8. Cheskidova, S.A. (2017). Administrative-Delict Production in the Field of Customs Regulation (dissertation for the degree).