

УДК 34**Медицинская тайна как форма реализации конституционного права, принцип охраны здоровья и трудовая обязанность медицинского работника****Полошевец Елизавета Александровна**

Студент,
Дальневосточный федеральный университет,
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;
e-mail: poloshevetc.ea@dvfu.ru

Сдобырева Елизавета Борисовна

Студент,
Дальневосточный федеральный университет,
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;
e-mail: sdobyreva.eb@dvfu.ru

Аннотация

В статье авторы обсуждают проблему уязвимости врачей в правовом поле ввиду действующего законодательства и сложившейся судебной практики. Проводится анализ правового статуса медицинских работников и специфики их профессиональной деятельности в контексте соблюдения медицинской (врачебной) тайны. Исследуются правовые нормы, регулирующие институт врачебной тайны, а также меры ответственности за ее разглашение. Особое внимание уделяется рассмотрению института через призму определения Конституционного Суда Российской Федерации, которое подчеркивает неразрывную связь правовых, этических и моральных норм в контексте врачебной тайны. Авторы приходят к выводу о необходимости комплексного подхода к защите прав медицинских работников и совершенствованию правовой базы для осуществления их профессиональной деятельности, что необходимо для предотвращения падения престижа медицинской профессии в обществе и обеспечения должной социальной защиты врачей.

Для цитирования в научных исследованиях

Полошевец Е.А., Сдобырева Е.Б. Медицинская тайна как форма реализации конституционного права, принцип охраны здоровья и трудовая обязанность медицинского работника // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 10А. С. 106-113.

Ключевые слова

Медицинская тайна, врачебная тайна, медицинская помощь, правовой статус, трудовая обязанность, медицинский работник, врач, пациент, судебная практика.

Введение

Медицинские работники представляют собой специфическую профессиональную группу, так как их деятельность обеспечивает реализацию конституционного права граждан на получение медицинской помощи. В связи с этим к их трудовой деятельности предъявляются особые, повышенные требования, включающие в себя необходимость поддержания высокой концентрации внимания, работоспособности, стрессоустойчивости и способности эффективно действовать в условиях экстремальных ситуаций. Работники медицинской сферы берут на себя ответственность за жизнь и здоровье людей, в результате чего выраженной особенностью медицинской деятельности являются максимально расширенные пределы ответственности. Особенность правового статуса медработников заключается и в том, что их трудовая деятельность регулируется не только трудовым законодательством, но и нормами публичного права. Так, например, специальные положения, регулирующие труд медицинских работников, раскрываются законодателем в Федеральном законе от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

В настоящее время наблюдается неблагоприятная тенденция, при которой права медицинских работников систематически нарушаются, что делает их одной из наиболее уязвимых категорий в правовом поле. Это выражается в следующих аспектах:

1. Нарушаются трудовые права медицинских работников (в частности, речь идет о ненормированном времени работы и отдыха, зачастую несправедливой системе оплаты труда и т.д.).

2. Увеличивается количество случаев нападений на врачей, причинения вреда их здоровью со стороны пациентов и их родственников.

3. Серьезную проблему для медицинских работников представляют юридические риски, связанные с ошибками в диагностике и лечении.

4. В последние годы наблюдается рост числа случаев, когда медицинские работники становятся объектами так называемого потребительского (или пациентского) экстремизма. Данный феномен характеризуется тем, что основная цель жалобщиков заключается в получении финансовой компенсации, а не в решении проблемы пациента. Для достижения этой цели они обращаются к юристам, которые, в свою очередь, активно инициируют судебные разбирательства, стремясь выявить ошибки медицинского персонала и основания для исков, даже если таковые отсутствуют. В результате медицинские организации и врачи оказываются под пристальным вниманием правоохранительных органов, что приводит к увеличению числа уголовных дел против врачей и случаев привлечения медицинских учреждений к гражданско-правовой ответственности [Матвеев, www]. Средства массовой информации также активно освещают подобные случаи, публикуя материалы с обвинениями в адрес медицинских работников.

Все это ставит вопрос о необходимости защиты прав медицинских работников.

Трудовые права медицинских работников становятся объектом нарушений вследствие совершения целого комплекса правонарушений, которые касаются не только трудового законодательства. Поэтому и защита должна иметь комплексный характер.

Основная часть

Рассмотрим такой важный аспект трудовой деятельности медицинских работников, как медицинская, или, как ее называет законодатель, врачебная тайна. В настоящий момент с этим

аспектом связано немало споров в правовом поле. Вследствие нарушения режима врачебной тайны нарушаются права пациента, однако нельзя однозначно говорить о том, что при разрешении споров, связанных с врачебной тайной, не могут не затрагиваться и не нарушаться права и медработников.

Согласно ч. 1 ст. 23 Конституции РФ, каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются (ч. 1 ст. 24 Конституции РФ). С целью обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, издан Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». К информации о частной жизни лица относятся и сведения, составляющие врачебную тайну.

Определение врачебной тайны содержится в Федеральном законе от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Согласно ст. 13 данного закона, врачебную тайну составляют «сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении».

Врачебная тайна представляет собой один из видов профессиональной тайны, и одной из особенностей правового статуса медработника как раз является его обязанность соблюдать врачебную тайну, что предусматривается положениями его трудового договора [Рубанова, Портенко, Масляков, 2021].

Закон № 323-ФЗ уточняет, что не допускается разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, в том числе после смерти человека, лицами, которым они стали известны при обучении, исполнении трудовых, должностных, служебных и иных обязанностей. В случае разглашения врачебной тайны действующим законодательством предусмотрена как дисциплинарная, так и административная и уголовная ответственность.

Однако законодателем устанавливается перечень исключений, когда разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, допускается.

Так, например, разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, другим гражданам, в том числе должностным лицам, в целях медицинского обследования и лечения пациента, проведения научных исследований, их опубликования в научных изданиях, использования в учебном процессе и в иных целях допускается с письменного согласия гражданина или его законного представителя. Согласие на разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, может быть выражено также в информированном добровольном согласии на медицинское вмешательство.

Перечень подобных случаев, когда допускается разглашение врачебной тайны, установленный законом, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

С целью детального анализа правового режима такой информации стоит обратиться к судебной практике, в частности к определению Конституционного Суда РФ от 26 марта 2020 г. № 540-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Федосеевой Риммы Леонидовны на нарушение ее конституционных прав ч. 1 ст. 13 ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"».

В данном отказном определении Конституционный Суд обозначил свою правовую позицию касательно разглашения врачебной тайны в интересах пациента и против его воли.

Р.Л. Федосеева, занимая должность врача и одновременно являясь депутатом местного представительного органа, заподозрила главного врача медицинской организации, в которой она работала, в злоупотреблении служебным положением. Федосеева дважды обращалась в органы прокуратуры с заявлением о проведении проверки. С целью подтверждения своих подозрений она также представила сведения, составляющие врачебную тайну, а именно: персональные данные пяти пациентов и информацию о характере и объеме оказанной им медицинской помощи.

Была инициирована прокурорская проверка, однако главный врач собрал с упомянутых пациентов расписки в том, что они не обращались с жалобами к Р.Л. Федосеевой ни как к врачу, ни как к депутату и не давали согласия на передачу сведений из их амбулаторных карт третьим лицам. На основании этих расписок была составлена служебная записка о нарушении Федосеевой врачебной тайны, что послужило основанием для ее увольнения по пп. «в» п. 6 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ за однократное грубое нарушение трудовых обязанностей, выразившееся в разглашении охраняемой законом тайны.

Решением суда, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, Р.Л. Федосеевой было отказано в удовлетворении искового заявления о признании приказа об увольнении незаконным, восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда. В передаче кассационных жалоб на данные судебные постановления для рассмотрения в судебном заседании судов кассационной инстанции, в том числе Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, заявительнице было отказано, с чем согласился заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

В дополнение к материалам жалобы заявительницей также представлялась копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по сообщению о незаконном собирании и распространении сведений о частной жизни лица, составляющих его личную тайну, в отношении нее за отсутствием в ее действиях состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 137 УК РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни».

По мнению Р.Л. Федосеевой, ч. 1 ст. 13 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» не соответствует ч. 1 ст. 29, ст. 33 и ч. 1 ст. 45 Конституции РФ, так как не предусматривает права граждан – медицинских работников при обращении в органы прокуратуры в целях восстановления прав, свобод и законных интересов других граждан, нарушенных при оказании медицинской помощи, указывать сведения о факте их обращения за оказанием медицинской помощи и иные сведения, составляющие врачебную тайну.

Конституционный Суд РФ не нашел основания для принятия жалобы к рассмотрению, однако обозначил свою правовую позицию по данному вопросу.

Во-первых, Суд подчеркнул, что в ч. 4 ст. 13 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» установлен исчерпывающий перечень случаев, в которых допускается предоставление сведений, составляющих врачебную тайну, без согласия гражданина или его законного представителя, в частности по запросу органов прокуратуры в связи с осуществлением ими прокурорского надзора, в целях информирования органов внутренних дел о поступлении пациента, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что вред его здоровью причинен в результате противоправных действий, в целях осуществления контроля качества и безопасности медицинской деятельности в соответствии с данным Федеральным законом.

Приведенные законоположения не предусматривают право медицинского работника

использовать доступные ему в связи со служебным положением сведения, составляющие врачебную тайну, в целях направления по собственной инициативе обращений в органы государственной власти об имеющихся, по его мнению, нарушениях в работе конкретной медицинской организации и, соответственно, предполагают, что медицинский работник, реализуя свое право на обращение в государственные органы с тем, чтобы сообщить о фактах нарушений законодательства медицинскими организациями и их работниками, должен воздерживаться от разглашения сведений, составляющих врачебную тайну, без согласия граждан, которых они касаются, на ее разглашение государственными органами, имея в виду, что при необходимости данные сведения могут быть запрошены государственными органами, в том числе органами прокуратуры, в установленном законом порядке.

Во-вторых, при рассмотрении данного дела судом первой инстанции было отмечено то, что разглашение медицинским сотрудником сведений, составляющих врачебную тайну, является заведомо тяжким проступком, который несовместим с дальнейшим продолжением его работы в медицинском учреждении. Конституционный Суд РФ же подчеркнул, что мера ответственности врача за разглашение врачебной тайны должна определяться индивидуально, с учетом всех имеющих значение обстоятельств, включая сами обстоятельства разглашения, цели разглашения, наличие возможности обойтись без такого разглашения, отношение пациента к факту разглашения (требует ли он защиты своих прав, нарушенных таким разглашением), последствия, которые в связи с таким разглашением наступили для гражданина и для медицинской организации (например, была ли на нее возложена обязанность возместить пациенту вред, причиненный разглашением врачебной тайны ее работником).

В-третьих, Суд отметил, что разглашение врачебной тайны, допущенное в обращении в орган власти, если это обращение имеет целью получение содействия по реализации прав и свобод граждан, не является существенным нарушением лишь только из-за возможного риска причинения вреда правам пациентов, чьи тайные сведения раскрыты в обращении, по ряду причин. В первую очередь, орган власти, получивший такое обращение, не вправе сам распорядиться полученной врачебной тайной во вред пациентам. Он может лишь проверить указанные в обращении факты, а разглашать их и использовать иным образом орган власти не вправе (ч. 2 ст. 6 ФЗ от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»). Помимо этого, само по себе обращение в орган власти с целью получения содействия по реализации прав граждан не может рассматриваться как распространение (разглашение) информации, даже с учетом потенциально возможного риска причинения вреда правам и свободам лиц, с которыми связана содержащаяся в обращении информация (эту правовую позицию Конституционный Суд РФ формулировал ранее, в определении от 5 декабря 2019 г. № 3272-О).

Таким образом, в контексте профессиональной деятельности медицинских работников соблюдение врачебной тайны является ключевой моральной и этической обязанностью. Медицинских сотрудников, которые нарушают данный принцип, могут посчитать непригодными к профессиональной деятельности. Законодательство в этой сфере характеризуется строгостью санкций, что подчеркивает важность соблюдения конфиденциальности. Даже незначительные высказывания медицинского персонала о состоянии пациента могут иметь серьезные последствия. При этом важно отметить, что разглашение врачебной тайны может допустить как любой врач или медсестра, так и другой рядовой сотрудник медицинского учреждения, например медицинский регистратор.

В сложившихся условиях законодателю важно обеспечить баланс соблюдения прав

пациентов и обязанностей медработников в области сведений, составляющих врачебную тайну.

Правовая позиция Конституционного Суда РФ по данному делу показывает неразрывную связь морально-этических и правовых норм. Нарушение морально-этических норм в ряде случаев может привести к конституционному деликту, а в ряде случаев – к дисциплинарному проступку. Основания, порядок и условия, при которых правонарушение становится основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности, необходимо более подробно и конкретно урегулировать в специальном законодательстве в отношении медработников. Это позволит избежать разночтений в судебной практике и обеспечит единообразие в применении правовых норм.

Заключение

Деятельность врачей оказывает непосредственное влияние на социальное благополучие общества, так как их работа определяет качество жизни и здоровье населения. Медицинские работники играют ключевую роль в поддержании стабильности и устойчивого развития социума, что подчеркивает их высокую значимость. Однако, несмотря на важность их труда, условия работы врачей, уровень их материального обеспечения, возможности профессионального роста, моральный статус в глазах пациентов не соответствуют их вкладу в общественное благо. Средства массовой информации часто формируют негативное общественное мнение о медицинских работниках, что усугубляет проблему. Недостаточное финансирование здравоохранения и отсутствие четко регламентированных юридических норм, регулирующих профессиональную деятельность врачей, создают дополнительные барьеры для их эффективной работы и социальной защищенности.

Для предотвращения дальнейшего падения престижа профессии врача необходимо разработать и внедрить комплекс мер, направленных на их социальную защиту. Эти меры должны быть скоординированы и реализованы при активном сотрудничестве государства и профессиональных ассоциаций.

Библиография

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399.
2. КС РФ: разглашение врачом врачебной тайны в интересах пациента и против его воли – не всегда нарушение 20.06.2020 // Информационно-правовой портал Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/news/1377719>.
3. Матвеев Е. Защита прав врачей: юридические основы не проработаны // Первый пермский правовой портал. URL: https://pravovsem59.ru/pravovoe-prosveshchenie/analitika/zashchita-prav-vrachey-yuridicheskie-osnovy-ne-prorobotany_1531373286.
4. О персональных данных: федер. закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801.
5. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895.
6. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Москалева Михаила Васильевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 128-1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьей 318 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 05.12.2019 № 3272-О. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201912260001>.
7. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Федосеевой Риммы Леонидовны на нарушение ее конституционных прав частью 1 статьи 13 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 26 марта 2020 г. № 540-О // Информационно-правовой портал Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73838193>.

8. Печерей И.О. (ред.) Защита прав врачей: практикум по тактике // Национальная медицинская палата. URL: https://nacmedpalata.ru/files/addonfiles/doctor_protection.pdf.
9. Рубанова М.Е., Портенко Н.Н., Масляков В.В. Правовые аспекты врачебной тайны // Журнал прикладных исследований. 2021. Т. 2. № 2. С. 63-69.
10. Серебряков А.А. Допустимость предоставления сведений, составляющих врачебную тайну, в публичных интересах // Российско-азиатский правовой журнал. 2020. № 1. С. 28-32.
11. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683.

Medical confidentiality as a form of implementation of constitutional law, the principle of health protection and the labor duty of a medical worker

Elizaveta A. Poloshevets

Student,
Far Eastern Federal University,
690922, 10 p. Ayaks, o. Russkii, Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: poloshevetc.ea@dvfu.ru

Elizaveta B. Sdobyreva

Student,
Far Eastern Federal University,
690922, 10 p. Ayaks, o. Russkii, Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: sdobyreva.eb@dvfu.ru

Abstract

The authors of the article discuss the problem of the vulnerability of doctors in the legal field due to the current legislation and established judicial practice. The legal status of medical workers and the specifics of their professional activities in the context of maintaining medical (doctor's) confidentiality are analyzed. The legal norms governing the institution of medical confidentiality, as well as measures of responsibility for its disclosure, are studied. Particular attention is paid to considering the institution through the prism of the definition of the Constitutional Court of the Russian Federation, which emphasizes the inextricable link between legal, ethical and moral norms in the context of medical confidentiality. The authors come to the conclusion about the need for a comprehensive approach to protecting the rights of medical workers and improving the legal framework for the implementation of their professional activities, which is necessary to prevent a decline in the prestige of the medical profession in society and ensure adequate social protection for doctors.

For citation

Poloshevets E.A., Sdobyreva E.B. (2024) *Meditsinskaya taina kak forma realizatsii konstitutsionnogo prava, printsip okhrany zdorov'ya i trudovaya obyazannost' meditsinskogo rabotnika* [Medical confidentiality as a form of implementation of constitutional law, the principle of health protection and the labor duty of a medical worker]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (10A), pp. 106-113.

Keywords

Medical confidentiality, doctor-patient confidentiality, medical care, legal status, labor obligation, medical worker, doctor, patient, judicial practice.

References

1. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993, s izmneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiiskogo golosovaniya 01.07.2020 [Constitution of the Russian Federation (adopted by a nationwide vote on 12.12.1993, with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020)]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399.
2. KS RF: razglashenie vrachom vrachebnoi tainy v interesakh patsienta i protiv ego voli – ne vseгда narushenie 20.06.2020 [The Constitutional Court of the Russian Federation: disclosure of medical confidentiality by a doctor in the interests of the patient and against his will is not always a violation 20.06.2020]. *Informatsionno-pravovoi portal Garant.ru* [Information and legal portal Garant.ru]. Available at: <https://www.garant.ru/news/1377719>.
3. Matveev E. Zashchita prav vrachei: yuridicheskie osnovy ne prorabotany [Protection of doctors' rights: the legal basis has not been worked out]. *Pervyi permskii pravovoi portal* [The first Perm legal portal]. Available at: https://pravovsem59.ru/pravovoe-prosveshchenie/analitika/zashchita-prav-vrachei-yuridicheskie-osnovy-ne-prorabotany_1531373286.
4. O personal'nykh dannykh: feder. zakon ot 27.07.2006 № 152-FZ [On personal data: Federal Law of 27.07.2006 No. 152-FZ]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801.
5. Ob osnovakh okhrany zdorov'ya grazhdan v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 21.11.2011 № 323-FZ [On the fundamentals of protecting the health of citizens in the Russian Federation: Federal Law of 21.11.2011 No. 323-FZ]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895.
6. *Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanina Moskaleva Mikhaila Vasil'evicha na narushenie ego konstitutsionnykh prav chast'yu pervoi stat'i 128-1 Ugolovnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii i stat'ei 318 Ugolovno-protsessual'nogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii: opredelenie Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 05.12.2019 № 3272-O* [On the refusal to accept for consideration the complaint of citizen Mikhail Vasilyevich Moskalyev regarding the violation of his constitutional rights by part one of Article 128-1 of the Criminal Code of the Russian Federation and Article 318 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation: Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation of 05.12.2019 No. 3272-O]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201912260001>.
7. *Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanki Fedoseevoi Rimmy Leonidovny na narushenie ee konstitutsionnykh prav chast'yu 1 stat'i 13 Federal'nogo zakona "Ob osnovakh okhrany zdorov'ya grazhdan v Rossiiskoi Federatsii: opredelenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 26 marta 2020 g. № 540-O* [On the refusal to accept for consideration the complaint of citizen Rimma Leonidovna Fedoseeva regarding the violation of her constitutional rights by Part 1 of Article 13 of the Federal Law "On the Fundamentals of Protecting Citizens' Health in the Russian Federation: Determination of the Constitutional Court of the Russian Federation of March 26, 2020 No. 540-O]. *Informatsionno-pravovoi portal Garant.ru* [Information and legal portal Garant.ru]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73838193>.
8. Pecherei I.O. (ed.) *Zashchita prav vrachei: praktikum po taktike* [Protecting the rights of doctors: a practical guide to tactics]. *Natsional'naya meditsinskaya palata* [National Medical Chamber]. Available at: https://nacmedpalata.ru/files/addonfiles/doctor_protection.pdf.
9. Rubanova M.E., Portenko N.N., Maslyakov V.V. (2021) *Pravovye aspekty vrachebnoi tainy* [Legal aspects of medical confidentiality]. *Zhurnal prikladnykh issledovaniy* [Journal of Applied Research], 2 (2), pp. 63-69.
10. Serebryakov A.A. (2020) *Dopustimost' predostavleniya svedenii, sostavlyayushchikh vrachebnuyu tainu, v publichnykh interesakh* [Labor Code of the Russian Federation of 30.12.2001 No. 197-FZ (as amended on 13.12.2024)]. *Rossiisko-aziatskii pravovoi zhurnal* [Russian-Asian Legal Journal], 1, pp. 28-32.
11. *Trudovoi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 30.12.2001 № 197-FZ (red. ot 13.12.2024)* [Labor Code of the Russian Federation of 30.12.2001 No. 197-FZ (as amended on 13.12.2024)]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683.