

**УДК 343.9****Актуальные проблемы современной криминологии****Жмуров Дмитрий Витальевич**

Кандидат юридических наук, доцент,  
Байкальский государственный университет,  
664003, Российская Федерация, Иркутск, ул. Ленина, 11;  
e-mail: zdevraz@ya.ru

**Аннотация**

Статья посвящена анализу ключевых проблем, с которыми сталкивается современная криминология. Рассматриваются наиболее острые проблемы предметной и методологической области; вопросы, касающиеся недостатка качественных статистических данных и прочее. Автором выделены семь основных проблем современной криминологии, даны краткие пояснения относительно их содержания. В работе предлагается авторский взгляд на пути повышения научной эффективности криминологии, а также нивелирования имеющихся проблем. Криминология, благодаря своей способности адаптироваться и интегрировать новые знания, имеет потенциал для успешного преодоления существующих проблем. Однако это потребует широкого сотрудничества и пересмотра подходов в свете новых научных достижений в их разумном сочетании с морально-нравственными категориями, делающими нас самими собой.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Жмуров Д.В. Актуальные проблемы современной криминологии // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 10А. С. 210-216.

**Ключевые слова**

Криминология, проблемы криминологии, криминологические дискуссии.

## Введение

Общеизвестно, что криминология – это наука о преступности. В попытке дать ответ на главные вопросы (что такое преступность и как ее контролировать?) она сталкивается со множеством трудностей. Это происходит на фоне усиления постмодернистских тенденций, распространения идей относительности и условности предмета криминологии. Последнее не всегда улучшает понимание криминологических проблем, хотя и подчеркивает их глубину и многочисленность. Иногда создается впечатление, что данная наука окончательно запуталась в собственных проблемных тезисах.

Вокруг изучаемого ею предмета разгораются активные дискуссии и исследования: многие авторы указывают на профанацию криминологии [Клейменов, Клейменов, 2010]; сомневаются или даже отказываются от использования ее базовой терминологии; отмечают, что научные результаты нередко искажены влиянием идей «тоталитарного либерализма» и концепции ничем не ограниченных прав человека [Босхолов, Номоконов, 2024]; привносят в науку элементы религиозного мышления (хотя не исключено, что на нем основаны базовые принципы нравственности, производной которых является право), дополняя все это изрядной долей научного пессимизма и релятивизма.

Вместе с тем значительное количество противоречивых данных и концепций не означает, что рассматриваемая научная дисциплина исчерпала свои возможности. Очевидно, что любая модель научного познания непрерывна. Так сложилось: чем больше становится известно исследователю, тем сложнее понимать происходящее, а число вопросов и уточнений умножается кратно. Накопление знаний неизбежно приводит к новым дилеммам и задачам, растущим в арифметической прогрессии. Прав был американский философ Т. Маккенна, отмечая, что «чем ярче разгораются костры знания, тем больше тьмы открывается нашим изумленным глазам». С этой точки зрения ситуация научной неопределенности в современной криминологии свидетельствует о достаточном (солидном) багаже знаний, которые уже накоплены. А задачей современных исследователей выступает разработка сбалансированных и интегративных моделей криминологического знания, способных гармонизировать разношерстные теории.

## Основное содержание

Ключевые проблемы криминологии сводятся к нескольким видам:

*1. Предметные проблемы – это аспекты научного или практического интереса, которые требуют разрешения в процессе проведения исследований преступности как социального феномена.*

Здесь в первую очередь решается вопрос целесообразности и разумности познания преступности. Некоторые авторы утверждают о дискуссионности этого понятия, высокой вариативности его содержания в зависимости от культуры и времени. Таким образом, преступность предлагается считать лишь социальной конструкцией, а не объективной реальностью. Из этого могут делаться неутешительные выводы о реальной ценности криминологии.

Я.И. Гилинский пишет, что главный объект криминологии – преступления, преступность. Но нет деяний, преступных по своему содержанию, констатирует автор. Умышленное причинение смерти другому человеку – убийство, тяжкое преступление (ст. 105 УК РФ). Но это

и действия, награждаемые медалями за заслуги. Это и профессиональная оплачиваемая деятельность палача в тех странах, где, к сожалению, сохранилась смертная казнь. А умышленное причинение смерти другому человеку по его просьбе – легальная эвтаназия в Швейцарии, Нидерландах, Бельгии и тяжкое преступление в России. То, что считается преступлением в одном обществе, может быть нормой в другом. Следовательно, криминология является инструментом поддержания определенных социальных норм и иерархий. Критики криминологии отмечают, что у науки «нет собственного предмета»: она часто отражает интересы власти, которая определяет, какие действия считаются преступными. Более того, законы, определяющие преступность, не постоянны и изменяются со временем, что говорит о сконструированном характере преступности. Это ставит под сомнение универсальность криминологических теорий, основанных на этих законах.

Среди других предметных проблем можно обозначить дискуссии вокруг «личности преступника». Ее существование вызывает обоснованные сомнения у ряда исследователей. Разрушение иллюзий относительно данного понятия является хорошим тоном. Разумеется, можно обсуждать личность убийцы X, грабителя Y или коррупционера Z. Однако криминология нацелена не на это, а на идею существования некой «личности преступника», отличающейся от прочих граждан. Но подобной индивидуальности не существует. Нет таких качеств, черт или особенностей, которые были бы исключительно присущи именно «личности преступника» [Гишинский, 2024]. Против существования такой «личности» выступили А.М. Яковлев, И.И. Карпец, Ю.Д. Блувштейн. А в наши дни после скрупулезного анализа проблемы А.З. Рыбак восклицает: «В криминологии (и не только) нужно окончательно, категорически отказаться от учения о личности преступника».

*2. Методологические проблемы касаются вопросов, связанных с выбором, применением и обоснованием методов исследования в криминологии.*

В условиях решения современных задач требуется интеграция знаний из социологии, психологии, права, экономики и других дисциплин. Это делает сложным выбор приемов исследования, поскольку каждая дисциплина может иметь свои предпочтительные методы и теоретические подходы. На это наслаивается тенденциозность в использовании методологической базы и несоответствие приемов познания его объекту, маниакальное упорство в предпочтении социологических методов при изучении сугубо психологических явлений [Антонян, 2024] и прочее.

*3. Эмпирические проблемы – это трудности и препятствия, связанные со сбором, анализом и интерпретацией данных о преступности. Эти проблемы включают в себя неполноту данных, низкое качество статистики, сложности в изучении новых видов преступной деятельности, а также региональные и социокультурные различия. Эти факторы затрудняют объективное понимание и научный анализ преступного поведения в обществе.*

Зачастую исследования в криминологии зависят от статистических данных, которые могут быть искажены систематическими ошибками и предвзятостью в отчетности.

Подобное является результатом неполного учета, различий в методах сбора данных и несходстве локальных правоприменительных практик. Например, то, что в одной стране считается «нападением», в другой может квалифицироваться как «хулиганство». В одних странах учитываются только те преступления, которые официально зарегистрированы полицией, в то время как в других может включаться информация от социальных служб или опросы населения о незаявленных преступлениях. В одних странах сексуальные преступления трактуются максимально широко, включая домогательства, в то время как в других – такие

эпизоды в официальной статистике не отображаются. Ряд стран начали учитывать киберпреступления гораздо позже по времени, что привело к несоответствиям в глобальных статистических данных. Все это создает путаницу при сравнении и анализе преступности.

К эмпирическим проблемам можно отнести «дилемму выборки», когда построение криминологических результатов заведомо основано на изучении лиц, попавших в поле зрения правоохранительной системы, а значит наиболее дезадаптивных девиантов. Исследования, построенные на такой выборке, отражают лишь определенный спектр криминальной активности – ту, которую правоохранительная система способна обнаружить. Таким образом, они создают предвзятое представление о преступности. Те, кто попадают в поле зрения правоохранительных органов, могут быть не просто преступниками, но и лицами с более глубокими социальными и психологическими проблемами. Вероятно, это искажает выводы о причинах и характере преступности в целом.

*4. Проблемы вариативности: существует множество теорий, объясняющих предмет криминологии, которые часто противоречат друг другу и меняются со временем, что позволяет ставить под сомнение научную обоснованность дисциплины.*

Имеются как классические взгляды (теории рационального выбора или научения), так и современные подходы к форме экосоциологических или гендерных моделей, критической криминологии, сосредоточенной на репрессивном характере тюрем и предвзятости системы уголовного правосудия и т.п. Десятки теорий не всегда позволяют ясно понимать вопрос, откуда «берется» преступность, нередко вступая в противоречия между собой. Ярким примером является конфронтация биологических и социологических теорий; структурных<sup>1</sup> и индивидуальных<sup>2</sup>; теорий рационального<sup>3</sup> и аффективного выбора<sup>4</sup>; теорий стресса<sup>5</sup> и теорий дефицита<sup>6</sup>.

Многообразие подходов породило расщепление криминологии на различные направления исследования. Сегодня их насчитывается минимум три. Таким образом, можно выделить следующие [Бартол, 2004]:

- Социологическая криминология. Исследует связь демографических переменных и факторов окружения с преступлением; концентрируется на социальных группах и обществе в целом. Учитываются факторы возраста, расы, пола, социально-экономического статуса, межличностных отношений, этнической и культурной принадлежности и проч.
- Психологическая криминология – это наука о поведении и психических процессах преступника. Фокусируется на индивидуальном преступном поведении: каковы механизмы его усвоения, что его вызывает, какие факторы способствуют его

---

<sup>1</sup> Влияние социальных структур и экономических условий на уровень преступности (теория аномии Дюркгейма).

<sup>2</sup> Теория личностных черт сосредотачивается на характеристиках личности индивида, которые могут приводить к преступному поведению.

<sup>3</sup> Подразумевают, что преступники делают осознанный выбор, основываясь на выгоде и рисках, связанных с преступлением.

<sup>4</sup> Многие преступления совершаются под воздействием сильных эмоций, таких как гнев.

<sup>5</sup> Теории о социальном напряжении подчеркивают, что высокие уровни стресса и давления, особенно в социально-экономической сфере, могут способствовать увеличению преступности.

<sup>6</sup> Утверждают, что отсутствие необходимых ресурсов также может приводить к преступности.

поддержанию и изменению, каковы личностные черты преступника и проч.

– Психиатрическая криминология – занималась поиском патологических причин преступного поведения.

5. *Эволюционные проблемы, связанные с осознанием будущего преступности, касаются сложностей и изменений в динамике криминальной деятельности с учетом социотехнического прогресса.*

В условиях глобализации криминология сталкивается с необходимостью осмысления новых форм преступности, таких как нейропреступность, робопреступность, преступность в космосе, влияние технологической эволюции на будущее криминала, перспективы биотехнологической преступности и проч. В этом ключе особый интерес вызывает связь преступности будущего с теориями трансгуманизма (т.е. концепции техногенного улучшения умственных и физических способностей человека).

6. *Проблемы обратной связи заключаются в сложностях передачи и применения научных данных и выводов в сфере практической деятельности правоохранительных органов, а также в обратной интеграции опыта и потребностей практиков (общества) в теоретические исследования.* Это приводит к разрыву между теорией и практикой и затрудняет разработку эффективных мер по борьбе с преступностью.

7. *Проблемы эффективности, т.е. насколько криминологические знания позволяют продуктивно решать задачи, стоящие перед уголовно-правовыми науками.* На данном этапе развития науки криминологические методы и рекомендации не всегда приводят к снижению преступности, что ставит под сомнение их практическую ценность.

Ключевой вопрос, возникающий перед научным сообществом, заключается в том, позволяют ли криминологические решения предупреждать преступность с достаточной степенью эффективности. Разные стратегии могут быть успешны в зависимости от контекста их применения, что делает необходимым более глубокое изучение связи между программами профилактики и реальной динамикой преступности.

## Заключение

Подытоживая сказанное еще раз отметим, что криминология, как научная дисциплина, сталкивается с рядом значительных теоретических и методологических проблем. Вопрос о том, сможет ли она преодолеть эти трудности, имеет комплексный характер и требует дальнейшего рассмотрения.

Во-первых, разнообразие подходов и концепций, которые противоречат друг другу, может быть устранено благодаря развитию интегративных моделей, которые учитывают многомерность факторов и сложность их взаимодействия на разных уровнях. Для будущего науки как никогда важна «гармонизация знаний».

Во-вторых, эмпирические и методологические проблемы могут быть нивелированы за счет более широкого использования альтернативных источников информации, таких как социологические опросы, большие данные, исследования неправительственных организаций и проч. Наряду с этим, развитие искусственного интеллект и машинного обучения предоставляет новые возможности для анализа и интерпретации данных, что позволит значительно улучшить качество криминологической информации.

В-третьих, важнейшую роль в разрешении проблем, стоящих перед криминологией, играют образование и подготовка соответствующих специалистов. Поддержание актуальности научных

подходов предусматривает постоянное обновление образовательных программ и развитие исследовательских навыков, необходимых для приспособления науки к новым вызовам.

Таким образом, криминология, благодаря своей способности адаптироваться и интегрировать новые знания, имеет потенциал для успешного преодоления существующих проблем. Однако это потребует широкого сотрудничества и пересмотра подходов в свете новых научных достижений в их разумном сочетании с морально-нравственными категориями, делающими нас самими собой.

## Библиография

1. Антонян Ю.М. Методологические проблемы криминологии // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2024. № 2 (19). С. 159-172. DOI: 10.35427/2073-4522-2024-19-2-antonian.
2. Бартол К. Психология криминального поведения. СПб., 2004. 352 с.
3. Босхолов С.С., Номоконов В.А. Онтологические и метафизические основы общественной опасности преступлений: о тупике неокриминологии // Всероссийский криминологический журнал. 2024. № 2 (18). С. 128-136.
4. Гишинский Я.И. В тупике ли криминология постмодерна? // Всероссийский криминологический журнал. 2024. № 3 (18). С. 227-231.
5. Клейменов М.П., Клейменов И.М. Профанация криминологии // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2010. № 2. С. 13-20.

## Actual problems of modern criminology

**Dmitrii V. Zhmurov**

PhD in Law, Associate Professor,  
Baikal State University,  
664003, 11 Lenina str., Irkutsk, Russian Federation;  
e-mail: zdevraz@ya.ru

### Abstract

This article is devoted to the analysis of the key challenges that criminology is currently facing. The most acute problems of the subject and methodological field of this science are considered; issues related to the lack of qualitative statistical data, etc. are discussed. The author identifies seven main problems of modern criminology and briefly explains their content. The paper offers the author's view on the ways to improve the scientific efficiency of criminology, leveling the existing problems. Criminology, with its ability to adapt and integrate new knowledge, has the potential to successfully overcome existing problems. However, this will require broad cooperation and a reconsideration of approaches in the light of new scientific achievements in their reasonable combination with the moral categories that make us who we are.

### For citation

Zhmurov D.V. (2024) Aktual'nye problemy sovremennoi krimonologii [Actual problems of modern criminology]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (10A), pp. 210-216.

### Keywords

Criminology, problems of criminology, criminological discussions.

## References

1. Antonyan Yu.M. (2024) Metodologicheskie problemy kriminologii [Methodological problems of criminology]. *Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossiiskoi akademii nauk* [Transactions of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences], 2 (19), pp. 159-172. DOI: 10.35427/2073-4522-2024-19-2-antonyan.
2. Bartol K. (2004) *Psikhologiya kriminal'nogo povedeniya* [Psychology of criminal behavior]. Saint Petersburg.
3. Boskholov S.S., Nomokonov V.A. (2024) Ontologicheskie i metafizicheskie osnovy obshchestvennoi opasnosti prestuplenii: o tupike neokriminologii [Ontological and metaphysical foundations of the social danger of crimes: on the dead end of neocriminology]. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal* [All-Russian Criminological Journal], 2 (18), pp. 128-136.
4. Gilinskii Ya.I. (2024) V tupike li kriminologiya postmoderna? [Is postmodern criminology at a dead end?]. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal* [All-Russian Criminological Journal], 3 (18), pp. 227-231.
5. Kleimenov M.P., Kleimenov I.M. (2010) Profanatsiya kriminologii [Profanation of criminology]. *Kriminologicheskii zhurnal Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava* [Criminological journal of the Baikal state university of economics and law], 2, pp. 13-20.