

УДК 34**Принцип равенства осужденных перед законом:
содержание и особенности реализации в отношении
осужденных к лишению свободы****Дьяконова Виктория Викторовна**

Кандидат юридических наук, доцент,
кафедра судебной деятельности и уголовного процесса им. П.И. Давыдова,
Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева
620066, Российская Федерация, Екатеринбург ул. Комсомольская, 21;
e-mail: vdyakonova72@mail.ru

Емалетдинов Рустам Закирович

Кандидат юридических наук, доцент,
кафедра юридических дисциплин,
Курганский филиал,
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
640022, Российская Федерация, Курган, ул. К. Маркса, 147А;
e-mail: ferz1380@mail.ru

Зорин Алексей Иванович

Кандидат юридических наук, доцент,
кафедра судебной деятельности и уголовного процесса им. П.И. Давыдова,
Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева
620066, Российская Федерация, Екатеринбург ул. Комсомольская, 21;
e-mail: alexey_zorin@mail.ru

Аннотация

Основополагающие международные нормативные источники закрепляют принцип равенства людей в их достоинстве их правах, наполняющийся особым содержанием для лица, отбывающего наказание в виде лишения свободы. В правовой доктрине, законодательстве и практике исполнения уголовных наказаний указанный принцип означает закрепление прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, обеспеченность их системой гарантий, в том числе возможности самостоятельно отстаивать свои права, а также защиту от дискриминации. Однако на сегодняшний день реализация приведенного требования существенно осложнена по причине отсутствия необходимого методологического инструментария, способного обеспечить совершенствование нормативного регулирования и практической реализации отбывания наказания в виде лишения свободы.

Для цитирования в научных исследованиях

Дьяконова В.В., Емалетдинов Р.З., Зорин А.И. Принцип равенства осужденных перед законом: содержание и особенности реализации в отношении осужденных к лишению свободы // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 10А. С. 344-351.

Ключевые слова

Принцип, равенство осужденных, защита прав, свобод и законных интересов, лишение свободы, отбывание наказания, свобода и равенство, гарантии, недискриминация, содержание под стражей, принятие во внимание особенностей личности осужденного.

Введение

Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., провозглашает, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах (ст. 1) [Всеобщая декларация прав человека, 1948]. В свою очередь Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. содержит предписание о равенстве всех людей перед законом и об их праве на равную защиту закона без всякой дискриминации (ст. 26) [Международный пакт о гражданских и политических правах, 1966].

Закономерным продолжением установок приведенных основополагающих международных нормативных актов о правах человека может быть по праву признано конституционное положение о гарантированности государством равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, других обстоятельств, а также о запрете любых форм ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности (ч. 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации) [Конституция Российской Федерации, 2014]. Такие конституционные установки характерны для современных демократий. В конституционных актах находят своё закрепление основы суверенного государства: права и свободы человека и гражданина [Наматбекова, Мадалиев, 2018, с. 31].

Основная часть

Принцип (от латинского *principium* – основа, первоначало) равенства прав и свобод человека является межотраслевым регулятором его правового положения [Философский словарь, 1989, с. 46]. В обобщенном понимании это означает равнозначное законодательное закрепление прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, обеспеченность их системой гарантий, в том числе возможности самостоятельно отстаивать свои права, а также защиту от дискриминации [Дьяконова, 2016, с. 36].

В истолковании В.С. Нерсесянца «правовое равенство – это равенство в свободе общественных отношений, общий масштаб и равная мера для каждого» [Нерсесянц, 2005, с. 17].

При глобальном подходе к анализу содержательной и прикладной значимости принципа равенства осужденных к лишению свободы он может быть представлен в качестве требования, обусловленного закономерностями развития общества, содержащего в себе наиболее

существенные черты уголовно-исполнительной политики государства в сфере исполнения наказания и обеспечения прав и свобод человека и гражданина [Южанин, Горбань, 2017, с. 125].

В Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации (далее – УИК РФ, Кодекс) наряду с иными принципами упоминается и принцип равенства осужденных перед законом (ст. 8) [Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, 1997].

Как известно, равенство рассматривается как социальное положение различных индивидов и групп людей, характеризующееся одинаковым доступом к определенным благам, общественным установлениям, условиям и возможностям, а также одинаковыми правами и обязанностями [Гофман, www...].

В формате научной статьи подробно остановиться на вопросах, касающихся равенства всех осужденных затруднительно, поэтому автор сфокусировал внимание на статусном положении лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Положения о равенстве и запрете дискриминации лиц, содержащихся под стражей и отбывающих наказание в виде лишения свободы, закреплены во внушительном арсенале международных нормативных актов и в отечественном законодательстве. В частности, Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) (пересмотренный текст от 17 декабря 2015 г.) [Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы)] включают требование, согласно которому их (правила) следует применять с беспристрастностью. Дискриминация по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религиозных, политических или других убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства недопустима. Следует уважать религиозные убеждения и моральные установки заключенных (Правило 2) [Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы)]. Следовательно, перечисленные характеристики не могут служить основанием как для предоставления особого статуса и преимуществ одним заключенным, так и для ограничения прав других.

Возможными и допустимыми основаниями дифференциации правового положения осужденных могут быть отраженные в одноименных принципах требования дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний, рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их правопослушного поведения, соединения наказания с исправительным воздействием (ст. 8 УИК РФ) [Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 08.01.1997. №1].

Не может быть признано дискриминационным основанием по отношению к другим осужденным предоставление особых условий содержания заключенным при наличии законных оснований применения подобного порядка. Приведенное предписание установлено, в частности, Сводом принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме от 9 декабря 1988 г. (далее – Свод принципов) [Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, 1988].

Принцип 5 Свода принципов удостоверяет, что изложенные в нем принципы применяются ко всем лицам в пределах территории любого данного государства без какого бы то ни было различия, но в то же время меры, применяемые в рамках закона и предназначенные специально для защиты прав и особого статуса женщин, в особенности беременных женщин и кормящих матерей, а также детей, подростков, престарелых, больных или инвалидов, не рассматриваются как дискриминационные [Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или

заклучению в какой бы то ни было форме, 1988].

В доктрине уголовно-исполнительного права анализируемый принцип трактуется аналогично: как собирательная категория, олицетворяющая, с одной стороны, равенство при назначении (на основании норм УК РФ), исполнении и отбывании уголовных наказаний, независимо от пола, расы, национальности, социального происхождения, должностного и имущественного положения, отношения к религии, образования, языка, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, рода и характера занятий до совершения преступлений, но с обязательным принятием во внимание особенностей личности осужденного (возраста, состояния здоровья, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, состояния беременности и наличия на иждивении малолетних детей у женщин, поведения осужденного в период отбывания наказания и иных обстоятельств, закрепленных законодательством) [Ковалев, 2019, с. 74].

На практике приведенный тезис означает, что отрицательная оценка преступления предполагает не только характеристику деяния и его квалификацию, но и принятие во внимание особенностей лица, его совершившего, и подобный подход способствует практическому воплощению не только принципа равенства, но и гуманизма, справедливости в уголовно-исполнительной деятельности [Дядюн, 2009, с. 11].

В научной литературе принцип равенства (недискриминации) осужденных (в том числе к лишению свободы) позиционируется в качестве самостоятельного права человека (права на равное обращение) и в качестве принципа правового положения человека в правовом государстве, предполагающего, что все люди могут в полном объеме и на равных условиях осуществлять гарантируемые им права и свободы [Адоевская, 2021, с. 26].

На сегодняшний день внимание представителей научного сообщества в значительной степени сфокусировано на проблемах гендерного подхода в институте уголовного наказания, тем более, что «в российском законодательстве не существует единообразного системного гендерного подхода к назначению и исполнению уголовных наказаний, что приводит к нарушениям прав и законных интересов ... осужденных, дискриминации по признакам половой принадлежности» [Хачак, 2013, с. 14]. В частности, при назначении наказания в виде лишения свободы главенствующее положение занимает биологическая (половозрастная) дифференциация, при этом не всегда учитывается (или учитывается не в полной мере) социальный (социально-физиологический) статус осужденного (инвалидность, беременность, репродуктивное состояние женского организма, наличие малолетнего ребенка (детей), ментальная патология (социально-ментальная запущенность несовершеннолетнего), наличие хронического заболевания или заболевания, обуславливающего необходимость в неотложном и/или длительном лечении и т.п.).

Комплексный подход к оценке характеристик осужденных к лишению свободы (биологический, социальный, криминогенный факторы) дает основания для предположения об оправданности внутрисистемного разделения их на группы с целью определения оптимального порядка отбывания наказания для лиц, чье поведение свидетельствует о нежелании встать на путь исправления, стремящихся занять главенствующее положение в иерархии осужденных, склонных к совершению преступления и иных противоправных действий, в том числе насилия в отношении других осужденных, и лиц, чье поведение свидетельствует о намерении встать на путь исправления. Такой подход не противоречит принципу равенства осужденных, скорее, способствует «выравниванию» фактических, межличностных условий отбывания наказания.

Реализация принципа равенства прав осужденных к лишению свободы может стать более успешной при поддержке администрацией исправительного учреждения (далее – ИУ)

инициативы осужденных на осуществление социально полезной деятельности, как то: участие в художественной самодеятельности, оформление стенгазеты, обустройство территории ИУ, строительство часовни и т.п., поскольку при таком подходе обеспечивается создание позитивного коммуникативно-межличностного климата для всех, особенно, если в этом процессе изъявят желание поучаствовать осужденные, ранее относившиеся к нему скептически.

В качестве позитивного момента регламентации правового положения осужденных в УИК РФ [Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, 1997], не смотря на наличие отдельных проблем в данной области, следует отметить признание равной правовой и социальной значимости указанных лиц. В частности, в ст. 10 Кодекса предусмотрены следующие гарантии равенства осужденных [Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, 1997]:

- уважение и охрана Российской Федерацией прав, свобод и законных интересов осужденных;
- обеспечивает законности применения средств исправления осужденных;
- правовая защита и личная безопасность при исполнении наказаний;
- гарантированность осужденным при исполнении наказаний прав и свобод граждан РФ с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством РФ;
- возможность освобождения осужденных от исполнения своих гражданских обязанностей только в случаях, установленных федеральным законом (например, ст. 23 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» [Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе», 1998]);
- осужденные-иностранцы граждане и лица без гражданства пользуются правами и несут обязанности, которые установлены международными договорами; определение прав и обязанностей осужденных исходя из порядка и условий отбывания наказания (в Главе 16 УИК РФ урегулирован порядок отбывания наказания в исправительных учреждениях разных видов, а в Главе 17 – в воспитательных колониях) [Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, 1997].

Заключение

В подведение итогов важно отметить, что равенство осужденных к лишению свободы перед законом предполагает обязанность государства, назначившего им данную меру наказания, проявлять заботу о полноценной реализации и надлежащей защите прав указанных лиц и создании условий для исполнения возложенных на них обязанностей.

Библиография

1. Всеобщая декларация прав человека, принятая Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1948 // Российская газета. № 67, 05.04.1995.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16.12.1966. // Ведомости Верховного Совета СССР. 28.04.1976. № 17. Ст. 291.
3. Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) (пересмотренный текст от 17.12.2015) // Советская юстиция. 1992. № 2.
4. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме. Принят Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 09.12.1988 г. // Советская юстиция. 1992. № 6.
5. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 04.10.2022) // Собрание законодательства РФ. 03.03.2014. № 9. Ст. 851.

6. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 08.01.1997. №1 (посл. ред.) // Российская газета. № 9-10, 16.01.1997.
7. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (посл. ред.) // Российская газета. № 63-64, 02.04.1998.
8. Адоевская О.А. Реализация принципа равенства и гарантирование прав осужденных // Юридический вестник Самарского университета. 2021. Т. 7. № 3. С. 25-30.
9. Гофман А.Б. Большая российская энциклопедия 2004–2017 г. // [Электронный ресурс]. URL: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/3488318> (дата обращения 05.07.2024).
10. Дьяконова В.В. О пределах действия принципа охраны прав человека и гражданина при рассмотрении уголовных дел в особом порядке (гл. 40 УПК РФ) // Вестник международных научных конференций. 2016. № 2 (18). С. 35-41.
11. Дядюн К.В. Гендерный подход в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации: влияние на реализацию принципов равенства граждан перед законом, справедливости и гуманизма: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2009. 27 с.
12. Ковалев Н.С. О принципе равенства осужденных перед законом и его реализации в отношении осужденных к лишению свободы // *Matters of Russian and International Law*. 2019. Vol. 9. Is. 2A. P. 69-76.
13. Наматбекова Н.М., Мадалиев М.М. Проблема суверенитета государства в условиях нового миропорядка (на примере Кыргызской Республики) // Вестник Поволжского института управления. 2018. Т. 18. № 3. С. 30-35.
14. Нерсесянц В.С. Философия права: учебник для вузов. М.: Норма, 2005. С. 656 с.
15. Философский словарь / ред. И.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев и др. М.: Советская энциклопедия, 1989. 836 с.
16. Хачак Б.Л. Гендерный подход в институте уголовного наказания: уголовно-правовые, пенитенциарные и криминологические проблемы: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2013. 202 с.
17. Южанин В.Е., Горбань Д.В. Принцип прогрессивной системы отбывания наказания в виде лишения свободы // *Lex Russica*. 2017. № 2. С. 123-134.

The principle of equality of convicts before the law: the content and features of the implementation in relation to those sentenced to imprisonment

Viktoriya V. D'yakonova

PhD in Law, Associate Professor,
Ural State Law University named after V.F. Yakovlev,
620066, 21, Komsomol'skaya str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: vdyakonova72@mail.ru

Rustam Z. Emaletdinov

PhD in Law, Associate Professor,
Kurgan Branch,
Russian Academy of National Economy and Public
Administration under the President of the Russian Federation,
640022, 147A K. Marksa str., Kurgan, Russian Federation;
e-mail: ferz1380@mail.ru

Aleksei I. Zorin

PhD in Law, Associate Professor,
Ural State Law University named after V.F. Yakovlev,
620066, 21 Komsomol'skaya str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: alexey_zorin@mail.ru

Abstract

The fundamental international normative sources enshrine the principle of equality of people in their dignity and rights, which is filled with special content for a person serving a sentence of imprisonment. In the legal doctrine, legislation and practice of the execution of criminal penalties, this principle means the consolidation of the rights, freedoms and legitimate interests of a person and a citizen, providing them with a system of guarantees, including the ability to independently defend their rights, as well as protection from discrimination. However, to date, the implementation of this requirement has been significantly complicated due to the lack of necessary methodological tools capable of improving regulatory regulation and practical implementation of serving a sentence of imprisonment.

For citation

D'yakonova V.V., Emaletdinov R.Z., Zorin A.I. (2024) Printsip ravenstva osuzhdennykh pred zakonom: sodержanie i osobennosti realizatsii v otnoshenii osuzhdennykh k lisheniyu svobody [The principle of equality of convicts before the law: the content and features of the implementation in relation to those sentenced to imprisonment]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (10A), pp. 344-351.

Keywords

Principle, equality of convicts, protection of rights, freedoms and legitimate interests, deprivation of liberty, serving a sentence, freedom and equality, guarantees, non-discrimination, detention, taking into account the characteristics of the convict's personality.

References

1. General Assembly of the United Nations. (1995). Vseobshchaya deklaratsiya prav cheloveka, prinjata Rezolyutsiey 217 A (III) General'noy Assamblei OON ot 10.12.1948 [Universal Declaration of Human Rights, adopted by Resolution 217 A (III) of the UN General Assembly on December 10, 1948]. *Rossiyskaya gazeta* [Russian Gazette], (67), pp. 5-6.
2. General Assembly of the United Nations. (1976). Mezhdunarodnyy pakt o grazhdanskikh i politicheskikh pravakh, prinjat rezolyutsiey 2200 (XXI) General'noy Assamblei OON ot 16.12.1966 [International Covenant on Civil and Political Rights, adopted by Resolution 2200 (XXI) of the UN General Assembly on December 16, 1966]. *Vedmosti Verkhovnogo Soveta SSSR* [Bulletin of the Supreme Soviet of the USSR], (17), p. 291.
3. United Nations. (2015). Minimal'nye standartnye pravila v otnoshenii obshcheniya s zaklyuchennymi (Pravila Nelsona Mandel'ya) [Minimum Standard Rules for the Treatment of Prisoners (Nelson Mandela Rules)]. *Sovetskaya yustitsiya* [Soviet Justice], (2).
4. United Nations. (1992). Svod printsipov zashchity vsekh lits, podverzhdennykh zaderzhaniyu ili zaklyucheniyu v kakoy by to ni bilo forme, prinjat Rezolyutsiey General'noy Assamblei OON ot 09.12.1988 g. [Body of Principles for the Protection of All Persons under Any Form of Detention or Imprisonment, adopted by Resolution of the UN General Assembly on December 9, 1988]. *Sovetskaya yustitsiya* [Soviet Justice], (6).
5. Constitution of the Russian Federation. (2014). Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii, prinjata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 (v red. ot 04.10.2022) [Constitution of the Russian Federation, adopted by nationwide voting on December 12, 1993 (as amended on October 4, 2022)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Legislation of the Russian Federation], (9), p. 851.
6. Federal'nyy zakon ot 08.01.1997. №1 (posl. red.) [Criminal Executive Code of the Russian Federation / Federal Law No. 1 dated January 8, 1997 (latest edition)]. *Rossiyskaya gazeta* [Russian Gazette], (9-10), January 16.
7. Federal'nyy zakon ot 28.03.1998 № 53-FZ "O voinskoy obyazannosti i voyennoy sluzhbe" (posl. red.) [Federal Law No. 53-FZ "On Military Duty and Military Service" (latest edition)]. *Rossiyskaya gazeta* [Russian Gazette], (63-64), April 2.
8. Adoevskaya, O.A. (2021). Realizatsiya printsipa ravenstva i garantirovanie prav osuzhdennykh [Implementation of the principle of equality and guarantee of the rights of convicts]. *Yuridicheskiy vestnik Samarskogo universiteta* [Legal Bulletin of Samara University], 7(3), pp. 25-30.
9. Hofman, A.B. (2017). Bol'shaya rossiyskaya entsiklopediya 2004–2017 g. [Great Russian Encyclopedia 2004–2017].

- [Electronic resource]. URL: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/3488318> (accessed July 5, 2024).
10. Dyakonova, V.V. (2016). O predelakh deystviya printsipa okhrany prav cheloveka i grazhdanina pri rassmotrenii ugovolnykh del v osobom poryadke (gl. 40 UPK RF) [On the limits of the principle of protection of human and citizen rights in the consideration of criminal cases in special proceedings (Chapter 40 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation)]. Vestnik mezhdunarodnykh nauchnykh konferentsiy [Bulletin of International Scientific Conferences], (2), pp. 35-41.
 11. Dyadyun, K.V. (2009). Gendernyy podkhod v ugovolnom i ugovolno-ispolnitel'nom zakonodatel'stve Rossiyskoy Federatsii: vliyaniye na realizatsiyu printsipov ravenstva grazhdan pered zakonom, spravedlivosti i gumanizma: avtoref. dis.... kand. jurid. nauk [Gender approach in criminal and criminal-executive legislation of the Russian Federation: influence on the implementation of the principles of equality before the law, justice and humanity: author's abstract... candidate of legal sciences]. Vladivostok.
 12. Kovalev, N.S. (2019). O printsipe ravenstva osuzhdennykh pered zakonom i ego realizatsii v otnoshenii osuzhdennykh k lisheniyu svobody [On the principle of equality of convicts before the law and its implementation regarding those sentenced to imprisonment]. Matters of Russian and International Law, 9(2A), pp. 69-76.
 13. Namatbekova, N.M., Madaliev, M.M. (2018). Problema suvereniteta gosudarstva v usloviyakh novogo mirovogo poriyadka (na primere Kyrgyzskoy Respubliki) [The problem of state sovereignty in the context of a new world order (on the example of the Kyrgyz Republic)]. Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya [Bulletin of the Volga Institute of Management], 18(3), pp. 30-35.
 14. Nerseyanets, V.S. (2005). Filosofiya prava: uchebnik dlya vuzov [Philosophy of Law: textbook for universities]. Moscow: Norma.
 15. Filosofskiy slovar' [Philosophical Dictionary]. (1989). Eds. I.F. Ilyichev, P.N. Fedoseev et al. Moscow: Soviet Encyclopedia.
 16. Khachak, B.L. (2013). Gendernyy podkhod v institute ugovolnogo nakazaniya: ugovolno-pravovye, penitentsiarnye i kriminologicheskie problemy: dis.... kand. jurid. nauk [Gender approach in the institution of criminal punishment: criminal law, penitentiary and criminological problems: dissertation... candidate of legal sciences]. Krasnodar.
 17. Yuzhanin, V.E., Gorban', D.V. (2017). Printsip progressivnoy sistemy otbyvaniya nakazaniya v vide lisheniya svobody [The principle of a progressive system for serving a sentence in the form of imprisonment]. Lex Russica, (2), pp. 123-134.