

УДК 34**Уголовно-правовые и пенитенциарные идеи С.В. Познышева****Майстренко Григорий Александрович**

Кандидат юридических наук,
старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт
Федеральной службы исполнения наказаний России,
25130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15а;
e-mail: g.maystrenko@yandex.ru

Аннотация

Сергей Викторович Познышев (1870–1943) – выдающийся русский юрист и психолог, член Русской группы Международного союза уголовного права, один из разработчиков проекта Уголовного кодекса РСФСР 1922 г., автор многочисленных работ по уголовному, уголовно-исполнительному праву и криминальной психологии. Свои идеи он определял как синтез классического, антропологического и социологического направлений в уголовном праве, называя его этико-социологическим направлением. Труды С.В. Познышева, не потерявшие своей актуальности и в наши дни, оказали значительное влияние на развитие отечественного правоведения и юридической психологии. Познышев утверждал, что для каждого вида заключения следует создавать специализированные пенитенциарные учреждения, различающиеся по условиям содержания, режиму и методам воздействия на конкретного преступника. Он предполагал, что в перспективе для каждой категории преступников будут существовать особые «социальные клиники», основанные на уникальных методах «социального лечения». Эта идея в определенной мере легла в основу современного деления исправительных колоний на различные виды режима.

Для цитирования в научных исследованиях

Майстренко Г.А. Уголовно-правовые и пенитенциарные идеи С.В. Познышева // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 10А. С. 361-365.

Ключевые слова

Уголовное право, юридическая психология, тюремное содержание, преступление, наказание, виды наказаний, тюремное заключение, преступность, предупреждение преступности.

Введение

Анализ трудов С.В. Познышева позволяет сделать вывод о трех направлениях его исследований: уголовно-правовом, пенитенциарном и криминально-психологическом. Именно совокупность этих научных воззрений дает возможность понять специфику трудов ученого, которые в настоящее время являются базовыми для профильных специалистов [Познышев, 1926].

В своих работах Познышев дал понятие преступления, под которым следует понимать «лишь такое поведение, которое выходит за пределы свободы личности, причиняет прямой вред частным или общественным благам других людей и не может быть в достаточной мере предупреждено, если его не будет сопровождать в качестве последствия уголовное наказание» [Познышев, 2016, с. 8].

Исследуя различные теории наказания, он полагал, что наказание «имеет своей задачей добиться не того, чтобы в государстве совсем не совершалось преступлений, а чтобы нарушаемые данными преступлениями нормы поведения, как правило, исполнялись, а нарушения их были редким исключением».

Основное содержание

Полное искоренение преступности Познышев считал недостижимой задачей, поскольку «в жизни всегда имеются поводы и соблазны вступить на преступный путь». Следует стремиться к уменьшению числа преступных деяний, используя все возможные средства их предупреждения [Познышев, 2016, 29].

В одном из своих исследований ученый привел подробную классификацию видов наказания, общие принципы и порядок их применения, отягчающие и смягчающие вину обстоятельства, условия замены наказания. Среди видов наказания (или, по выражению С.В. Познышева, карательных мер) выделялись: смертная казнь, телесные наказания, лишение свободы различных видов, наказания, поражающие честь, имущественные наказания [Познышев, 2016, 13].

Основные требования к карательным мерам, по мнению автора, сводились к следующему:

- наказание должно обладать достаточной репрессивной силой;
- наказание должно быть гуманным, то есть причинять как можно меньше страданий преступнику, поскольку излишняя грубость наказаний противоречит приоритетной задаче исправления преступников;
- наказание должно быть неотвратимым;
- наказание должно быть определенным, то есть уголовные последствия преступления должны быть точно установлены судом;
- наказание должно быть индивидуальным;
- наказание должно быть соразмерно совершенному преступлению;
- наказание в определенной мере должно служить прогрессу общества и не иметь своими целями месть и устрашение;
- наказание не должно применяться в тех случаях, когда оно может быть заменено другими более мягкими мерами воздействия («принцип экономии карательной деятельности») [Познышев, 2016, 13-14].

Наиболее фундаментальным трудом С.В. Познышева стала работа «Основы пенитенциарной науки», написанная уже в советское время, в 1923 г. Ученый придавал

пенитенциарной науке большое практическое значение, прежде всего из-за значительного числа заключенных в стране после революции. Следует отметить, что до 1917 г. лишь С.В. Познышев в Московском университете читал курс пенитенциарии. Остальные юридические вузы такого предмета студентам не читали [Познышев, 1923, 13]. Новаторство ученого заключалось прежде всего в том, что им был актуализирован научно-общественный интерес к подготовке персонала для пенитенциарных учреждений. Три меры, определенные С.В. Познышевым как основные для допуска сотрудника к исполнению обязанностей (профессиональный стаж, экзамен на вышестоящую должность и специальная подготовка), стали основой для дальнейшей разработки в указанной сфере [Познышев, 1923, 114].

Исследование С.В. Познышева «Очерки тюрьмоведения» (М., 1915) раскрывает многие актуальные и в настоящее время подходы к созданию эффективной и гуманной пенитенциарной системы. Задачей тюрьмоведения он считал «выяснение условий, при которых тюрьмы в наибольшей степени будут достигать нравственного и юридического исправления преступника, существуя при том по возможности за свой собственный счет» [Познышев, 1923, 21]. Заключенный, по мысли автора, «человек, которому предстоит вернуться на свободу, и от того, как он будет жить в тюрьме, зависит то, каким он из нее выйдет» [Познышев, 1923, 16]. Российская школа права в своем гуманном отношении к заключенным более радикальна, чем остальные. Не следует забывать, что в нашей стране сравнительно мало применялась смертная казнь, и очень многие видные государственные деятели в разное время выступали за ее отмену [Батиевская, Келехсаева, Ситихова, 2023].

Заключение

Для каждого вида заключения следовало создавать свои пенитенциарные учреждения, различные по условиям содержания, режиму и способам воздействия на конкретного преступника. Познышев считал, что в перспективе для каждой категории преступников будут существовать особые «социальные клиники», основу которых будут составлять особые методы «социального лечения». Можно с уверенностью утверждать, что подобная мысль в определенной мере легла в основу современного деления исправительных колоний на различные виды режима.

Библиография

1. Волошин Д.В., Костюкова Т.А. Научно-педагогическая позиция С.В. Познышева в вопросах подготовки надзирательского состава российских тюрем (по мат-лам «Очерков тюрьмоведения» 1913 г.) // Педагогика. 2024. № 4. – С. 110-117.
2. Егоров А.М. Рекрутская повинность как альтернатива уголовному наказанию в период правления императора Николая I // История государства и права. 2017. № 2. – С. 40-43.
3. Матвеева Е.С., Бацукин А.А., Кузнецова Е.В. Разработка проблем религиозного воздействия на заключенных в научном наследии С.В. Познышева // Современная научная мысль. 2022. № 4. – С. 58-63.
4. Познышев С.В. Криминальная психология, преступные типы. – М.-Л., 1926. – 255 с.
5. Познышев С.В. Основные вопросы учения о наказании. Ученые записки Императорского Московского ун-та. – М., 1904. – 414 с.
6. Познышев С.В. Основы пенитенциарной науки. – М., 1923. – 346 с.
7. Познышев С.В. Очерки тюрьмоведения. Репринтное издание 1915 г. – М., 2011. – 340 с.
8. Познышев С.В. Религиозные преступления с точки зрения религиозной свободы. К реформе нашего законодательства о религиозных преступлениях. – М., 2016. – 320 с.
9. Познышев С.В. Учение о карательных мерах и мерах наказания. Курс, составленный по лекциям. – М., 2016. – 184 с.

10. Право и экономическое развитие: актуальные вопросы: Монография / В.Б. Батиевская, М.В. Келехсаева, Т.Е. Ситохова [и др.]; Гл. ред. Э.В. Фомин. – Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2023. – 196 с.
11. Васяев А.А. Теория исследования доказательств в российском уголовном процессе: монография / А. А. Васяев. М. : Юрлитинформ, 2016. 472 с.
12. Васяев А.А. Что понимается под проверкой при производстве по уголовному делу в суде апелляционной инстанции // Современное право. 2013. № 1. С. 84 – 86.
13. Васяев А.А. Общие условия судебного разбирательства / А. А. Васяев. М.: Юрлитинформ, 2010. 216 с.
14. Васяев А.А., Пальчикова М.В. Протокол судебного заседания $\frac{3}{4}$ доказательство? // Современное право. 2010. № 4. С. 116 – 119.

S.V. Poznyshev's criminal law and penitentiary ideas

Grigorii A. Maistrenko

PhD in Law,
Senior Researcher,
Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
25130, 15a Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: g.maistrenko@yandex.ru

Abstract

Russian lawyer Sergey Viktorovich Poznyshev (1870-1943) was an outstanding Russian lawyer and psychologist, a member of the Russian Group of the International Union of Criminal Law, one of the developers of the draft Criminal Code of the RSFSR in 1922, the author of numerous works on criminal, penal enforcement law and criminal psychology. He defined his ideas as a synthesis of classical, anthropological and sociological trends in criminal law, calling it an ethical and sociological trend. The works of S.V. Poznysheva's works, which have not lost their relevance in our days, had a significant impact on the development of Russian jurisprudence and legal psychology. Poznyshev argued that specialized penitentiary institutions should be created for each type of detention, differing in terms of conditions of detention, regime and methods of influencing a particular criminal. He assumed that in the future there would be special "social clinics" for each category of criminals based on unique methods of "social treatment." To a certain extent, this idea formed the basis of the modern division of correctional colonies into various types of regime.

For citation

Maistrenko G.A. (2024) S.V. Maistrenko G.A. Ugolovno-pravovye i penitentsiarnye idei S.V. Poznysheva [Poznyshev's criminal law and penitentiary ideas]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (10A), pp. 361-365.

Keywords

Criminal law, legal psychology, prison studies, crime, punishment, types of punishments, imprisonment, crime, crime prevention.

References

1. Voloshin D.V., Kostiukova T.A. (2024) Nauchnopedagogicheskaya pozitsiya S.V. Poznysheva v voprosakh podgotovki nadziratel'skogo sostava rossiiskikh tyurem (po mat-lam "Ocherkov tyurmovedenia" 1913 g.) [The scientific and

- pedagogical position of S.V. Poznyshyn on the training of the supervisory staff of Russian prisons (based on the materials of "Essays on prison science" 1913)]. *Pedagogika* [Pedagogy], 4, pp. 110-117.
2. Egorov A.M. (2017) Rekrutskaya povinnost' kak alternativu ugolovnomu nakazaniyu v period pravleniya imperatora Nikolaya I [Recruiting duty as an alternative to criminal punishment during the reign of Emperor Nicholas I]. *Istoriya gosudarstva i prava* [History of State and Law], 2, pp. 40-43.
 3. Matveeva E.S., Batsukin A.A., Kuznetsova E.V. (2022) Razrabotka problem religioznogo vozdeistviya na zakluchennykh v nauchnom nasledii S.V. Poznyshena [Development of issues related to religious influence on prisoners in the scientific heritage of S.V. Poznyshyn]. *Sovremennaya nauchnaya mys'* [Modern Scientific Thought], 4, pp. 58-63.
 4. Poznyshyev S.V. (1926) *Kriminal'naya psikhologiya, prestupnye tipy* [Criminal psychology, criminal types]. M.-L., 255 p.
 5. Poznyshyev S.V. (1904) *Osnovnye voprosy ucheniya o nakazanii* [Main issues of the doctrine of punishment]. *Uchenye zapiski Imperatorskogo Moskovskogo un-ta* [Scientific Notes of the Imperial Moscow University]. M., 414 p.
 6. Poznyshyev S.V. (1923) *Osnovy penitentsiarnoy nauki* [Foundations of penitentiary science]. M., 346 p.
 7. Poznyshyev S.V. (2011) *Ocherki tyurmovedeniya. Reprintnoe izdanie 1915 g.* [Essays on prison science. Reprint edition of 1915]. M., 340 p.
 8. Poznyshyev S.V. (2016) *Religioznye prestupleniya s tochki zreniya religioznoy svobody. K reforme nashego zakonodatel'stva o religioznykh prestupleniyakh* [Religious crimes from the perspective of religious freedom. On the reform of our legislation on religious crimes]. M., 320 p.
 9. Poznyshyev S.V. (2016) *Uchenie o karatel'nykh merakh i merakh nakazaniya. Kurs, sostavlennyy po lektsiyam* [Teaching on punitive measures and measures of punishment. A course compiled from lectures]. M., 184 p.
 10. *Pravo i ekonomicheskoe razvitie: aktual'nye voprosy: Monografiya* / V.B. Batievskaya, M.V. Kelekhsaeva, T.E. Sitokhova [i dr.]; Gl. red. E.V. Fomin (2023) [Law and economic development: current issues: Monograph]. Cheboksary: OOO "Izdatel'skiy dom "Sreda", 196 p.
 11. Vasyaev A.A. (2016). *Teoriya issledovaniya dokazatel'stv v rossiyskom ugolovnom protsesse: monografiya* [Theory of evidence research in the Russian criminal process]. Moscow: Yurлитinform, 472 p.
 12. Vasyaev A.A. (2013). *Chto ponimayetsya pod proverkoj pri proizvodstve po ugolovnom delu v sude apellyatsionnoy instantsii* [What is meant by verification in the proceedings of a criminal case in the appellate court]. *Sovremennoye pravo* [Modern Law], 1, pp. 84-86.
 13. Vasyaev A.A. (2010). *Obshchie usloviya sudebnogo razbiratel'stva* [General conditions of judicial proceedings]. Moscow: Yurлитinform, 216 p.
 14. Vasyaev A.A., Pal'chikova M.V. (2010). *Protokol sudebnogo zasedaniya ¾ dokazatel'stvo?* [Protocol of the court session ¾ evidence?]. *Sovremennoye pravo* [Modern Law], 4, pp. 116-119.