

УДК 34**Доктринальная интерпретация правовой категории
«интерес» и ее отражение в национальном праве****Аметка Фатма Аблямитовна**

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры теории и истории государства и права,
Крымский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации,
295011, Российская Федерация, Симферополь, ул. Гоголя, 9;
e-mail: fatma18@mail.ru

Белова Ольга Ивановна

Кандидат юридических наук, доцент,
декан,
Крымский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации,
295011, Российская Федерация, Симферополь, ул. Гоголя, 9;
e-mail: belova_o_u_law@mail.ru

Хилько Иван Юрьевич

Кандидат юридических наук
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,
Крымский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации,
295011, Российская Федерация, Симферополь, ул. Гоголя, 9;
e-mail: 79788622879@mail.ru

Аннотация

В статье исследуется правовая категория «интерес», ее онтология и дифференциация в контексте задач Генеральной прокуратуры Российской Федерации, связанных с защитой интересов России в международных судах. Авторы анализируют эвристический потенциал категории, ее многоаспектность и значение в праве, социологии, философии и других областях науки. Рассматривается этимология понятия «интерес» и его отражение в отечественном законодательстве. Особое внимание уделено классификации интересов на частные, публичные и национальные, а также их взаимодействию и конфликтам. Делается вывод о необходимости доктринального осмысления категории «интерес» для повышения качества правоприменения и законодательного регулирования.

Для цитирования в научных исследованиях

Аметка Ф.А., Белова О.И., Хилько И.Ю. Доктринальная интерпретация правовой категории «интерес» и ее отражение в национальном праве // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 11А. С. 11-23.

Ключевые слова

Прокуратура, Генеральная прокуратура Российской Федерации, межгосударственные суды, интерес, законный интерес, публичный интерес, национальный интерес, интересы Российской Федерации, эвристический потенциал, социальные группы, этимология, законодательство.

Введение

Актуальность объекта исследования заключается в том, что основной задачей прокуратуры Российской Федерации является надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, защита прав и свобод человека и гражданина, интересов государства и укрепление законности посредством участия в судопроизводстве, правотворчестве, координационной деятельности правоохранительных органов, международному сотрудничеству и др., в связи с этим органы прокуратуры обладают обширными полномочиями. В 2021 году в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» были внесены изменения, в соответствии с которыми на Генеральную прокуратуру Российской Федерации возложена функция по обеспечению и представительству и защите интересов России в межгосударственных органах, иностранных и международных (межгосударственных) судах, иностранных и международных третейских судах (арбитражах) [Федеральный закон от 01.07.2021 № 265-ФЗ, [www](http://www.fedlaw.ru)], что обосновывает необходимость научного осмысления правовой категории «интерес», поскольку в современном мире стремительно происходят трансформационные процессы, позволяющие рассматривать устоявшиеся, казалось бы, категории в новом окрасе, в новом значении.

Основная часть

В юридической доктрине, в национальном законодательстве России достаточно широко употребляются такие правовые дефиниции, как «интересы Российской Федерации», «публичные интересы», «законные интересы», «охраняемые законом интересы граждан, интересы общества», «интересы неопределенного круга лиц», «национальные интересы», «личные интересы», «интересы мирового сообщества» и др., объединенные одной категорией «интерес», при этом их понятие, сущность законодательно не определены. По мнению авторитетного ученого Н.И. Матузова, «законодатель и не обязан разъяснять каждый термин или выражение, которыми он оперирует... Следственно их должна истолковать наука» [Конопченко, 2012, 61-64], что и позволило нам сформулировать основную задачу представленного научного исследования: рассмотрение онтологии правовой категории «интерес» и изучение её дифференциации.

Как отмечают исследователи М. Пайлон и Р. Сведберг, эвристический потенциал полисемантического понятия «интерес» за последние годы остается достаточно высоким, поскольку оно активно используется для обозначения и концентрации социального внимания и ориентации различных социальных групп, коллективов к выгоде, пользе: активно употребляется в объяснении проблем социальной структуризации, власти, социальных конфликтов, идентичности и индивидуализации [Александров, 2014, 57]. Дефиниция «интерес» продолжает оставаться одной из базовых, что подтверждается теорией рационального выбора Дж. Коулмена, в соответствии с которой ее автор указывает, что практически все социальные

явления следует начинать исследовать с выявления интересов участников «в их прагматическом, утилитаристском значении» [Александров, 2014, 57].

«Интерес» является всеобъемлющей категорией, охватывающей практически все сферы жизнедеятельности человека, общества, государства. Именно интерес является движущим фактором, который привел человека через тысячелетия к научным открытиям, изобретениям. В свою очередь, столкновение интересов людей и их социальных групп, государств произвело иной феномен как конфликт, обозначив различные его виды и формы.

В отечественном законодательстве понятие «интерес» используется довольно часто, к примеру в ст. 30, 36, 55 и др. Конституции Российской Федерации, ст. 123.4, 123.8, 150 и др. Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 12, 37, 39 и др. Уголовного кодекса РФ, ст. 1, 370, 372 и др. Трудового кодекса Российской Федерации, ст. 14.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 58 Жилищного кодекса РФ, ст. 40 Кодекса административного судопроизводства РФ), гл. 28.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, гл. 22.3 Гражданского процессуального кодекса и других основополагающих законодательных актах.

Вышеуказанное обусловлено тем, что во многом через свои интересы наиболее социально активные общественные группы, индивиды проявляют свои притязания. Каждый индивид, общественная группа так или иначе выражают собственные интересы, которые могут быть связаны с публичными интересами, существовать параллельно, а зачастую вступать с ними в противоречие [Милосердов, 2021]. Многогранность, многозначность категории «интерес» являются предметом исследования в разных областях научного знания, а дискуссия относительно различных аспектов его содержания не утихает до сих пор.

Обратившись к этимологии слова «interesse» в литературе, обнаруживаем следующее: «это особое внимание к чему-либо, желание вникнуть в суть, узнать, понять» [Ожегов, Шведова, 1994]. Слово имеет немецкое происхождение, изначально заимствованное из латыни, ранее употреблялось «interesse» как иметь значение, позже – возмещать ущерб [Безолюк, 2020].

Социально-правовое явление «интерес» на протяжении многих столетий было предметом изучения различных общественных наук: социологии, философии, психологии, экономики, юриспруденции, каждая из которых рассматривала указанную категорию под своим углом, внося в ее изучение собственные объективные признаки [Ильичев, Федосеев, Ковалев, Панов, 1983]. Например, такая наука, как философия, рассматривает интерес в качестве реальной причины социальных действий, событий, свершений, стоящей за непосредственными побуждениями участвующих в этих действиях индивидов, социальных групп и классов [Бурмистрова, 2018]. Еще Г.В. Плеханов указывал, что «именно интерес является источником и двигателем всякого созидательного творчества» [Плеханов, 1956], ученый отмечал, что «люди делают свою историю вовсе не затем, чтобы шествовать по заранее начертанному пути прогресса, и не потому, что должны повиноваться законам какой-то отвлеченной эволюции.... Они делают ее, стремясь удовлетворить свои нужды» [Бурмистрова, 2018]. В экономике интерес также является основной движущей силой прогресса, это объективный побудительный мотив экономической деятельности [Лобанова, 2018], связанный со склонностью людей к удовлетворению возрастающих материальных и духовных потребностей [Азрилиян, 2002].

Социологи интерес обозначают как объективное отношение общества, социальных групп или отдельных индивидуумов к условиям собственной жизни и наличным потребностям, а в качестве субъектов интересов социологи преимущественно выделяют следующих общественных участников: нации, классы, коллективы, общество в целом [Бурмистрова, 2018].

Важно отметить, что если социология первой половины XX века раскрывала содержание человеческих интересов через призму материального положения, рефлексии, ценностных ориентаций субъекта, его статусных нормативов, то в начале XXI века [Рыльская, 2009]. социальные теоретики оперируют этим понятием для обозначения своего рода «чистой связи» актуального и потенциального бытия, единства культурной позиции, жизненной истории, разницы в характере потребления, владения информацией. Постнеклассическая социология трактует интерес, с одной стороны, как возможность выбора из мозаики разнообразных возможностей и шансов, а с другой – как адаптацию субъекта к нестабильным, неопределенным и многозначным реалиям, как механизм приобщения и способ идентификации в многополярном социуме. В ином свете предстает рациональность и прагматизм интереса, его роль в процессе структурирования социальной реальности, детерминации поведения субъекта [Александров, 2014].

В психологии интерес обозначается как форма проявления познавательной потребности, обеспечивающая направленность личности на осознание целей деятельности и тем самым способствующая ориентировке, ознакомлению с новыми фактами, более полному и глубокому отражению действительности [Суравегин, 2019], а субъектом интереса для психологов выступает человек, способный к познавательной деятельности, мыслям, чувствам [Немов, 1995], то есть личность, соответственно, и сущностью интереса в психологическом смысле является ориентировочно-исследовательский момент познания нового [Бурмистрова, 2018].

Парадоксальным является тот факт, что понятие «интерес» – одно из самых распространенных в праве, оно находит правовое воплощение во многих международных и национальных актах, защита и обеспечение прав, свобод и интересов личности, общества и государства является одним из ведущих ориентиров деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, однако до настоящего момента в правовой доктрине отсутствует общепризнанное определение дефиниции «интерес».

Онтология правовой категории «интерес» находит свое отражение еще в римском праве. Понятие интереса в Древнем Риме являлось одним из ключевых критериев для разделения права на частное и публичное, об этом, к примеру, упоминал римский юрист: «публичное право есть то, которое служит пользе государства, частное – которое служит пользе отдельных людей» [Каторгин, 2020]. Отметим, что в данном случае понятие «интерес» не упоминается прямо, будучи замененным понятием «польза», однако явно подразумевается. Ведущим мотивом в римском праве было обеспечение защиты справедливых интересов свободных людей. Выдающийся немецкий юрист Р. Иеринг воспринял этот подход и впервые выразил его в абстрактно-теоретической форме. Он возвел интерес в ранг основной правовой категории и по праву считается родоначальником юриспруденции интересов [Шепелев, 2010].

Интересы в ней признаются одновременно детерминантом, содержанием и целью права. Изменение общества неизбежно оказывает сильное воздействие на право. «С интересами народа также изменяется его право, назначение которого в том и заключается, чтобы охранять непреложные жизненные требования общества путем принуждения» [Першина, 2002]. Впоследствии тема интереса, его сущности, разновидностей стала объектом исследования отечественных и зарубежных ученых, среди них особо следует отметить С.А. Авакяна, М.В. Баглая, Ф. Гека, Г. Еллинека, О.Е. Кутафина, Г.В. Малько, Р. Паунда, Л.С. Петражицкого, Н.И. Матузова, Д.М. Чечота, В.Е. Чиркина, Г.Ф. Шершеневича и многих других. Современная эпоха также ознаменована фундаментальными трудами, посвященными феномену «интерес» таких видных ученых, как А.В. Малько, В.В. Субочева и др.

Следует указать, что интерес в праве служит важным побудительным стимулом. В правотворчестве он выражает общественные притязания на участие в создании правовых актов, в правоприменении – отражает отношение к закону и оценку его разными субъектами права. Интересы по-разному отражаются в публичном и частном праве: то противоборствуя, то согласовываясь между собой [Кравченко, 2002]. Данное явление весьма остро влияет на принятие и реализацию государственных, политических, экономических решений, на ход социально-экономических процессов [там же].

Необходимо отметить, что одним из факторов эффективного развития личности, общества и государства в их взаимосвязи является согласование их интересов [Куковский, Петров, Шигапова, 2017]. Данный тезис требует анализа подходов к классификации интересов как правовой категории, при этом за основу классификации нами предлагается взять правовую триаду «личность – общество – государство» [Шигапова, 2018].

В научной статье А.А. Куковский, А.В. Петров, цитируя труды выдающихся ученых, указывают, что интерес, будучи тесно связанным с правом, имеет своеобразное влияние на генезис и эволюцию последнего. Р. Иеринг отмечал, что субъективное право есть юридически защищенный интерес, а Г.В. Плеханов полагал, что любая норма права (позитивного) стоит на защите интереса [Куковский, Петров, Шигапова, 2017].

Прогресс общества связан со стремлением людей к свободе, к более полному удовлетворению личных интересов. С развитием цивилизации идеи свободы личности, приоритета прав человека приобретают все большее значение. Каждое демократическое государство старается максимально полно и последовательно закрепить в Конституции основные права и свободы человека и гражданина, максимально удовлетворить интересы самых разнообразных групп населения: по этническому составу, социальному положению, мировоззренческому и др.

Трансформация российского общества от советской идеологии к современной демократической, сопровождается различного рода противоречиями и социальными конфликтами, порожденные полярностью интересов социальных групп. В новых реалиях наша страна иллюстрирует всему международному сообществу, всему многополярному миру, что Россия «не только верит в провозглашенные идеалы, не только закрепляет основанные на них принципы в своем главном законе в качестве общеобязательных исходных норм, но и старается последовательно осуществлять их на практике» [Кравченко, 2004].

Реализация конституционных норм в России осуществляется в тяжелейших условиях, вызванных политическими, экономическими, социальными трудностями, свойственными любому государству, переживающему переходный период. В связи с этим, цель государства заключается в стремлении максимально полного удовлетворения интересов своих граждан. Однако ни одно государство не может предоставить человеку безграничную свободу, поскольку это привело бы к проявлению эгоистического своеволия и анархизма, к бесконечным столкновениям и конфликтам индивидуальных интересов, к дестабилизации общественной жизни. Именно государство призвано обеспечивать общественный порядок и осуществлять рациональную организацию общества в социально-политическом процессе. Поэтому главной задачей государства является разрешение противоречий, возникающих при столкновении различных интересов в обществе и сопровождающихся конфликтами. Публичный интерес может преобразовываться в частный интерес универсального характера, а частный интерес – в публичный. Универсальный интерес – объединение частного и публичного интереса, иначе обозначаемый термином «общее благо». Общее благо предполагает, что в

результате ограничений интересов одного лица достигается благо для неограниченного числа лиц, в том числе и для лица, чье право ограничено. При ограничении прав и свобод отдельных лиц необходимо учитывать все интересы - как закрепленные в законодательстве, так и те, которые пока не нашли законодательного отражения [Кравченко, 2004].

Развитие нормальных отношений между личностью и публичными образованиями невозможно без согласования их интересов, которые являются мотивом поведения и действий (бездействия) субъектов правоотношений, без обеспечения баланса между частными и публичными интересами. Интересы государства как политической формы организации общества обусловлены интересами граждан и социальных групп. Публичные интересы представляют собой основу для создания и развития государственных и общественных институтов, обеспечения законности и правопорядка в жизни общества.

История неоднократно преподавала нам уроки, что перекося в удовлетворении интересов только контрактных, определенных социальных групп, приводит к печальным последствиям. В Средние века в Европе в эпоху инквизиции исследованием большинства государственно-правовых вопросов занимались исключительно теологи. Например, Фома Аквинский полагал, что интересы общества имеют абсолютный приоритет перед интересами личности, поскольку каждый человек принадлежит обществу, составляя его часть. Богослов Августин Блаженный отдавал абсолютный приоритет духовной власти над светской и тем более – над каждым отдельным человеком. Следовательно, теолог трактовал публичные интересы через их соответствие христианским заповедям. Французский философ и правовед Ш.Л. Монтескье считал, что публичными интересами являются религия, нравственность, общественное спокойствие, а частными – безопасность отдельных граждан. Идеал государства ученый видел в таком общественно-политическом устройстве, при котором общественные и частные интересы находятся в полной гармонии. Мыслитель эпохи Просвещения Ж.-Ж. Руссо сформулировал этактистскую традицию, которая подразумевает приоритет интересов государства над интересами личности [Корлакова, 2024].

Отечественные дореволюционные правоведы уделяли значительное внимание вопросам законодательного закрепления, защиты и обеспечения публичных интересов, а также их соотношения с интересами личности. В частности, Н.М. Коркунов пришел к выводу, что общественное значение права заключается в обеспечении возможности совместного существования различных сталкивающихся между собой личных и общественных интересов в различных областях (политике, экономике и пр.) [Милосердов, 2021]. Русский правовед, один из основоположников конституционного права России, С.А. Муромцев полагал, что публичные интересы связаны с получением общего блага, а их удовлетворение способствует наибольшему счастью наибольшего числа лиц. Один из наиболее известных отечественных юристов конца XIX – начала XX в. профессор Казанского и Московского университетов Г.Ф. Шершеневич под публичными интересами понимал интересы общества [там же, [www](#)]. Он считал, что теория права пока не может дать ответ на вопрос, где находится грань, четко устанавливающая разделение частных и общественных интересов, поэтому пришел к выводу, что необходимость обеспечения общественных и индивидуальных интересов граждан не только определяет суверенность государственной власти, но и составляет предел государственного воздействия на общество.

Принимая во внимание особое значение для укрепления законности в государстве охраны и защиту публичных интересов, правоприменительная практика демонстрирует острую необходимость законодательного закрепления правовой категории «публичный интерес», как

ее доктринальное осмысление. Поскольку правовая легализация юридической дефиниции «публичный интерес» является фундаментальным началом единообразия и качества судебной деятельности, повышения эффективности защиты интересов публичных образований и обеспечения безопасности в различных отраслях государства, в частности в экономике, политике. Следует согласиться с Т.И. Отческой, что нуждается в законодательном закреплении правовая категория «публичный интерес», в защиту которого прокурор может обратиться с иском в арбитражный суд. Рассматриваемая правовая категория должна быть «универсальной, определяющей правовую природу публичных интересов применительно ко всем отраслям права» [Милосердов, 2021]. Как верно отмечено Е.А. Белоусовой, «одной из основных задач современного российского правосудия является эффективная защита субъективных прав и законных интересов граждан и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности». Однако нередко существует необходимость защиты не только частноправовых, но и публичных интересов [там же, [www](#)].

Такие ученые, как А.В. Кряжков, М.В. Немытина, А.Б. Зеленцов, рассматривают «публичный интерес» в узком значении и определяют его как интересы, легализованные государством. Ряд иных отечественных ученых, таких как А.Я. Курбатов, допускают существование отдельных самостоятельных государственных интересов, которые могут формироваться под воздействием различных факторов, в частности в случае столкновения интересов социальных групп, политических партий, общностей и т.д.

Несмотря на доктринальное разнообразие взглядов на сущность правовой категории «интерес», большинство ученых едины в одном, что именно указанная категория является основным дифференцирующим фактором деления права на публичное и частное. Более того, дефиниция «публичный интерес» – это универсальная, комплексная категория, охватывающая все социальные и государственные интересы.

Н.А. Милосердов в своих трудах цитирует А.Ю. Ломаева, указывая, что «публичный интерес не является простой суммой частных интересов, поскольку содержит в себе не только частные интересы различных групп, но и государственный интерес», и соотносит интерес государства и публичный интерес как часть и целое, и не ставя знак равенства между совокупностью частных интересов различных субъектов правоотношений и государственными интересами» [там же].

Важно отметить, что Конституционный Суд Российской Федерации в своем постановлении по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 74 и 77 Федерального закона «Об акционерных обществах», регулирующих порядок консолидации размещенных акций акционерного общества и выкупа дробных акций, в связи с жалобами граждан, определил понятие «публичные интересы» как интересы значительного числа лиц [Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24.02.2004 № 3-П, [www](#)], в том числе лиц, круг которых не определен¹.

Принимая во внимание, что в судебном порядке посредством участия публичных образований, государственных органов затрагиваются публичные интересы, давно назрела необходимость определить сущность и содержание категории «публичный интерес». В связи с

¹ Под неопределенным кругом лиц понимается такой круг лиц, который невозможно индивидуализировать (определить), привлечь в процесс в качестве истцов, указать в решении, а также решить вопрос о правах и обязанностях каждого из них при разрешении дела.

этим общетеоретическое изучение обозначенного в данной статье объекта исследования приобретает практическое значение для правоприменительных органов и, в частности, органов прокуратуры, поскольку последние обращаются в суд с исковыми заявлениями.

Верховный Суд Российской Федерации в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» в пункте 75 таким образом определяет «публичный интерес»: «под публичными интересами, в частности, следует понимать интересы неопределенного круга лиц, обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан, а также обороны и безопасности государства, охраны окружающей природной среды» [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25, [www](#)]. Указанное разъяснение является крайне необходимым как для единообразия деятельности правоприменительных органов, так и для последующего отражения указанной дефиниции в нормах [Рекомендации Научно-консультативного совета при ФАС Уральского округа, [www](#)].

У каждого государства имеются свои национально-государственные интересы, связанные с его осознанными потребностями. Национально-государственные интересы – это совокупность исторически сложившихся в едином государственном пространстве общих интересов [Савицкая, Денисова, Кокарева, 2021]. Термин «национальные интересы» ввели в политическую лексику французский государственный деятель и историк А. Тьер (надо заботиться об интересах, ибо они определяют политический курс Франции) и лидер либеральной партии Великобритании У. Гладстон (величие и благополучие англичан на Британских островах). Г. Пальмерстон – у Англии нет ни постоянных друзей, ни врагов, а есть постоянные английские интересы [там же, 88].

Важно отметить, что формирование национальных интересов – это длительный процесс, а его сущность связана не только с такими категориями, как государственный суверенитет, безопасность, но и включает в себя территориальную целостность, этноидентичность, культурную целостность и единство ценностей. В связи с этим и формируются основные векторы защиты государственной безопасности и направления внутренней и внешней политики государства. Государственные интересы определяются экономическими и геополитическими факторами, культурно-историческими традициями, вопросами обеспечения безопасности, защитой населения от внешних угроз и внутренних беспорядков, экологических катастроф и т.д.

Детерминанта «национальный интерес» появилась первоначально в европейской политической доктрине (в которой отождествлялась с категорией «государственный интерес»), а впоследствии распространилось в России. Важно отметить, что отождествление понятий «национальный интерес» и «государственный интерес» обуславливается тем фактом, что большинство европейских государств являются моноэтническими. Как указывает А.А. Савицкая, «традиционно понимаемый коренной национально-государственный интерес включает три основных элемента: военная безопасность; экономическое процветание и развитие; государственный суверенитет как основа контроля над определенной территорией и населением или сохранение нации в качестве свободного и независимого государства, рост национального благосостояния; защиту экономических и политических позиций государства на международной арене; расширение его влияния в мировой политике. Однако в наши дни как эти элементы, так и содержание национального интереса в целом претерпевают существенные изменения под давлением новых фактов и обстоятельств» [Савицкая, Денисова, Кокарева, 2021, 88].

Национальный интерес включает в себя такие факторы, как сохранение территориальной целостности, независимости страны, ее безопасности и создание благоприятных внешних

условий для развития общества. Он формируется через механизмы представительной демократии и реализуется от имени народа через систему общих и специализированных органов. В условиях гражданского мира и демократии национальные и государственные интересы совпадают. Однако в других случаях национальный интерес может заменяться государственным, что фактически является выражением интересов групп, осуществляющих государственную власть [Кравченко, [www](#)].

С появлением международных наднациональных структур «...национальный интерес ... становится доминирующим в процедурах международного правотворчества и выступает как правообразующий интерес в международном праве». Иными словами, можно долго говорить о равенстве государств на международной арене, но нельзя игнорировать тот факт, что лишь ограниченное число стран (прежде всего «великие державы») смогли закрепить в нормах международного права свое видение международных отношений и их развития. Это лишь подтверждает идеи Р. Йеринга, высказанные еще в XVIII веке. Таким образом, можно утверждать, что развитие международного публичного права было бы невозможно без национальных интересов, их осознания и интерпретации политическими элитами различных стран, а также без их закрепления.

Категория «интернациональный интерес» была воспринята юридической наукой из философии. Если национальный или национально-государственный интерес – это приоритеты всей нации в целом, то интернациональный интерес объединяет общие интересы государств, интересы всего мирового сообщества. Действительно, растущая в настоящее время интеграция государств создает ситуацию, в которой крах интересов одного государства в международных отношениях вызывает и поражение интересов другого, в чем международное сообщество имело возможность еще раз убедиться на примере значительных экологических катастроф, экономических кризисов, военных конфликтов, землетрясений и др. Вследствие этого национальные и интернациональные интересы тесно переплетаются, но между ними продолжает сохраняться определенная грань. Национальные интересы могут совпадать в определенной мере (и даже в довольно значительной) с интересами всего мирового сообщества (интернациональными интересами), но при этом первые продолжают сохранять свою национальную принадлежность. Национальные интересы отражают приоритеты конкретного государства и в любом случае обладают индивидуальными особенностями. Наличие общих интересов в политике различных государств – это главная предпосылка возможности согласования их политики в сфере формирования интернациональных интересов. Интересы государства способны влиять не только на политику, но и на право.

Заключение

Подводя итоги данного исследования, необходимо подчеркнуть, что на протяжении многих веков доктрина стремится к формированию единого и комплексного подхода к правовой категории «интерес». Определение его онтологических и аксиологических аспектов представляет собой непростую задачу. Актуальная действительность демонстрирует совершенно новые вызовы и угрозы, воздействующие на национальные интересы, интересы общества и личности, их понимание, правовое закрепление. Хотя формально-догматический метод предоставляет возможность изучать государство и право в «чистом» виде, вне зависимости от экономических, религиозных, политических и иных процессов, в условиях современности такая изоляция становится практически невозможной. Наряду с традиционными

подходами возникает необходимость учитывать множество факторов, влияющих на формирование юридических интересов. Это включает в себя как внутренние, так и внешние угрозы, а также социальные изменения, что подчеркивает важность подхода, интегрирующего различные сферы наук и исследований. Таким образом, задача осознания и интерпретации интереса требует нового, многостороннего взгляда на его сущность и значение в современном правовом контексте.

Библиография

1. Азрилиян А.Н. (ред.) Краткий экономический словарь. М.: Институт новой экономики, 2002. 469 с.
2. Александров Д.В. Понятие «Интерес» в современной западной социологии // Социологические исследования. 2014. № 8 (364). С. 57.
3. Безлюк С.П. Интерес в контексте смыслообразования // Молодой исследователь Дона. 2020. № 5. С. 118-124.
4. Бурмистрова С.А. Интерес как общенаучная категория: отраслевые подходы и правовое отражение // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2018. Т. 18. № 2. С. 69-76.
5. Ильичев Л.Ф., Федосеев П.Н., Ковалев С.М., Панов В.Г. (ред.) Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983. 840 с.
6. Каторгин С.С. Эволюция понятия «Интерес» в юридической доктрине // Право и государство: теория и практика. 2020. № 12(192). С. 75-77.
7. Конопченко Ю.П. Понятие законного интереса в праве // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2012. № 1. С. 61-64.
8. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения 11.09.2024).
9. Корлакова С.С. Публичные интересы в праве: понятие и содержание // Защита публичных интересов средствами частного права. 2024. С. 80-91.
10. Кравченко О.Ю. Публичные и частные интересы в праве: политико-правовые исследование: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2004. 27 с.
11. Куковский А.А., Петров А.В., Шигапова С.В. Некоторые подходы к классификации видов интересов // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2017. Т. 17. № 4. С. 84-88.
12. Лобанова Т.Н. Трудовые интересы. Психологические аспекты. 2018. 193 с.
13. Милосердов Н.А. Публичные интересы в праве: понятие и содержание // Актуальные проблемы российского права. № 10. 2021. URL: <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2021.131.10.202-211> (дата обращения 11.12.2024).
14. Немов Р.С. Психология. Общие основы психологии. Кн. 1. М., 1995. 688 с.
15. О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»: федер. закон от 01.07.2021 № 265-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 11.12.2024).
16. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW (дата обращения 12.10.2024).
17. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 2-е изд., испр. и доп. М.: Азъ, 1994. 907 с.
18. Першина И.В. Интерес в праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2002. 32 с.
19. Плеханов Г.В. Избранные философские произведения. М.: Госполитиздат, 1956. Т. 1. 845 с.
20. По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 74 и 77 Федерального закона «Об акционерных обществах», регулирующих порядок консолидации размещенных акций акционерного общества и выкупа дробных акций, в связи с жалобами граждан, компании «Кадет Истеблишмент» и запросом Октябрьского районного суда города Пензы: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24.02.2004 № 3-П // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.10.2024).
21. Рекомендации Научно-консультативного совета при ФАС Уральского округа «По вопросам, возникающим при рассмотрении споров, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации (изменение правового регулирования)» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.10.2024).
22. Рыльская Н.С. Некоторые вопросы, связанные с категорией «Интерес» // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2009. № 28. С. 22-26.
23. Савицкая А.А., Денисова Л.Л., Кокарева Д.В. Национальные интересы в РФ // Научный Лидер. 2021. № 15 (17). С. 88-91.
24. Суруевгин А.В. Теоретические аспекты проблемы интереса в психологии и педагогике // NovaInfo. 2019. № 100. С. 95-99.
25. Шепелев Д.В. Категория «Публичный интерес»: история, теория и практика применения // История, теория, практика российского права. 2010. № 7. С. 41-50.

26. Шигапова С.В. Дифференциация видов интересов. // Сборник Кубанского государственного университета: 60 лет служения науке и практике: материалы Международной научно-практической конференции. 2018. С. 252-257.

Doctrinal interpretation of the legal category of "interest" and its reflection in national law

Fatma A. Ametka

PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of
Theory and History of State and Law,
Crimean Law Institute (branch) of the University
of the Prosecutor's Office of the Russian Federation,
295011, 9 Gogolya str., Simferopol', Russian Federation;
e-mail: fatma18@mail.ru

Ol'ga I. Belova

PhD in Law, Associate Professor,
Dean,
Crimean Law Institute (branch) of the University
of the Prosecutor's Office of the Russian Federation,
295011, 9 Gogolya str., Simferopol', Russian Federation;
e-mail: belova_o_u_law@mail.ru

Ivan Yu. Khil'ko

PhD in Law,
Associate Professor of the Department of Civil Law Disciplines,
Crimean Law Institute (branch) of the University
of the Prosecutor's Office of the Russian Federation,
295011, 9 Gogolya str., Simferopol', Russian Federation;
e-mail: 79788622879@mail.ru

Abstract

The article examines the legal category of "interest", its ontology and differentiation in the context of the tasks of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation related to the protection of Russia's interests in international courts. The authors analyze the heuristic potential of the category, its multifaceted nature and significance in law, sociology, philosophy and other fields of science. The etymology of the concept of "interest" and its reflection in domestic legislation are considered. Particular attention is paid to the classification of interests into private, public and national, as well as their interaction and conflicts. A conclusion is made about the need for a doctrinal understanding of the category of "interest" to improve the quality of law enforcement and legislative regulation.

For citation

Ametka F.A., Belova O.I., Khil'ko I.Yu. (2024) Doktrinal'naya interpretatsiya pravovoi kategorii "interes" i ee otrazhenie v natsional'nom prave [Doctrinal interpretation of the legal category of "interest" and its reflection in national law]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (11A), pp. 11-23.

Keywords

Prosecutor's office, Prosecutor General's Office of the Russian Federation, interstate courts, interest, legitimate interest, public interest, national interest, interests of the Russian Federation, heuristic potential, social groups, etymology, legislation.

References

1. Aleksandrov D.V. (2014) The Concept of "Interest" in Modern Western Sociology. *Sociological Research*, 8 (364), p. 57.
2. Azriliyan A.N. (ed.) (2002) *Brief Economic Dictionary*. Moscow: Institute of New Economics.
3. Bezolyuk S.P. (2020) Interest in the Context of Meaning-Formation. *Young Researcher of the Don*, 5, pp. 118-124.
4. Burmistrova S.A. (2018) Interest as a General Scientific Category: Industry Approaches and Legal Reflection. *Bulletin of the South Ural State University. Series: Law*, 18 (2), p. 69-76.
5. *Constitution of the Russian Federation (adopted by nationwide vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020)*. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 [Accessed 11.09.2024].
6. Ilyichev L.F., Fedoseyev P.N., Kovalev S.M., Panov V.G. (eds.) (1983) *Philosophical Encyclopedic Dictionary*. Moscow: Soviet Encyclopedia.
7. Katorgin S.S. (2020) Evolution of the Concept of "Interest" in Legal Doctrine. *Law and State: Theory and Practice*, 12 (192), pp. 75-77.
8. Konopchenko Yu.P. (2012) The Concept of Legitimate Interest in Law. *Scientific and Technical Bulletin of St. Petersburg State Pedagogical Univ. Humanitarian and Social Sciences*, 1, pp. 61-64.
9. Korlakova S.S. (2024) Public interests in law: concept and content. *Protection of public interests by means of private law*, pp. 80-91.
10. Kravchenko O.Yu. (2004) *Public and private interests in law: political and legal research: abstract of dis. ... cand. of Law*. Kazan.
11. Kukovsky A.A., Petrov A.V., Shigapova S.V. (2017) Some approaches to the classification of types of interests. *Bulletin of SUSU. Series "Law"*, 17 (4), pp. 84-88.
12. Lobanova T.N. (2018) *Labor interests. Psychological aspects*.
13. Miloserdov N.A. (2021) *Public interests in law: concept and content // Actual problems of Russian law*, 10. Available at: <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2021.131.10.202-211> [Accessed 11.12.2024].
14. Nemov R.S. (1995) *Psychology. General foundations of psychology. Book 1*. Moscow.
15. On Amendments to the Federal Law "On the Prosecutor's Office of the Russian Federation": federal law of 01.07.2021 No. 265-FZ. *SPS "ConsultantPlus"* [Accessed 11.12.2024].
16. *On the application by courts of certain provisions of Section I of Part One of the Civil Code of the Russian Federation: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 23.06.2015 No. 25*. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW [Accessed 12.10.2024].
17. On the case of verifying the constitutionality of certain provisions of Articles 74 and 77 of the Federal Law "On Joint-Stock Companies" regulating the procedure for consolidating the outstanding shares of a joint-stock company and the repurchase of fractional shares, in connection with complaints from citizens, the Cadet Establishment company and the request of the Oktyabrsky District Court of Penza: Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of 24.02.2004 No. 3-P. *SPS "ConsultantPlus"* [Accessed 11.10.2024].
18. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. (1994) *Explanatory Dictionary of the Russian Language*. 2nd ed. Moscow: Az Publ.
19. Pershina I.V. (2002) *Interest in Law: author's abstract. diss. ... candidate of legal sciences*. N. Novgorod.
20. Plekhanov G.V. (1956) *Selected philosophical works*. Moscow: Gospolitizdat Publ.
21. Recommendations of the Scientific Advisory Council under the FAS of the Ural District "On issues arising during the consideration of disputes related to the application of Part One of the Civil Code of the Russian Federation (change in legal regulation)". *SPS "ConsultantPlus"* [Accessed 11.10.2024].
22. Rylskaya N.S. (2009) Some issues related to the category "Interest". *Bulletin of SUSU. Series "Law"*, 28, pp. 22-26.

-
23. Savitskaya A.A., Denisova L.L., Kokareva D.V. (2021) National interests in the Russian Federation. *Scientific Leader*, 15 (17), pp. 88-91.
 24. Shepelev D.V. (2010) Category "Public Interest": History, Theory and Practice of Application. *History, Theory, Practice of Russian Law*, 7, pp. 41-50.
 25. Shigapova S.V. (2018) Differentiation of Types of Interests. In: *Collection of the Kuban State University: 60 Years of Service to Science and Practice: Materials of the International Scientific and Practical Conference*, pp. 252-257.
 26. Surovegin A.V. (2019) Theoretical aspects of the problem of interest in psychology and pedagogy. *NovaInfo*, 100, pp. 95-99.