УДК 34

Труд надомников в России: развитие и перспективы

Аксенов Илья Сергеевич

Кандидат юридических наук,
адвокат,

независимый исследователь,

121165, Российская Федерация, Москва, Кутузовский пр., 26/3;

e-mail: nauka_lo@mail.ru

Аннотация

Целью данной статьи является исследование становления и развития правового регулирования надомной работы в России. В рамках статьи проведен анализ основных исторических этапов развития надомного труда, начиная с дореволюционного периода и заканчивая современными тенденциями удаленной занятости. Автор выделяет ключевые изменения в законодательстве, которые повлияли на правовой статус надомников, а также рассматривает социально-экономические факторы, способствующие росту популярности надомного труда в условиях цифровизации и глобализации экономики. Особое внимание уделено существующим вызовам и проблемам, с которыми сталкиваются надомники в процессе своей трудовой деятельности. Среди них выделяются недостаточная защищенность трудовых прав, отсутствие четкого регулирования вопросов оплаты труда, рабочего времени и условий труда, а также ограниченный доступ к социальным гарантиям. Подчеркивается необходимость совершенствования отечественного трудового законодательства в сфере труда надомников с учетом международного опыта и современных реалий. В статье предлагаются подходы к решению проблемы правового регулирования труда надомников, включая разработку специальных норм, регулирующих дистанционную занятость, и создание механизмов защиты прав надомников. В ходе исследования применялись диалектический, исторический, нормативный и формально-юридический методы научного исследования.

Для цитирования в научных исследованиях

Аксенов И.С. Труд надомников в России: развитие и перспективы // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 11А. С. 172-181.

Ключевые слова

Надомники, работа на дому, правовое регулирование, трудовой договор, социальные гарантии.

Введение

Работа на дому в последние годы становится все более популярной формой трудовой деятельности в России. Усиление глобализации, развитие информационных технологий, а также последствия пандемии COVID-19 кардинально изменили подходы к организации труда, делая работу вне офиса доступной и востребованной. Надомная работа, включающая в себя как полностью дистанционную занятость, так и гибридные формы труда, открывает новые возможности как для работников, так и для работодателей. Надомному работнику не приходится тратить время на дорогу к месту выполнения работ, а преимуществом для работодателя является отсутствие затрат на организацию рабочего места [Семенихин, 2008, с. 27]. Однако эта тенденция сопровождается рядом вызовов, связанных с обеспечением эффективного управления, поддержания производительности труда, сохранения баланса между работой и личной жизнью, а также защитой трудовых прав сотрудников, что свидетельствует об актуальности проводимого нами исследования.

Основная часть

Отдельные вопросы, связанные с правовым регулированием труда надомников, освещались в научных работах таких ученых, как И.С. Аксенов, Е.Н. Бородина, Е.С. Заиченко, Н.В. Закалюжная, А.Е. Коркин, Е.М. Рузаева, В.В. Семенихин, Г.В. Толстых, и др.

В России работа на дому имеет долгую историю, которая восходит к дореволюционным временам, однако в современном контексте надомная работа принимает новые формы и масштабы. Увеличение числа работников, работающих удаленно, приводит к необходимости изучения особенностей данной формы занятости, а также ее влияния на социально-экономические процессы в стране. Важными аспектами исследования становятся вопросы правового регулирования, обеспечения социальной защиты, а также анализа влияния удаленной работы на рынок труда и экономическое развитие государства.

История надомной работы в России тесно связана с экономическими, социальными и технологическими изменениями в стране. Первые упоминания о работе на дому относятся к дореволюционному периоду, когда в условиях аграрной экономики и ручного труда сельские жители, особенно женщины, занимались различными видами ремесленной деятельности, такой как прядение, ткачество и шитье. В этот период надомная работа играла важную роль в обеспечении дополнительных доходов для крестьянских семей, особенно в периоды межсезонья, когда занятость в сельском хозяйстве была минимальной.

Стоит отметить, что труд надомников в нашей стране также, как и любой другой подлежит государственному правовому регулированию. От первых упоминаний в законодательных актах советского периода до современных поправок, направленных на учет новых реалий труда, развитие правового регулирования труда надомников наглядно демонстрирует, как меняется подход государства к условиям трансформации рынка труда.

С начала XX века и до 1917 года надомная работа оставалась популярной формой труда, особенно в текстильной и легкой промышленности. После Октябрьской революции 1917 года и в период становления советской власти произошли значительные изменения в экономике, а также в социальной и политической структуре общества, что привело к пересмотру подходов к труду [Богдан, 2006].

Труд надомников в советский период играл значительную роль в экономике страны, особенно в периоды экономических преобразований и восстановления. В отличие от традиционной занятости на крупных государственных предприятиях, надомный труд предоставлял гибкие возможности для занятости широким слоям населения, включая женщин, инвалидов и пенсионеров, что было особенно важно в условиях жесткой плановой экономики и дефицита рабочей силы в определенные периоды.

После Октябрьской революции 1917 года советская власть начала проводить политику индустриализации, что привело к существенным изменениям в структуре занятости. Однако наряду с развитием крупных промышленных предприятий государство поощряло и поддерживало надомный труд как форму трудовой деятельности, в частности, за пределами крупных городов.

Первые попытки регулирования труда надомников в России относятся к началу советской эпохи. В 1920-1930-е годы, в условиях индустриализации и коллективизации, государство предпринимало усилия по легализации и нормализации надомного труда, который в основном выполнялся женщинами и лицами с ограниченными возможностями. В этот период правовое регулирование носило фрагментарный характер, а надомники чаще всего работали по договорам подряда или соглашениям, которые не предусматривали полноценной социальной защиты. Несмотря на это, уже тогда государство стремилось определить минимальные условия труда для этой категории работников. Статус надомных работников был закреплен в КЗоТ РСФСР 1922 года [1], а также в ряде постановлений СНК РСФСР, где нашел свое отражение термин «квартирники». Исходя из положений СНК РСФСР от 2 июля 1923 года «Об изъятиях по распространению Кодекса законов о труде на квартирников» квартирниками считались лица, выполняющие у себя на дому работу по найму, исключительно личным трудом и из материалов работодателя [Заиченко, 2011, с. 109].

В 1920-е годы активно создавались артели и кооперативы, объединяющие надомников. Эти формы организации позволяли централизованно распределять заказы, обеспечивать поставки материалов и частично контролировать качество продукции.

С началом масштабной индустриализации в 1930-е годы акцент сместился на развитие крупного машиностроительного и тяжелого производства. Однако надомный труд не утратил своего значения: в условиях коллективизации, когда миллионы крестьян были лишены привычных форм хозяйствования, надомная работа стала важным источником дохода для многих семей, особенно в сельской местности.

В этот период надомный труд носил в основном ремесленный характер и был тесно связан с местными промыслами. В ряде случаев надомникам предоставлялась возможность участвовать в выполнении государственных заказов, что позволило обеспечить минимальную занятость для лиц, неспособных работать на предприятиях. При этом контроль государства над такой формой занятости оставался относительно слабым, а правовые гарантии для надомников были минимальными.

После Великой Отечественной войны 1941-1945 годов надомный труд снова получил распространение как способ восстановления экономики и решения проблем, связанных с нехваткой трудовых ресурсов. В послевоенные годы государство использовало надомный труд для трудоустройства различных категорий граждан, таких как инвалиды войны, женщины с малолетними детьми и пенсионеры. Особое внимание уделялось созданию условий для занятости инвалидов, для которых надомный труд стал одним из основных способов заработка.

На этом этапе надомный труд оставался преимущественно простым и

малоквалифицированным: сборка игрушек, пошив одежды, изготовление сувенирной продукции. Государственные органы стимулировали развитие промыслов и кооперативов, занимающихся надомной работой, что способствовало формированию системы заказов, материального обеспечения и учета результатов труда надомников. Однако надомные работники часто находились в неравном положении по сравнению с работниками промышленных предприятий, особенно в вопросах оплаты труда и социальной защиты.

В 1980-х годах основы правового регулирования труда надомных работников в СССР все же подверглись глобальному реформированию. 29 сентября 1981 года постановлением Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС № 275/17-99 утверждено «Положение об условиях труда надомников» [Постановление Госкомтруда СССР, www...], актуальное и по сей день. Данное Положение устанавливало правовой статус надомного работника, организацию, условия, оплату его труда, социальные гарантии, а также иные положения, неразрывно связанные с трудовой деятельностью. Хотя данный документ не обеспечивал полного равенства с работниками предприятий, он предоставлял определенные гарантии и качественно улучшал правовое положение надомников.

Помимо социальной направленности, надомный труд рассматривался как средство снижения социальной напряженности и расширения возможностей занятости. Важным направлением было также вовлечение в надомный труд молодежи и женщин, что способствовало решению задач государственной политики занятости.

Труд надомников в советский период имел ряд особенностей:

1. Надомный труд рассматривался как способ интеграции в производственные процессы социально уязвимых групп населения — женщин, инвалидов, пенсионеров.
2. Надомная работа поддерживалась государством, однако оставалась в значительной мере под контролем местных органов власти и кооперативов, что создавало ограничения для самостоятельности надомников.
3. Несмотря на определенные усилия государства, правовое регулирование труда надомников оставалось фрагментарным и недостаточно полным, а их трудовые права часто не защищались в той же мере, что и права работников на предприятиях.
4. Надомники обычно выполняли малоквалифицированную работу с невысокой оплатой и ограниченными перспективами профессионального роста и улучшения условий труда.

Труд надомников в советский период представлял собой специфическую форму занятости, которая, несмотря на ряд ограничений и проблем, играла важную роль в экономике и социальной политике государства, обеспечивая трудоустройство миллионов людей, которые не могли работать в традиционных условиях.

В переходный период 1990-х годов произошли важные изменения в характере и содержании надомного труда. Первоначально надомный труд действительно воспринимался как низкоквалифицированный ручной труд [Закалюжная, 2015, с. 80]. Если в советское время надомники в основном выполняли работу не требующую глубоких знаний и навыков, то в 1990-е годы надомный труд стал более разнообразным. Появились новые виды работ, таких как копирайтинг, перевод, программирование, репетиторство, бухгалтерия и маркетинг. Данные виды занятости для надомников стали доступны благодаря применению телекоммуникационных технологий [Аксенов, 2010, с. 67].

В 1990-е годы, в условиях реформирования экономики, государство проводило политику либерализации трудовых отношений. Многие предприятия и организации переходили на новые формы работы, в том числе с использованием труда надомников. В этот период надомники часто

заключали гражданско-правовые договоры, которые не предоставляли им таких социальных гарантий, как трудовые договоры, что привело к увеличению неформальной занятости и отсутствию социальной защиты.

Стоит отметить, что Закон РФ от 25.09.1992 N 3543-1 «О внесении изменений и дополнений в Кодекс законов о труде РСФСР» предусматривал возможность трудовой деятельности на дому, однако не содержал специальных норм, регулирующих права надомников. Это создавало правовую неопределенность в отношении оплаты труда, условий труда и социальных гарантий. В результате многие надомники оставались вне правового поля, а их трудовые права не были защищены должным образом.

Надомный труд наиболее активно развивался за рубежом, о чем свидетельствуют принятые в Женеве в 1990-х годах Конвенция МОТ № 177 «О надомном труде» и Рекомендация МОТ № 184 «О надомном труде». Указанные документы достаточно четко регламентируют условия труда надомников, требования, предъявляемые к ним, а также социальные аспекты их деятельности. К сожалению, указанные Конвенция и Рекомендация МОТ не были ратифицированы Российской Федерацией, их действие на трудовые отношения в Российской Федерации не распространяется [Бородина, 2018, с. 108].

Заметим, что значительная часть надомного труда осуществлялась в неформальном секторе экономики. Это означало, что работники часто не имели официальных договоров, а их деятельность не регистрировалась и не учитывалась в официальной статистике. Многие надомники работали без юридического оформления и социальных гарантий, таких как пенсионное обеспечение, медицинская страховка и оплата больничных листов.

Такой рост неформальной занятости привел к тому, что надомники оказались в уязвимом положении: они часто сталкивались с низкой оплатой труда, отсутствием стабильности и трудовыми правами, нарушаемыми в отсутствие формальных договоров. В данном контексте стоит отметить и недобросовестных работодателей, нагружающих надомников работой сверх нормальной продолжительности рабочего времени [Коркин, 2012, с. 156, 157].

Период 1990-х годов также характеризовался развитием малого бизнеса и самозанятости, что дало дополнительный импульс развитию надомного труда. Многие предприниматели, не имея средств на аренду помещений и организацию офисов, предпочитали сотрудничать с надомниками, что позволяло снизить затраты на производство и административные расходы. Также имел место уход от уплаты налогов, что безусловно являлось негативным фактором для государства.

Надомный труд стал популярным среди самозанятых граждан, которые работали на себя и оказывали услуги клиентам напрямую, минуя работодателей. В результате в 1990-е годы надомная работа стала одним из ключевых элементов развития малого и среднего предпринимательства в России.

Несмотря на развитие новых форм надомного труда, 1990-е годы были сопряжены с рядом вызовов и проблем:

1. Значительная часть надомников работала без официальных договоров и, соответственно, не имела доступа к социальным гарантиям, предусмотренным для других категорий работников. Это создавало правовую незащищенность и возможность злоупотреблений со стороны работодателей.
2. В условиях экономического кризиса и инфляции оплата труда надомников часто была низкой, а условия работы — нестабильными. Многие работники были вынуждены выполнять работу без аванса или предоплаты, рискуя не получить оплату за свой труд.

3. Большая часть домашнего труда осуществлялась в рамках неформальной экономики, что не способствовало развитию официальных трудовых отношений и уплаты налогов.
4. В условиях экономической нестабильности государство практически не осуществляло контроля за условиями труда домашних работников и не предлагало значительных мер поддержки этой категории работников.

Несмотря на перечисленные проблемы, домашний труд в переходный период 1990-х годов сыграл важную роль в адаптации населения к новым экономическим условиям. Данный период стал важным этапом в развитии рынка труда в России, заложив основу для последующего формирования законодательной базы и регулирования домашней и дистанционной работы, которые получили дальнейшее развитие в 2000-е и 2010-е годы.

Современное правовое регулирование труда домашних работников в России началось с введением в действие нового Трудового кодекса РФ от 30.12.2001 года, содержащего главу 49 «Особенности регулирования труда домашних работников». Статья 310 ТК РФ определила основные условия труда домашних работников. Согласно положениям указанной статьи, домашние работники заключают трудовой договор, который предусматривает выполнение работы на дому с использованием материалов, инструментов и механизмов, предоставленных работодателем или приобретенных самим работником за счет работодателя [Трудовой кодекс Российской Федерации, 2001, www...]. Из положений статьи 310 ТК РФ следует, что на домашних работников распространяется действие трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права. Отметим, что вышеуказанное положение свидетельствует о наличии у домашних работников правовой защищенности, которая ранее в должной мере у них отсутствовала.

С начала 2000-х годов труд домашних работников в России начал активно развиваться и приобретать новые формы благодаря изменениям в законодательстве, развитию цифровых технологий и изменяющимся условиям на рынке труда. Современный этап развития отечественного трудового законодательства характеризуется стремлением государства к более детальному регулированию трудовых отношений домашних работников, увеличением числа людей, занятых на дому, а также расширением спектра работ, которые могут выполняться в домашних условиях.

На современном этапе развития отечественного трудового законодательства можно выделить ряд ключевых положений, регулирующих труд домашних работников:

1. С домашним работником заключается трудовой договор, устанавливающий условия работы, такие как: характер работы; условия и порядок оплаты труда; режим рабочего времени и времени отдыха; порядок обеспечения материалами, инструментами и оборудованием (включая их компенсацию); вопросы охраны труда.
2. Домашние работники самостоятельно определяют режим рабочего времени, в случае, если иное не предусмотрено трудовым договором. Работодатель может установить график или сроки выполнения работы, но не вправе контролировать рабочий процесс постоянно.
3. Труд домашних работников оплачивается в зависимости от выполненного объема работы или времени, затраченного на выполнение задач, в соответствии с условиями, оговоренными в трудовом договоре. Домашние работники имеют право на все виды гарантированных выплат, такие как отпускные, больничные и т.д.
4. Работодатель обязан предоставить домашним работникам безопасные условия труда и регулярно проводить инструктажи по охране труда. Также работодатель обязан компенсировать затраты домашнего работника на электроэнергию, интернет и другие расходы, связанные с выполнением работы, если это предусмотрено трудовым договором.

5. Надомники имеют идентичные с другими работниками социальные гарантии.
6. Трудовой договор с надомным работником расторгается на общих основаниях, согласно ТК РФ.

С развитием интернета и цифровых технологий спектр профессий и видов работ, которые могут выполняться на дому, значительно расширился. Современный надомный труд включает широкий круг профессий: от копирайтеров и переводчиков до программистов, веб-дизайнеров, маркетологов, бухгалтеров, репетиторов и консультантов. Надомная работа все чаще связана с использованием компьютеров, мобильных устройств и интернет-сервисов. Надомный труд в настоящее время устанавливается сторонами свободно, и виды выполнения работ не ограничиваются законодательством [Рузаева, 2010, с. 6, 7].

Благодаря появлению онлайн-платформ и маркетплейсов для фрилансеров и самозанятых, таких как «Upwork», «Freelancer», «Яндекс.Услуги», «YouDo» и другие, труд надомников стал более разнообразным и интегрированным в глобальную экономику. Эти платформы предоставляют доступ к заказам со всего мира и позволяют надомникам заключать контракты напрямую с клиентами, обходясь без посредников.

Многие надомные работники продолжают трудиться в неформальном секторе экономики, без официальных договоров и доступа к социальным гарантиям. Это касается, в первую очередь, фрилансеров и самозанятых, которые не всегда имеют четкое представление о своих правах и обязанностях в рамках трудового законодательства.

Вопросы учета рабочего времени и контроля за выполнением задач надомниками и дистанционными работниками остаются сложными для работодателей. Отсутствие физического присутствия работника затрудняет контроль за соблюдением трудовой дисциплины и выполнением норм труда.

Обеспечение безопасных условий труда на дому – одна из ключевых проблем, особенно в случаях, когда работа связана с использованием специального оборудования или материалов. Отсутствие прямого контроля со стороны работодателя усложняет выполнение требований по охране труда.

Надомные работники, особенно те, которые осуществляют свою деятельность в статусе самозанятых или фрилансеров, сталкиваются с неопределенностью в вопросах налогообложения и социального страхования. Хотя с 2019 года в России введен специальный налоговый режим для самозанятых, позволяющий платить налоги по упрощенной ставке, не все надомники имеют доступ к социальным гарантиям, таким как пенсионное обеспечение или медицинская страховка.

Поддерживаем мнение Г.В. Толстых и Е.С. Заиченко, которые считают, что: «законодателям необходимо, учитывая исторический опыт развития надомного труда, совершенствовать нормы трудового законодательства таким образом, чтобы данная норма, помимо правового обеспечения уже сложившихся на практике или формирующихся трудовых отношений, учитывала возможные тенденции развития социально-трудовых отношений в будущем» [Толстых, Заиченко, 2013, с. 57].

Заключение

Исходя из сказанного выше считаем необходимым дальнейшее расширение законодательных норм, направленных на защиту прав надомников, улучшение условий их труда и обеспечение социальной безопасности. Представляется целесообразным выбор одного и

перспективных, по нашему мнению, путей развития отечественного законодательства в сфере труда надомников. Первый путь заключается в ратификации упомянутых нами ранее Конвенции МОТ № 177 «О надомном труде» и Рекомендации МОТ № 184 «О надомном труде», которые, как представляется, заполняют существующие законодательные пробелы отечественного трудового законодательства в рассматриваемой сфере. Второй путь заключается в дополнении главы 49 Трудового кодекса РФ рядом статей, регламентирующих основные аспекты деятельности надомников: контроль за надомным трудом; оплата труда; безопасность и гигиена труда; продолжительность рабочего времени, периодов отдыха и отпуска; социальное обеспечение и защита; урегулирование споров.

Надомный труд становится все более важными в условиях глобализации, цифровизации и роста потребности в мобильности. Для обеспечения устойчивых перспектив развития рассматриваемой формы труда считаем оправданным выбор одного из предложенных нами пути развития российского трудового законодательства.

Библиография

1. Кодекс Законов о Труде РСФСР Изд. 1922 года [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации. – 2024. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901857831> (дата обращения 04.09.2024).
2. Закон РФ от 25.09.1992 N 3543-1 «О внесении изменений и дополнений в Кодекс законов о труде РСФСР» [Электронный ресурс] // «Легалакт - законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации» – Юридическая информационная система. – 2024. – URL: <https://legalacts.ru/doc/zakon-rf-ot-25091992-n-3543-1-o/> (дата обращения 04.09.2024).
3. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СПС КонсультантПлюс. – 2024. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/0c12fdaabac64715004a0387509d064a568a79f5/ (дата обращения 05.09.2024).
4. Постановление Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС от 29.09.81 N 275/17-99 «Об утверждении Положения об условиях труда надомников» [Электронный ресурс] // Контур.Норматив – справочно-правовая система. – 2024. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=77318> (дата обращения 04.09.2024).
5. Конвенция Международной организации труда от 20 июня 1996 г. N 177 «О надомном труде» [Электронный ресурс] // Контур.Норматив – справочно-правовая система. – 2024. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=97302> (дата обращения 05.09.2024).
6. Рекомендация Международной организации труда от 20 июня 1996 г. N 184 «О надомном труде» [Электронный ресурс] // Контур.Норматив – справочно-правовая система. – 2024. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=273586> (дата обращения 05.09.2024).
7. Аксенов И.С. Особенности правового регулирования труда надомников // Право и государство: теория и практика. - М.: Право и государство, 2010, № 4 (64). С. 68-71.
8. Богдан В.И. Трудовое законодательство России. Историко-правовой анализ. М., 2006. 192 с.
9. Бородина Е.Н. Понятие и законодательство о надомном труде // Образование и право. 2018. № 4. С. 107-112.
10. Заиченко Е.С. Труд надомников в России: История развития правового регулирования // Тр. Ин-та гос-ва и права Рос. акад. наук. 2011. № 2. С. 108-118.
11. Закалюжная Н.В. Дистанционная работа и схожие правоотношения // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015. № 2. С. 76–91.
12. Коркин А.Е. Отношения по применению нетипичного труда: понятие, виды, общие вопросы правового регулирования: Дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2012. 224 с.
13. Рузаева Е.М. Особенности правового регулирования труда отдельных категорий работников (надомных, сезонных работников). М.: Юрлитинформ, 2010. 150 с.
14. Семенихин В.В. Трудовой договор (отношения) с надомником // Бухгалтерский учет в издательстве и полиграфии. 2008. № 12 (120). С. 22-27.
15. Толстых Г.В., Заиченко Е.С. Правовое регулирование надомного труда в Российской Федерации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 47 (236). С. 53-57.

Home-Based Work in Russia: Development and Prospects

Il'ya S. Aksenov

PhD in Legal Sciences,
Attorney,

Independent Researcher,

121165, 26/3, Kutuzovsky ave., Moscow, Russian Federation;

e-mail: nauka_lo@mail.ru

Abstract

The purpose of this article is to explore the formation and development of the legal regulation of home-based work in Russia. The article analyzes the main historical stages of the development of home-based labor, starting from the pre-revolutionary period and ending with modern trends in remote employment. The author identifies key changes in legislation that have influenced the legal status of home-based workers and examines the socio-economic factors contributing to the growing popularity of home-based work in the context of digitalization and globalization of the economy. Special attention is paid to the existing challenges and problems faced by home-based workers in their labor activities. These include insufficient protection of labor rights, the lack of clear regulation of wages, working hours, and working conditions, as well as limited access to social guarantees. The need to improve domestic labor legislation in the field of home-based work, taking into account international experience and modern realities, is emphasized. The article proposes approaches to solving the problem of legal regulation of home-based work, including the development of special norms regulating remote employment and the creation of mechanisms to protect the rights of home-based workers. The research employs dialectical, historical, normative, and formal-legal methods of scientific inquiry.

For citation

Aksenov I.S. (2024) Trud nadomnikov v Rossii: razvitie i perspektivy [Home-Based Work in Russia: Development and Prospects]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (11A), pp. 172-181.

Keywords

Home-based workers, work from home, legal regulation, employment contract, social guarantees.

References

1. Kodeks Zakonov o Trude RSFSR [Labor Code of the RSFSR]. (1922). *Elektronnyy fond pravovoy i normativno-tekhnicheskoy informatsii* [Electronic Fund of Legal and Regulatory Information]. Retrieved September 4, 2024, from <https://docs.cntd.ru/document/901857831>
2. Zakon RF ot 25.09.1992 N 3543-1 «O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v Kodeks zakonov o trude RSFSR» [Law of the Russian Federation No. 3543-1 of September 25, 1992 "On Amendments to the Labor Code of the RSFSR"]. (1992). *Legalact – zakony, kodeksy i normativno-pravovye akty Rossiyskoy Federatsii* [Legalacts – Laws, Codes, and Regulatory Acts of the Russian Federation]. Retrieved September 4, 2024, from <https://legalacts.ru/doc/zakon-rf-ot-25091992-n-3543-1-o/>
3. Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii [Labor Code of the Russian Federation]. (2001, December 30). *SPS KonsultantPlyus* [ConsultantPlus Legal Reference System]. Retrieved September 5, 2024, from https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/0c12fdaa6acb4715004a0387509d064a568a79f5/

Il'ya S. Aksenov

4. Postanovlenie Goskomtruda SSSR, Sekretariata VTsSPS ot 29.09.81 N 275/17-99 «Ob utverzhdenii Polozheniya ob usloviyakh truda nadomnikov» [Decree of the USSR State Committee on Labor and the All-Union Central Council of Trade Unions No. 275/17-99 of September 29, 1981 "On Approval of the Regulations on the Working Conditions of Homeworkers"]. (1981). *Kontur.Normativ* [Kontur.Normativ Legal Reference System]. Retrieved September 4, 2024, from <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=77318>
5. Konventsiya Mezhdunarodnoy organizatsii truda ot 20 iyunya 1996 g. N 177 «O nadomnom trude» [ILO Convention No. 177 of June 20, 1996 "On Homework"]. (1996). *Kontur.Normativ* [Kontur.Normativ Legal Reference System]. Retrieved September 5, 2024, from <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=97302>
6. Rekomendatsiya Mezhdunarodnoy organizatsii truda ot 20 iyunya 1996 g. N 184 «O nadomnom trude» [ILO Recommendation No. 184 of June 20, 1996 "On Homework"]. (1996). *Kontur.Normativ* [Kontur.Normativ Legal Reference System]. Retrieved September 5, 2024, from <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=273586>
7. Aksenov, I. S. (2010). Osobennosti pravovogo regulirovaniya truda nadomnikov [Features of legal regulation of homeworkers' labor]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika* [Law and State: Theory and Practice], 4(64), pp. 68–71.
8. Bogdan, V. I. (2006). *Trudovoe zakonodatel'stvo Rossii. Istoriko-pravovoy analiz* [Labor legislation of Russia. Historical and legal analysis]. Moscow.
9. Borodina, E. N. (2018). Ponyatie i zakonodatel'stvo o nadomnom trude [The concept and legislation on homework]. *Obrazovanie i pravo* [Education and Law], 4, pp. 107–112.
10. Zaichenko, E. S. (2011). Trud nadomnikov v Rossii: Istoriya razvitiya pravovogo regulirovaniya [Homework in Russia: History of the development of legal regulation]. *Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossiyskoy akademii nauk* [Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences], 2, pp. 108–118.
11. Zakalyuzhnaya, N. V. (2015). Distantionnaya rabota i skhozhie pravootnosheniya [Remote work and similar legal relations]. *Pravo. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki* [Law. Journal of the Higher School of Economics], 2, pp. 76–91.
12. Korkin, A. E. (2012). *Otnosheniya po primeneniyu netipichnogo truda: ponyatie, vidy, obshchie voprosy pravovogo regulirovaniya* [Relations on the use of atypical labor: Concept, types, general issues of legal regulation] (PhD thesis). Saint Petersburg.
13. Ruzayeva, E. M. (2010). *Osobennosti pravovogo regulirovaniya truda otdel'nykh kategoriy rabotnikov (nadomnykh, sezonnykh rabotnikov)* [Features of legal regulation of labor of certain categories of workers (homeworkers, seasonal workers)]. Moscow: Yurlitinform.
14. Semenikhin, V. V. (2008). Trudovoy dogovor (otnosheniya) s nadomnikom [Labor contract (relations) with a homeworker]. *Bukhgalterskiy uchet v izdatel'stve i poligrafii* [Accounting in Publishing and Printing], 12(120), pp. 22–27.
15. Tolstykh, G. V., & Zaichenko, E. S. (2013). Pravovoe regulirovanie nadomnogo truda v Rossiyskoy Federatsii [Legal regulation of homework in the Russian Federation]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National Interests: Priorities and Security], 47(236), pp. 53–57.