УДК 34**Имущество, на которое не может быть обращено взыскание****Бянкина Екатерина Андреевна**

Аспирант,
Кубанский государственный университет,
350040, Российская Федерация, Краснодар, ул. Ставропольская, 149;
e-mail: Byankina@mail.ru

Аннотация

В данной работе рассматриваются виды имущества, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с действующим законодательством. Анализируются правовые нормы, регулирующие данную область, а также приводятся примеры имущества, защищенного от взыскания. Исследование направлено на понимание правовых механизмов, обеспечивающих защиту определенных категорий имущества, включая жилье, необходимые для жизни вещи и другие активы, что актуально как для юридических, так и для физических лиц. В заключение подчеркивается необходимость дальнейшего изучения данного вопроса с целью улучшения правового регулирования и защиты прав граждан. В данной статье были рассмотрены правовые механизмы, обеспечивающие защиту определенных категорий имущества, включая жилье, необходимые для жизни вещи и другие активы, что актуально как для юридических, так и для физических лиц. В результате проведенного исследования можно сделать вывод о необходимости дальнейшего изучения данного вопроса с целью улучшения правового регулирования и защиты прав граждан.

Для цитирования в научных исследованиях

Бянкина Е.А. Имущество, на которое не может быть обращено взыскание // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 11А. С. 256-261.

Ключевые слова

Имущество, взыскание, правовое регулирование, защита имущества, жилищные права, закон, гражданское право, обязательства, имущество, не подлежащее взысканию.

Введение

В соответствии с ч. 1 ст. 79 Федерального закона «Об исполнительном производстве», некоторые виды ограничений, касающихся обращения взыскания на имущество должника, возникают при наличии особых обстоятельств, предусмотренных федеральным законодательством. Данные ограничения, называемые имущественными иммунитетами от взыскания, определяют имущество, на которое нельзя обратить взыскание. Основания для таких иммунитетов могут быть разными: от конкретных характеристик имущества до статуса и условий должника.

Одним из наиболее интересных вопросов является правило, касающееся исключения из обращения взыскания единственного жилья у должников-граждан, включая дом с земельным участком, на котором он расположен. Несмотря на то, что правила по ипотечному кредитованию исключают данный закон, судебная практика подчеркивает, что в случае, если заем был получен для ведения бизнеса, такая защита может быть аннулирована. Суды акцентируют внимание на цели кредита, что может привести к правовым противоречиям [Колоколов, Потапова, 2011].

Основная часть

Классификация имущественных иммунитетов осуществляется по различным критериям. Одним из таких критериев является тип собственника. Например, правовые условия для физических и юридических лиц могут значительно различаться. Еще одним критерием классификации является степень защиты – имущественные иммунитеты могут быть абсолютными или относительными. Понимание этих нюансов помогает правоприменителю справляться с индивидуальными случаями.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации в статье 446, часть первая, содержит перечень имущества, которое не подлежит аресту и взысканию. Эти виды имущества обеспечивают должнику защиту от взыскания. Однако для реализации судебных решений необходимо учитывать наличие «Перечня имущества, не подлежащего конфискации по приговору суда». Поэтому для точного понимания терминологии, использованной в данной статье, следует обратиться к другим действующим нормам, таким как Гражданский кодекс РФ и Жилищный кодекс РФ, для определения понятия «жилое помещение», а также Федеральному закону от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», который используется для расчетов с рассчитанным прожиточным минимумом.

Тем не менее, в настоящее время отсутствует цельный правовой акт, который бы четко указал все виды имущества организаций, к которым не может быть применено взыскание. В данной ситуации приходится изучать несколько федеральных актов для определения защищенного от взыскания имущества. Например, в пункте 5 статьи 21 Федерального закона от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» указано, что имущество, используемое для проведения богослужений, нельзя арестовать в счет долгов.

Классификация по типу собственника также включает в себя различия между государственным и частным имуществом. Государственные имущественные иммунитеты часто имеют более широкую защиту, поскольку они направлены на обеспечение стабильности и функционирования государственных учреждений. Это может проявляться в том, что имущество, принадлежащее государству, менее подвержено аресту или взысканию, чем имущество частных лиц.

Также важно учитывать, что имущественные иммунитеты могут варьироваться в зависимости от специфики имущества. Например, некоторые виды имущества, такие как предметы искусства или антиквариат, могут иметь особую ценность и, следовательно, подлежать специфическому правовому режиму. Это требует от правоприменителей глубокого понимания не только законодательства, но и особенностей оценки и защиты таких объектов.

Степень защиты имущественных иммунитетов также может зависеть от обстоятельств дела. Абсолютные имущественные иммунитеты обеспечивают защиту вне зависимости от ситуации, тогда как относительные иммунитеты могут действовать только в определенных условиях. Например, имущество, защищенное относительным иммунитетом, может быть подвержено взысканию в случае превышения определенных лимитов или при наличии задолженности свыше установленной суммы.

Важным аспектом является взаимодействие различных норм права. Гражданский процессуальный кодекс РФ устанавливает общие правила о защите имущества должника, однако для более глубокого анализа ситуации необходимо учитывать нормы других кодексов и законов. Например, Гражданский кодекс определяет права и обязанности сторон в обязательствах, а Жилищный кодекс регулирует вопросы, связанные с жилыми помещениями и их защитой.

Таким образом, для эффективного применения норм о имущественных иммунитетах правоприменителю необходимо учитывать не только конкретные положения законодательства, но и их взаимосвязь с другими нормативными актами. Это позволит более точно интерпретировать законодательство и принимать обоснованные решения в индивидуальных случаях.

Имущество, которое подлежит исключению из оборота или которое имеет ограниченное право пользования, не может быть подвергнуто взысканию. В соответствии с постановлением Президента Российской Федерации от 22 февраля 1992 года № 179 был сформирован список товаров и производственных отходов, которые подлежат запрету на продажу. Этот список включает в себя изделия из драгоценных металлов и редкоземельных элементов, драгоценности, стратегические материалы, а также вооружение, боеприпасы и военную технику. К числу запрещенных товаров относятся детали и запасные части для военной техники, взрывчатые вещества и средства их инициирования, такие как порох и ракетное топливо. В перечне также находятся специальные устройства и снаряжение для вооруженных сил, а также вся нормативно-техническая документация, связанная с их использованием. Кроме того, в этот список попадают химические вещества, предназначенные для боевого применения, средства защиты, уран и ядерные материалы, как в чистом виде, так и в составе изделий.

Имущество, подлежащее исключению из оборота, имеет особое правовое регулирование, которое направлено на защиту национальной безопасности и интересов общества. В соответствии с российским законодательством, такое имущество не может быть предметом гражданских оборотов и, следовательно, не подлежит взысканию в рамках судебных разбирательств. Это правило касается не только товаров, непосредственно связанных с обороной и безопасностью, но и других категорий имущества, которое может представлять угрозу или иметь стратегическое значение.

Список товаров и производственных отходов, сформированный постановлением Президента Российской Федерации от 22 февраля 1992 года № 179, служит важным инструментом для контроля за оборотом опасных и стратегически значимых материалов. Он охватывает широкий спектр изделий, включая драгоценные металлы и редкоземельные

элементы, которые могут использоваться в высоких технологиях и производстве оружия. Запрет на продажу этих товаров направлен на предотвращение их попадания в руки недобросовестных лиц или организаций, что могло бы угрожать безопасности государства.

Кроме того, к запрещенным товарам относятся детали и запасные части для военной техники, что также обусловлено необходимостью контроля за военным потенциалом страны. Это включает в себя как готовые изделия, так и сырье, используемое для их производства. Запрет на оборот взрывчатых веществ и средств их инициирования также имеет критическое значение для обеспечения общественной безопасности и предотвращения террористических актов.

Важным аспектом является то, что этот список может обновляться в зависимости от изменяющейся ситуации в мире и внутренней политике страны. В условиях глобальных угроз и конфликтов государство должно быть готово к адаптации законодательства для защиты своих интересов.

Следует также отметить, что имущество, подлежащее исключению из оборота, не только защищает государственные интересы, но и обеспечивает безопасность граждан. Наличие строгого контроля за такими товарами позволяет предотвратить их использование в незаконной деятельности, такой как терроризм или организованная преступность.

Имущество, находящееся в доверительном управлении, также нельзя арестовать. Согласно положениям Гражданского кодекса РФ, такие активы отделены от общих активов учредителя и управляющего. Доверительный управляющий обязан вести учет таких активов как самостоятельной категории, выделяя их в отдельный баланс и открывая отдельный расчетный счет для этих операций. В результате, если учредитель имеет долговые обязательства, такие активы, находящиеся в доверительном управлении, не могут быть изъяты. Однако существует ограничение, если учредитель оказался в состоянии банкротства [По делу о проверке конституционности положений части 3 и части 9 ст. 115 УПК РФ..., www].

По статье 120 Гражданского кодекса Российской Федерации, если должником выступает учреждение, то лишь денежные средства подлежат взысканию.

Заключение

Таким образом, в данной статье нами были рассмотрены правовые механизмы, обеспечивающие защиту определенных категорий имущества, включая жилье, необходимые для жизни вещи и другие активы, что актуально как для юридических, так и для физических лиц. В результате проведенного исследования можно сделать вывод о необходимости дальнейшего изучения данного вопроса с целью улучшения правового регулирования и защиты прав граждан.

Библиография

1. Аршба Г.В. Наложение ареста на имущество в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2004. 185 с.
2. Булатов Б.Б., Дежнев А.С. Особенности наложения ареста на ценные бумаги при производстве по уголовным делам // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 3 (53). С. 7-11.
3. Каштанова Н.С. К вопросу о допустимости ограничения неимущественных прав владельцев ценных бумаг при наложении ареста на имущество в уголовном судопроизводстве Российской Федерации: теория, законодательство, практика // Российский следователь. 2017. № 5. С. 26-30.
4. Колоколов Н.А., Потапова А.В. Наложение ареста на акции // Уголовный процесс. 2011. № 4. С. 58-63.
5. О национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы: указ Президента РФ № 378 от 29 июня 2018 года // СПС «КонсультантПлюс».

6. По делу о проверке конституционности положений части 3 и части 9 ст. 115 УПК РФ в связи с жалобами ООО «Аврора малоэтажное строительство» и гр-н В.А. Шевченко и М.П. Эйдман: постановление Конституционного суда РФ №25-П от 21 октября 2014 г. // СПС «КонсультантПлюс».
7. Семенцов В.А. Следственные действия в досудебном производстве. М. : Юрлитинформ, 2017. 256 с.
8. Чистяков В.С. Меры уголовно-процессуального принуждения // Уголовно-процессуальное право России / под ред. П.А. Лупинской. М., 2004. 800 с.

Property that cannot be foreclosed on

Ekaterina A. Byankina

Postgraduate Student,
Kuban State University,
350040, 149 Stavropol'skaya str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: Byankina@mail.ru

Abstract

This paper examines the types of assets that cannot be seized in accordance with current legislation. It analyzes the legal norms regulating this area and provides examples of assets protected from seizure. The study aims to understand the legal mechanisms that ensure the protection of certain categories of property, including housing, essential living items, and other assets, which is relevant for both legal entities and individuals. In conclusion, the necessity for further exploration of this issue is emphasized to improve legal regulation and protect citizens' rights. This article examined legal mechanisms that ensure the protection of certain categories of property, including housing, essential items and other assets, which is relevant for both legal entities and individuals. As a result of the study, it can be concluded that further study of this issue is necessary in order to improve legal regulation and protect the rights of citizens.

For citation

Byankina E.A. (2024) Imushchestvo, na kotoroe ne mozhet byt' obrashcheno vzykanie [Property that cannot be foreclosed on]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (11A), pp. 256-261.

Keywords

Assets, seizure, legal regulation, property protection, housing rights, law, civil law, obligations, non-seizable property.

References

1. Arshba G.V. (2004) *Nalozhenie aresta na imushchestvo v ugolovnom sudoproizvodstve. Doct. Diss.* [Seizure of property in criminal proceedings. Doct. Diss.]. Omsk.
2. Bulatov B.B., Dezhnev A.S. (2018) Osobennosti nalozheniya aresta na tsennye bumagi pri proizvodstve po ugolovnym delam [Peculiarities of Seizure of Securities in Criminal Proceedings]. *Vestnik Kaliningradskogo filiala Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Kaliningrad Branch of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 3 (53), pp. 7-11.
3. Chistyakov V.S. (2004) Mery u Seizure of property in criminal proceedings golovno-protsessual'nogo prinuzhdeniya [Measures of criminal procedural coercion // Criminal procedural law of Russia]. *Ugolovno-protsessual'noe pravo Rossii* [Criminal Procedure Law of Russia]. Moscow.

4. Kashtanova N.S. (2017) K voprosu o dopustimosti ogranicheniya neimushchestvennykh prav vladel'tsev tsennykh bumag pri nalozhenii aresta na imushchestvo v ugovnom sudoproizvodstve Rossiisko i Federatsii: teoriya, zakonodatel'stvo, praktika [On the issue of the admissibility of limiting the non-property rights of securities owners when seizing property in criminal proceedings of the Russian Federation: theory, legislation, practice]. *Rossiiskii sledovatel'* [Russian investigator], 5, pp. 26-30.
5. Kolokolov N.A., Potapova A.V. (2011) Nalozhenie aresta na aktsii [Seizure of shares]. *Ugolovnyi protsess* [Criminal procedure], 4, pp. 58-63.
6. natsional'nom plane protivodeistvii korruptsii na 2018-2020 gody: ukaz Prezidenta RF № 378 ot 29 iyunya 2018 goda [On the national anti-corruption plan for 2018-2020: Decree of the President of the Russian Federation No. 378 of June 29, 2018]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant].
7. Po delu o proverke konstitutsionnostipolozhenii chasti 3 i chasti 9 st. 115 UPK RF v svyazi s zhalobami OOO «Avrora maloetazhnoe stroitel'stvo» i gr-n V.A. Shevchenko i M.P. Eidman: postanovlenie Konstitutsionnogo suda RF №25 -P ot 21 oktyabrya 2014 g. [On the case of checking the constitutionality of the provisions of Part 3 and Part 9 of Art. 115 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation in connection with the complaints of Aurora Low-Rise Construction LLC and citizens V.A. Shevchenko and M.P. Eidman: Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 25-P of October 21, 2014]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant].
8. Sementsov V.A. (2017) *Sledstvennye deistviya v dosudebnom proizvodstve* [Investigative actions in pre-trial proceedings]. Moscow: Yurlitinform Publ.