

УДК 34

## Международно-правовое положение самоуправляющихся территорий (на примере Западной Сахары)

**Юдина Елизавета Андреевна**

Студент бакалавриата,  
Самарский национальный исследовательский университет  
им. академика С. П. Королёва,  
443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34;  
e-mail: Liza.udina@mail.ru

### Аннотация

В статье рассматривается статус самоуправляющихся территорий в международном праве. Изложена история вопроса, позиции государств при включении в Устав Организации Объединённых Наций норм о самоуправляющихся территориях. Дается общая характеристика данного института, разбирается понятие, правосубъектность самоуправляющихся территорий, обязанности государств, ответственных за них. Анализируются международные документы, посвященные регулированию положения самоуправляющихся территорий, главным образом – Устав Организации Объединённых Наций, а также Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. На примере Западной Сахары показано, каким образом в самоуправляющихся территориях происходит процесс деколонизации, с какими трудностями сталкивается их население. Освещается позиция Международного Суда Организации Объединённых Наций по вопросу Западной Сахары, в которой затрагиваются правовые и исторические предпосылки самостоятельности данной территории. Приводятся доводы государств, выступающих против самостоятельности Западной Сахары, и их опровержение. Рассматривается вопрос проведения референдума в регионе. Дан краткий обзор резолюций, принимавшихся по этому вопросу. Делается вывод о том, что осуществление права наций и народов на самоопределение существенно затруднено. Обращается внимание на необходимость урегулирования данного вопроса.

### Для цитирования в научных исследованиях

Юдина Е.А. Международно-правовое положение самоуправляющихся территорий (на примере Западной Сахары) // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 11А. С. 577-583.

### Ключевые слова

Несамоуправляющиеся территории, Западная Сахара, международная правосубъектность, Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принцип равноправия и самоопределения народов.

## Введение

Проблема самоуправляющихся территорий является значимой в настоящее время. Как подчёркивает официальный представитель МИД РФ М. В. Захарова: «Фактически, речь идет о колониях... ООН уполномочена регулярно обновлять и публиковать перечень «несамоуправляющихся территорий», чьи народы до сих пор находятся в колониальной зависимости от метрополий... В «Специальном комитете 24» насчитали 17 колоний. Вдумайтесь: 17 колоний в XXI веке, в 2023 году».

Включение в Устав ООН положений о самоуправляющихся территориях в ходе его обсуждения в 1945 г. было сопряжено с длительными спорами. Предложение было внесено австралийской делегацией. Колониальные страны, поддерживая Декларацию о самоуправляющихся территориях, руководствовались своими интересами не передавать все свои владения в систему опеки. Советская сторона проголосовала за данную декларацию, поскольку она содержала хотя бы минимальные права таких территорий [Моджорян, 1958].

Колониальные державы предлагали установить жёсткий перечень самоуправляющихся территорий, что совершенно противоречило самой сущности принципа равноправия и самоопределения народов. В этот список они предлагали включить бывшие колонии, а также Вьетнам и Индонезию [Моджорян, 1958]. Отсутствовало единство мнений и по поводу цели установления института самоуправляющихся территорий. Советская делегация полагала, что в качестве таковой должно выступать достижение политической независимости последних. Однако Западные государства отказались от постановки такой цели и предложили более расплывчатую и завуалированную, заменив при этом термин «независимость» на «самоуправление» [Сперанская, 1961].

## Материалы и методы

После принятия Устава Организации Объединённых Наций в международно-правовой практике перестало употребляться слово «колонии» и появился новый термин – *несамоуправляющиеся территории*. Под ними понимаются «территории, народы которых не достигли ещё полного самоуправления» (ст. 73 Устава ООН). Государства, ответственные за самоуправляющиеся территории, обязаны: 1) способствовать их прогрессу в политической, экономической и социальной областях; 2) развивать самоуправление и политические институты; 3) укреплять международный мир и безопасность; 4) содействовать сотрудничеству в различных сферах жизнедеятельности; а также 5) передавать Генеральному Секретарю ООН в качестве отчёта статистическую и иную информацию, касающуюся этих территорий.

Вопрос о том, обладают ли международной правосубъектностью самоуправляющиеся территории, является спорным. Одна точка зрения не включает самоуправляющиеся территории в число субъектов международного права. Другая позиция высказывается за то, что такие территории осуществляют отдельные виды международной правосубъектности [Кривокапич, 2018]. Некоторыми авторами самоуправляющиеся территории отождествляются с нациями и народами, борющимися за самоопределение и на этом основании они включаются в круг субъектов международного права [Бекяшев, www...]. Население самоуправляющихся территорий может стать нацией или народом, борющимися за самоопределение, однако, во-первых, не все самоуправляющиеся территории являются такими народами и нациями (а в настоящее время ни одна из них), а во-вторых, круг возможных

субъектов права на самоопределение не ограничивается самоуправляющимися территориями [Фельдман, 1974].

В Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций [Декларация о принципах международного права, www...] отмечается, что «территория колонии или другой самоуправляющейся территории имеет, согласно Уставу, статус, отдельный и отличный от статуса территории государства, управляющего ею, такой отдельный и отличный, согласно Уставу, статус существует до тех пор, пока народ данной колонии или самоуправляющейся территории не осуществит своего права на самоопределение в соответствии с Уставом, и в особенности в соответствии с его целями и принципами».

В соответствии с п. 5 Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г. «в подопечных и самоуправляющихся территориях, а также во всех других территориях, еще не достигших независимости, должны быть незамедлительно приняты меры для передачи всей власти народам этих территорий, в соответствии со свободно выраженной ими волей и желанием, без каких бы то ни было условий или оговорок и независимо от расы, религии или цвета кожи, с тем чтобы предоставить им возможность пользоваться полной независимостью и свободой» [Декларация о предоставлении независимости, 1960].

## Результаты

Проблему предоставления полной независимости самоуправляющимся территориям наглядно иллюстрирует дело Западной Сахары, не разрешённое до сих пор. На эту географическую область предъявляются претензии тремя государствами: Испанией - как бывшей колониальной державой, Марокко и Мавританией - как соседствующими африканскими странами, стремящимися обратить данное территориальное владение в свою пользу. Такой интерес к региону не случаен: в Западной Сахаре имеются залежи фосфатов [Блищенко, Дориа, 1999], представляющие собой ценные полезные ископаемые.

Освободительное движение Западной Сахары представлено фронтом Полисарио, который борется за предоставление полной независимости Сахарской Арабской Демократической Республики.

В 1975 г. Международный Суд ООН принял консультативное заключение [Консультативное заключение МС ООН, 1993], в котором были обозначены исторические и правовые аргументы непринадлежности территории Западной Сахары кому-либо из претендующих на неё государств. Необходимо заметить, что даже на стадии принятия обращения к производству Испания чинила различные препятствия к рассмотрению судом данного дела, ссылаясь на несоответствие его компетенции суда.

Суд обратил внимание на необходимость обеспечения права народа Западной Сахары на самоопределение «путём свободного изъявления своей собственной воли». Суд пришёл к выводу, что Западная Сахара не была никому не принадлежащей территорией (*terra nullius*) во время испанской колонизации, поскольку территория в тот период «населялась **народами**, которые, хотя и были кочевыми, в социально-политическом плане были организованы в племена и населялись вождями, уполномоченными представлять их». Эти народы заключали с испанскими властями соглашения, в которых говорилось, что король берёт их под защиту. Сам факт заключения соглашения подтверждает наличие на территории Западной Сахары власти и политической организации.

В заключении также отмечается, что ни с Марокко, ни с Мавританией у Западной Сахары не существовало правовых отношений внутреннего единства и суверенитета, то есть они не представляли единого государства и не управлялись единым султаном. Марокко в обоснование своей позиции ссылалась на якобы существование некоторых признаков общей государственной власти между своим государством и Западной Сахарой, таких как назначение кайдов султаном, обложение налогами, военная помощь; рассмотрение их другими государствами в международных актах в качестве единого образования. Однако суд пришёл к справедливому выводу о том, что существование некоторых отношений лояльности и взаимопомощи не свидетельствуют о политической власти Марокко над территориями Западной Сахары.

На доводы Мавритании об общности географической территории и народов суд ответил, что «хотя между ними существовали многочисленные связи лингвистического, расового, религиозного, культурного и экономического характера... у них не было общих институтов или органов».

Таким образом, выводы суда недвусмысленно подтвердили отсутствие всякого законного основания притязаний каких бы то ни было государств на территории Западной Сахары.

Реализация заключения суда должна была найти своё воплощение в международных документах, однако из принятых резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН видно, что они не дали должного результата. Резолюция ГА ООН 2229 (XXI) «Вопрос об Ифни и Испанской Сахаре» от 20 декабря 1966 г. [Резолюция ГА ООН 2229, 1966] была принята ещё до вынесения консультативного заключения и постановила управляющей державе как можно скорее установить, в соответствии с устремлениями коренного населения Испанской Сахары... порядок проведения референдума... чтобы предоставить коренному населению территории возможность свободно осуществить своё право на самоопределение». Для этих целей резолюция подчеркнула необходимость создать благоприятную обстановку для проведения референдума; обеспечить участие в референдуме только коренных жителей территории; воздерживаться от любых действий, могущих задержать процесс деколонизации; предоставить содействие миссии ООН. Тем не менее референдум проведён не был.

Резолюция СБ ООН 725 (1991) от 31 декабря 1991 г. [Резолюция СБ ООН 725, 1991] отметила «трудности и проволочки, с которыми пришлось столкнуться» при урегулировании вопроса по Западной Сахаре, а также одобрила усилия по организации и контролю референдума о самоопределении народа Западной Сахары.

Следующая резолюция СБ ООН 1359 (2001) от 29 июня 2001 г. [Резолюция СБ ООН 1359, 2001] вновь подтвердила «полную поддержку» усилий по проведению референдума, отметила препятствия, мешающие осуществлению плана урегулирования, призвала стороны провести переговоры в целях устранения этих препятствий, в связи с конфликтом подчеркнула необходимость соблюдения норм международного гуманитарного права и принятия мер по его окончанию.

Резолюция ГА ООН 57/135 от 11 декабря 2002 г. [Резолюция ГА ООН 57/135, 2002] подчеркнула, что «отсутствие прогресса в урегулировании спора... по-прежнему причиняет страдания народу Западной Сахары, остаётся источником потенциальной нестабильности в регионе и препятствует экономическому развитию региона Магриба». В связи с этим, в резолюции вновь обращено внимание на значимость сотрудничества в урегулировании спора.

Несмотря на то, что буквально в каждой резолюции обращается внимание на необходимость проведения референдума, на протяжении этих десятилетий он проведён не был. Кроме того,

заинтересованные государства постоянно препятствовали этому. Так, Марокко и Мавритания высказались против проведения референдума, заявив, что народ Западной Сахары желает с ними объединиться. Для проверки этой версии в Западную Сахару была направлена миссия ООН, которая выяснила, что большинство населения высказывается за предоставление своей территории полной независимости и фронт Полисаро пользуется большим авторитетом [Блищенко, Дориа, www...]. Другая трудность заключается в порядке фиксации участников референдума, в отсутствие которой может сложиться ситуация, что большая часть из них коренными жителями Западной Сахары не являются.

### Заключение

Ситуация с Западной Сахарой демонстрирует результат противостояния ряда стран антиколониальному движению и те меры, которые предпринимаются ими для сохранения своих колониальных владений. Налицо явное нарушение Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, которая постановила прекратить «любые военные действия или репрессивные меры какого бы то ни было характера, направленные против зависимых народов» (п. 4), а также подчеркнула необходимость «незамедлительно принять меры для передачи всей власти народам этих территорий, в соответствии со свободно выраженной ими волей и желанием, без каких бы то ни было условий или оговорок» (п. 5). Намеренное затягивание проведения референдума, бездействие «управляющих» государств это подтверждают.

Делая вывод, можно сказать, что проблема самоуправляющихся территорий требует своего решения. Управляющие государства, выполняя свои функции по содействию им, часто злоупотребляют своими правами и препятствуют процессу деколонизации. На примере Западной Сахары видно, что регион, богатый полезными ископаемыми и другими ресурсами, несмотря на принятие правовых актов и усилия других государств не может пользоваться правами субъекта международного права.

### Библиография

1. Бекашев К. А. Международное публичное право: учебник / К. А. Бекашев. – М.: Проспект, 2023. – 1048 с.
2. Блищенко И. П., Дориа Ж. Прецеденты в международном публичном и частном праве. / И. П. Блищенко, Ж. Дориа, под ред. Л. Б. Архиповой. – М.: Издательство МНИМП, 1999. – 472 с.
3. Кривокапич Б. Международное публичное право: учебник / Б. Кривокапич, отв. ред. – А. Г. Безверхов. – Самара, «Вектор», 2018. – 599 с.
4. Моджорян Л. А. Субъекты международного права / Л. А. Моджорян. – М.: Государственное издательство юрид. литературы, 1958. – 156 с.
5. Сперанская Л. В. Принцип самоопределения наций в международном праве / Л. В. Сперанская. – М.: Государственное издательство юрид. литературы, 1961. – 173 с.
6. Фельдман Д. И. Основные тенденции развития международной правосубъектности / Д. И. Фельдман, Г. И. Курдюков. – Казань, Издательство Казанского университета, 1974. – 131 с.
7. МИД РФ. [Электронный ресурс] // МИД РФ [сайт] – Режим доступа: <https://www.mid.ru/tv/?id=1899642&lang=ru>.
8. Организация Объединённых Наций. [Электронный ресурс] // ООН [сайт] – Режим доступа: <https://www.un.org/dppa/decolonization/ru/nsqt> (дата обращения 20.04.2024).

---

## The International Legal Status of Non-Self-Governing Territories (Case Study of Western Sahara)

**Elizaveta A. Yudina**

Undergraduate Student,  
Samara National Research University named after Academician S.P. Korolev,  
443086, 34 Moskovskoye Shosse, Samara, Russian Federation;  
e-mail: Liza.udina@mail.ru

### Abstract

The article examines the status of non-self-governing territories in international law. It outlines the history of the issue and the positions of states when including provisions on non-self-governing territories in the Charter of the United Nations. A general description of this institution is provided, including the concept, legal personality of non-self-governing territories, and the obligations of states responsible for them. The article analyzes international documents related to the regulation of non-self-governing territories, primarily the Charter of the United Nations and the Declaration on the Granting of Independence to Colonial Countries and Peoples. Using Western Sahara as an example, the article demonstrates how the decolonization process occurs in non-self-governing territories and the challenges faced by their populations. The position of the International Court of Justice on the issue of Western Sahara is highlighted, addressing the legal and historical prerequisites for the territory's independence. Arguments of states opposing the independence of Western Sahara are presented and refuted. The issue of holding a referendum in the region is discussed. A brief overview of resolutions adopted on this issue is provided. The conclusion is drawn that the realization of the right of nations and peoples to self-determination is significantly hindered. Attention is drawn to the need to resolve this issue.

### For citation

Yudina E.A. (2024) Mezhdunarodno-pravovoe polozhenie nesamoupravlyayushchikhsya territoriy (na primere Zapadnoy Sakhary) [The International Legal Status of Non-Self-Governing Territories (Case Study of Western Sahara)]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (11A), pp. 577-583.

### Keywords

Non-self-governing territories, Western Sahara, international legal personality, Declaration on the Granting of Independence to Colonial Countries and Peoples, principle of equal rights and self-determination of peoples.

### References

1. Bekyashev K. A. Public International Law: textbook / K. A. Bekyashev. – Moscow: Prospect, 2023. – 1048 p.
2. Blishchenko I. P., Doria J. Precedents in international public and private law. / I. P. Blishchenko, J. Doria, ed. by L. B. Arkhipova. – Moscow: MNIMP Publishing House, 1999. – 472 p.
3. Krivokapich B. International public law: textbook / B. Krivokapich, ed. by A. G. Bezverkhov. – Samara, “Vector”, 2018. – 599 p.
4. Mojorian L. A. Subjects of international law / L. A. Modjoryan. - Moscow: State publishing house of juridical literature,

- 
1958. – 156 p.
5. Speranskaya L. V. The principle of self-determination of nations in international law / L. V. Speranskaya. – Moscow: State Publishing House of Juridical Literature, 1961. – 173 p.
  6. Feldman, D. I. Main tendencies of development of international legal personality / D. I. Feldman, G. I. Kurdyukov. – Kazan, Kazan University Publishing House, 1974. – 131 p.
  7. Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. [Electronic resource] // Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation [website] – Access mode: <https://www.mid.ru/tv/?id=1899642&lang=ru>.
  8. United Nations Organization. [Electronic resource] // UN [website] – Access mode: <https://www.un.org/dppa/decolonization/ru/ns gt> (date of access: 20.04.2024).