

УДК 34

Взгляды Д.И. Менделеева на государственно-правовое устройство России

Дряев Георгий Борисович

Аспирант,
кафедра теории государства и права,
Московский государственный юридический
университет им. О.Е. Кутафина,
125993, Российская Федерация, Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9;
e-mail: msal@msal.ru

Аннотация

Деятельность Дмитрия Ивановича Менделеева осуществлялась во времена значимых для будущего государства изменений, в связи с чем ученый, как человек с разносторонней научной практикой, среди многих других задач уделял большое внимание, в частности, вопросам государственно-правового устройства России. Многие его мысли до сих пор имеют значительный интерес в политической жизни страны. В заключении показано, что деятельность Менделеева осуществлялась во времена существенных государственных изменений в основных сферах жизни. В связи с тем, что на смену реформ 60-70-х гг. пришли контрреформы, России предстояло преодолеть многие изжившие себя консервативные устои. С принятием Манифеста 17 октября 1905 года в России на государственном уровне закрепились гражданские свободы, а в феврале 1906 года началось активное рассмотрение законов, касающихся усовершенствования государственного устройства. Результатами революции 1905 г. стало изменение государственного строя России: от самодержавия к конституционной монархии. Труды великих ученых, в том числе Д.И. Менделеева, в этом процессе сыграли значительную роль, несмотря на то что он не являлся правоведом. Произведения Дмитрия Ивановича обогащают практику государственно-правовых изменений в России, а также общественно-политическую мысль нашего государства, и, несомненно, являются ценным наследием для российского народа.

Для цитирования в научных исследованиях

Дряев Г.Б. Взгляды Д.И. Менделеева на государственно-правовое устройство России // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 12А. С. 33-39.

Ключевые слова

Государство, государственный строй, монархия, промышленный путь развития.

Введение

Д.И. Менделеев помимо своих многочисленных исследований в области химии посвятил большое количество трудов государственно-правовому устройству России. Они касаются широкого круга проблем общества, государства и права, но, к сожалению, не стали популярными в области данного научного направления. В статье анализируются основные произведения Менделеева, в которых он формулирует свое видение государственно-правового устройства России и предлагает пути к его развитию.

Среди многочисленных исследований в области научных химических познаний Д.И. Менделеева нашли свое отражение и вопросы государственно-правового устройства России. Его размышления о путях развития государства были актуальными как во времена жизни ученого, так и остаются актуальными сегодня, они опережали свое время и были достаточно прогрессивными.

Его высказывания об особенностях цивилизационного развития человечества, хотя и относятся к концу XIX и началу XX столетия, ценны тем, что Россия переживала сходный с современным период - переходный период, вступая на новый путь, в то время капиталистический, и в промышленную эпоху.

Основное содержание

Основной идеей Дмитрия Ивановича было обеспечение перехода страны на промышленный путь развития, учет необходимости нарастания «блага народного» и совершенствования морально-этических основ общества, стимулирование активной трудовой деятельности. Менделеев считал необходимым установить и отстаивать реальное равенство всех граждан страны перед законами.

Для более точного отражения действительности в прошлом необходимо прибегнуть к взглядам ученых и мыслителей того времени. Именно поэтому взгляды Д. И. Менделеева представляют такую важность для исторического наследия нашей страны. Основными научными трудами ученого являются такие его издания, как «К познанию России» и «Заветные мысли», в которых он делится своей социально-правовой позицией и видением российской государственности. В своих многочисленных работах Менделеев стремится заставить граждан задуматься над судьбой России, быть небезучастным к ее настоящему и будущему.

Отметим, в его представлениях о путях развития страны был синтезирован мировой опыт, раскрыты тенденции, которые подтвердились в XX в. Отмечая, что в России в это время в целом сложились предпосылки для перехода к ее индустриальному развитию, Менделеев считал, что этот опыт необходимо использовать, брать все лучшее, критически переосмысливая с учетом особенностей исторического развития страны, ее традиций и возможностей.

Нужно сказать о том, что взгляды ученого не были радикальными, он выступал против революции, так как считал, что она влечет только негативные последствия: «Ждать много доброго можно от эволюционных изменений, а никак не от революционных, всегда и неизбежно со злом и всякими случайностями сопряженных» [Менделеев, с. 365].

Дмитрий Иванович не выделял какую-либо одну форму государственности, которая подходила бы России, но он уверял, что государство должно служить во благо всего народа, а не отдельной его классовой группе.

Однако, что касается формы правления, Менделеев абсолютно четко представлял монархию

адекватной российскому укладу жизни. Более того, он был убежден, что Россия есть и будет в далеком будущем монархическим государством.

Характеризуя политику Николая II, Менделеев уточнял, что консерватизм государя и его готовность к изменениям не являются противоречащими друг другу понятиями. Николай II выступает, в первую очередь, за улучшение государства, даже если они предполагают принятие ряда реформ. Менделеев писал: «Де само собой ясно, что государь не может ничего иметь против полезных преобразований» [Менделеев, с. 340].

Произведение «Заветные мысли» содержит в себе взгляды мыслителя на социально-правовое устройство России, а также предложенные им пути реализации. Менделеев настаивает на том, что развитие России возможно лишь в рамках правового государства.

Деятель выступал за инициативу и активное обсуждение предложений, способствующих позитивным изменениям существующего государственного строя. В своем произведении «К познанию России» он писал, что именно обсуждениями законов будут «исправляться существующие формы зла и к общему благу страны будут направляться силы народные» [Менделеев, с. 127].

Менделеев утверждал, что монарх в принятии решений может и должен полагаться на поддержку министров, выступающих с законодательной инициативой.

Дмитрий Иванович был сторонником решения о наделении Государственной Думы правом выступать с законодательной инициативой. Вместе с тем он считал такие меры недостаточными, предлагая для уравнивания предоставить те же полномочия и Государственному Совету. В качестве аргумента он пояснял, что именно конкуренция между государственными органами способствует принятию наиболее полезных для государства решений.

Ученый также являлся сторонником позиции усовершенствования существующей модели самодержавия в России, считая, что это является необходимостью для борьбы с недостатками в публичном управлении [Менделеев, с. 344].

Дмитрий Иванович выступал против того, чтобы законодательная инициатива шла прямо от отдельных министров. Он считал, что она должна проходить через первого министра. Такое действие, по его мнению, могло значительно сократить время рассмотрения законопроектов, а также освободило бы процесс работы законодательных советов от лишних организационных моментов.

Менделеев уверял, что существующий порядок рассмотрения законопроекта, зависимый исключительно от времени поступления документа, является абсолютно неудовлетворительным. Он предлагал рассматривать законопроекты в зависимости от степени их важности. Неотложно срочный и важнейший по своему общегосударственному значению законодательный проект должен рассматриваться в первую очередь, а сама очередность определяться особым совещанием.

В вопросе формирования законодательных учреждений Менделеев больше доверял системе выборщиков, чем тайному голосованию. Говоря о цензах, правовед не считал правильным факт существования имущественного ценза. Он выступал за его отмену, аргументируя это невозможностью достоверно определить причины высокого материального положения лица: повезло ли человеку родиться в богатой семье, или он добился достатка своим трудом?

Значительное внимание Дмитрий Иванович в своих трудах уделял вопросу реформирования структуры государственной власти. Он не использовал такого словосочетания как «разделение властей», которое в современном мире является ключевым конституционным принципом. Однако, говоря, что «суд имеет дело с тем, что сделано в прошлом, администрация

(исполнительная власть) соответствует настоящему времени, а законодательство обращено лишь к будущему» [Менделеев, с. 232.], он, по существу, ведет речь именно об этом принципе.

Мыслитель утверждал, что Правительству во всей структуре власти приходится сложнее всего, потому что оно исполняет функции, которые не находят согласие у простого народа.

В «Заветных мыслях» Менделеев обозначает ряд условий, которые позволили бы Правительству эффективно справляться со стоящими перед ним задачами и при этом действовать в интересах народа.

Менделеев выделяет внутренние и внешние функции Правительства, которые необходимо довести до совершенства. Внутренние функции Правительства не могут осуществляться без взаимодействия всех органов власти, а внешние функции направлены на защиту России, ее границ и международных отношений с другими государствами. Охрана границ обеспечивается в том числе и укреплением военной мощи и потенциала государства.

Многие выводы и предложения Менделеев сформулировал, наблюдая за развитием капитализма в США, отмечая при этом как положительные, так и отрицательные стороны капиталистической действительности в Америке. Так, опыт учреждения канцелярского совета и Главного статистического комитета, с точки зрения Менделеева, вполне оправдавших себя в государственной жизни США, может быть использован в России, систематизируя и упорядочивая работу всего Правительства, в том числе предоставляя широкой общественности необходимые сведения о делах государственных и усиливая взаимопонимание законодательной и исполнительной властей.

Менделеев считал, что успех во внутренней политике, качественное изменение общественной жизни страны, невозможно без анализа отношений с другими государствами. Выделяя достоинства и недостатки других стран, государь и правительство может извлечь определенный опыт, который будет иметь ценность для России.

По мнению Дмитрия Ивановича, приоритетным направлением развития России является военная промышленность. Обеспечение обороноспособности государства является важнейшей задачей Правительства. Во внутренней политике сфера промышленности так же является одним из ключевых направлений.

В отношении исполнительной власти он считал необходимым более четко определить ее полномочия. Для «блага страны», отмечал он, нельзя допускать, чтобы административный, исполнительный аппарат превышал свои законные полномочия. Превышение административной власти «подлежит каре по суду». И поскольку у правительства остается много обязанностей, конкретно не определяемых законами, то там необходимо руководствоваться духом законов и работать «за совесть» и основывать свою деятельность на общих интересах, интересах духа и воли народа, а также морали [Менделеев, С. 311].

Дмитрий Иванович указывал на недопустимость превышения полномочий со стороны административных чиновников, предлагая пресекать их самоуправство в судебном порядке. К дисциплинарному взысканию, по мнению ученого, должны подвергаться только незначительные проступки. А для того, чтобы такой порядок мог осуществляться в действительности, необходимо соблюдение следующих требований:

- в государстве должен действовать независимый суд, в которой мог обратиться каждый гражданин за восстановлением своих прав, нарушенных со стороны чиновников;
- у чиновника должны отсутствовать возможности влияния на решения судей;
- наличие равного и бессословного правосудия для всех граждан, независимо от их социального статуса;

– признание основанием для юридической ответственности деяния лиц, а не их мыслей и суждений и другое.

Перечисленные выше суждения Д.И. Менделеева актуальны и на сегодняшний день. Осуществление правосудия на основе беспристрастности, независимости и объективности является конституционно закрепленным принципом.

Менделеев связывал рост промышленности в любом государстве со степенью вовлеченности в этот вопрос государства. От того, как государство занимается развитием экономики, зависит развитие промышленности.

В экономической сфере главной задачей Правительства, по мнению Менделеева, является преодоление хозяйственной отсталости в некоторых областях за счет создания независимой экономики России. В своем собрании сочинений именно эту деятельность он считал «главным делом русского правительства» [Менделеев, с. 489].

Менделеев, как один из самых выдающихся ученых, вкладывает большую ценность в науку. Если сделать упор именно на нее, то уровень нравственности в стране ощутимо поднимется. Мыслитель писал, что «между истинной наукой и моралью, как между истинной наукой и жизнью, есть связь живая и крепчайшая» [Менделеев, с. 384]. Сравнивая науку с политикой, Дмитрий Иванович говорил, что наука в отличие от политики является неисчерпаемой и безграничной.

Заключение

Деятельность Менделеева осуществлялась во времена существенных государственных изменений в основных сферах жизни. В связи с тем, что на смену реформ 60-70-х гг. пришли контрреформы, России предстояло преодолеть многие изжившие себя консервативные устои.

С принятием Манифеста 17 октября 1905 года в России на государственном уровне закрепились гражданские свободы, а в феврале 1906 года началось активное рассмотрение законов, касающихся усовершенствования государственного устройства.

Результатами революции 1905 г. стало изменение государственного строя России: от самодержавия к конституционной монархии. Труды великих ученых, в том числе Д.И. Менделеева, в этом процессе сыграли значительную роль, несмотря на то что он не являлся правоведом.

Произведения Дмитрия Ивановича обогащают практику государственно-правовых изменений в России, а также общественно-политическую мысль нашего государства, и, несомненно, являются ценным наследием для российского народа.

Библиография

1. Васильев А. А., Серегин А. В. История русской охранительной политико-правовой мысли (VII-XX вв.). Учебник. М., 2011, - С. 232–344.
2. Менделеев Д. И. Дополнения к познанию России. – Рипол Классик, 1907.
3. Менделеев Д. И. Заветные мысли. М., 2022, - С. 340–366.
4. Менделеев Д. И. К познанию России. М., 2022, - С. 127.
5. Менделеев Д. И. Собр. соч. В 25 т. М.-Л., 1954, - т. 24, - С. 489.
6. Менделеев Д. И. Собр. соч. В 25 т., - т.24, - С. 384.
7. Менделеев Д. И. Творческий тандем: ДИ Менделеев и ВИ Вернадский //Общие вопросы природопользования. – 2013. – №. 6. – С. 97.
8. Менделеев Д. И. Толковый тариф. Два письма Николаю II. – Directmedia, 2015.
9. Павлова С.С. Экономические взгляды Д. И. Менделеева. Учеб. пособие. М., 2002.

10. Туган-Барановский М.И. Русская фабрика в прошлом и настоящем. Историческое развитие русской фабрики в XIX веке. М.: Наука, 1997. с. 520,521.

D.I. Mendeleev's Views on the State-Legal Structure of Russia

Georgii B. Dryaev

PhD Candidate,
Department of Theory of State and Law,
Kutafin Moscow State Law University,
125993, 9, Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: msal@msal.ru

Abstract

Dmitri Ivanovich Mendeleev's scientific activities coincided with a period of significant state transformations, prompting this polymath scholar to devote considerable attention to questions of Russia's state-legal structure. Many of his ideas remain relevant to the country's political discourse today. The study demonstrates that Mendeleev worked during fundamental changes in Russia's state system. Following the reforms of 1860-70s and subsequent counter-reforms, Russia needed to overcome numerous obsolete conservative institutions. The October 17, 1905 Manifesto established civil liberties at the state level, while February 1906 saw active consideration of laws improving state governance. The 1905 Revolution transformed Russia's political system from autocracy to constitutional monarchy. The works of great scientists like Mendeleev significantly contributed to this process, despite his non-legal background. Mendeleev's writings enriched Russia's state-legal transformation practice and socio-political thought, representing valuable intellectual heritage for the Russian people.

For citation

Dryaev G.B. (2024) Vzglyady D.I. Mendeleeva na gosudarstvenno-pravovoe ustroystvo Rossii [D.I. Mendeleev's Views on the State-Legal Structure of Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (12A), pp. 33-39.

Keywords

Russian statehood, Political system, Monarchy, Industrial development path, Constitutional reform, 1905 Revolution.

References

1. Vasiliev, A. A., & Seregin, A. V. (2011). *Istoriya russkoi okhranitelnoi politiko-pravovoi mysli (VII-XX vv.)* [History of Russian conservative political and legal thought (7th-20th centuries)]. Moscow. pp. 232-344.
2. Mendeleev, D. I. (1907). *Dopolneniya k poznaniyu Rossii* [Supplements to the knowledge of Russia]. Ripol Klassik.
3. Mendeleev, D. I. (2022). *Zavetnye mysli* [Cherished thoughts]. Moscow. pp. 340-366.
4. Mendeleev, D. I. (2022). *K poznaniyu Rossii* [Towards the knowledge of Russia]. Moscow. p. 127.
5. Mendeleev, D. I. (1954). *Sobranie sochinenii v 25 tomakh* [Collected works in 25 volumes] (Vol. 24). Moscow-Leningrad. p. 489.
6. Mendeleev, D. I. (1954). *Sobranie sochinenii v 25 tomakh* [Collected works in 25 volumes] (Vol. 24). p. 384.
7. Mendeleev, D. I. (2013). *Tvorcheskii tandem: D.I. Mendeleev i V.I. Vernadskii* [Creative tandem: D.I. Mendeleev and

-
- V.I. Vernadsky]. *Obshchie voprosy prirodopolzovaniya*, 6, 97.
8. Mendeleev, D. I. (2015). *Tolkovyi tarif. Dva pisma Nikolayu II* [Explanatory tariff. Two letters to Nicholas II]. Directmedia.
9. Pavlova, S. S. (2002). *Ekonomicheskie vzglyady D.I. Mendeleeva* [Economic views of D.I. Mendeleev]. Moscow.
10. Tugan-Baranovsky, M. I. (1997). *Russkaya fabrika v proshlom i nastoyashchem. Istoricheskoe razvitie russkoi fabрики v XIX veke* [The Russian factory in the past and present. Historical development of the Russian factory in the 19th century]. Moscow: Nauka. pp. 520-521.