

УДК 34**О некоторых причинах совершения экологических преступлений****Чистяков Кирилл Алексеевич**

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры административного и финансового права,
Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний,
390000, Российская Федерация, Рязань, ул. Сенная, 1;
e-mail: pailer@mail.ru

Аннотация

В статье автор рассматривает основные факторы, детерминирующие экологическую преступность в России. Уделяется внимание неотложным мерам по преодолению такого рода кризисных симптомов. Проанализированы как экономические причины негативных социальных явлений в российском обществе, так недостатки в управленческо-правовых механизмах, связанные с недоработками в системе государственного и муниципального управления, несовершенства законодательной базы государства. Констатируется важность повышения правовой и экологической культуры населения, что, безусловно, влияет на снижение преступных проявлений в социуме. Сформулированы меры комплексного характера на наднациональном и государственном уровнях, направленные на эффективное противодействие экологической преступности.

Для цитирования в научных исследованиях

Чистяков К.А. О некоторых причинах совершения экологических преступлений // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 12А. С. 292-298.

Ключевые слова

Экологическая преступность, причины экологической преступности, охрана окружающей среды, экологическая безопасность, экологическая культура, правовое регулирование.

Введение

Экологическая преступность – это одна из самых актуальных и сложных проблем современного мира. Она охватывает широкий спектр незаконных действий, которые наносят ущерб окружающей среде, угрожают биоразнообразию, здоровью людей и устойчивому развитию общества. В условиях глобального изменения климата, сокращения природных ресурсов и увеличения антропогенной нагрузки на экосистемы проблема экологической преступности становится все более острой.

Экологическая преступность является одним из самых прибыльных видов нелегальной деятельности. По данным Интерпола, ежегодный оборот экологических преступлений оценивается в десятки миллиардов долларов. Эта проблема носит глобальный характер, затрагивая как развитые, так и развивающиеся страны [Рыжов, 2008].

Сложность определения причинного комплекса экологической преступности состоит в том, что в теории криминологии не существует единого подхода к системе детерминант преступности. В данной статье мы остановимся на наиболее значимых, на наш взгляд, причинах экологической преступности.

Основная часть

Анализируя экономическую обстановку в мире в целом и в России в частности, можно выделить комплекс экономических детерминантов экологической преступности. С момента принятия Конституции РФ и перехода России на рыночную экономику начался процесс формирования негативных общественных установок [Кошкарев, Иванова, 2023; Минаков, Сафиуллин, Михайлова, 2023; Батиевская и др., 2023].

Основными причинами экологической преступности являются:

1. Экономическая выгода – высокая прибыльность незаконной деятельности, связанной с эксплуатацией природных ресурсов.
2. Недостатки в законодательстве – отсутствие четких правовых механизмов обеспечения экологической безопасности.
3. Коррупция – вовлеченность государственных чиновников и правоохранительных органов в незаконную деятельность.
4. Низкая осведомленность – недостаточное понимание населением последствий экологических преступлений.
5. Глобализация – сложность контроля за трансграничными преступлениями, такими как контрабанда отходов или редких видов животных.

Так, И.В. Лавыгина указывает на искаженное экономическое сознание отдельных частей населения, формирование негативных убеждений, стремление к незаконному обогащению, бедность и социальную незащищенность определенных слоев населения [Лавыгина, 2007]. Эти обстоятельства приводят к расслоению общества и к значительной разнице между «очень богатыми» и «очень бедными». Такая ситуация приводит к росту экологических правонарушений и преступлений.

Нестабильность экономики влияет также и на число коррупционных преступлений в экологической сфере. Как отмечает О.Л. Дубовик, на протяжении последних лет коррупция проникает в такие отрасли, как охрана земли и землепользование, водопользование, лицензионная деятельность в сфере природопользования и другие [Дубовик, 2010].

Б.Б. Тангиев к коррупционным причинам относит и то обстоятельство, что порядка 5% возбужденных уголовных дел передаются в суды. Также автор пишет и о влиянии коррупции на латентность экологической преступности. В результате подкупа определенных должностных лиц совершенные преступления остаются без внимания правоохранительных органов [Тангиев, 2011].

На наш взгляд, экономический комплекс причин существенно влияет на количество совершаемых экологических преступлений. Такие обстоятельства приводят к значительному экономическому ущербу экономике России, а также к огромной упущенной выгоде. Незаконная добыча и нерациональное использование природных ресурсов приводят к нанесению значительного ущерба как самой природе, так и опосредовано здоровью человека.

Также важной причиной экологической преступности, на наш взгляд, являются упущения в деятельности государственных органов и органов управления в сфере природопользования. Я.Б. Дицевич выделяет сразу несколько причин, связанных с деятельностью органов государственного управления. Среди них он особо выделяет реорганизационные причины, связанные с частой и продолжительной реорганизацией органов в сфере природопользования, сокращения числа сотрудников данных органов, изменения и передачи другим ведомствам их функций, частое дублирование функций разными ведомствами, что в конечном счете приводит к неясности и утрате четкости выполняемых действий [Дицевич, 2008].

М.С. Крутер также указывает на комплекс упущений в деятельности государственных органов. Так, например, он отмечает, что природоохранные органы пассивны в выявлении и профилактике экологических правонарушений [Крутер, 2011]. Так же, как и Я.Б. Дицевич, автор указывает на частые и подчас неоправданные реорганизации в структуре органов экологического контроля. Еще одним упущением в деятельности природоохранительных органов, по мнению М.С. Крутера, является продуцирование новых преступлений со стороны законопослушных субъектов экологических отношений [Крутер, 2011].

Как видно из анализа статей, комплекс причин, связанных с деятельностью органов экологического контроля, является одной из главных причин экологической преступности в России. Частые реорганизации и смена функций данных органов коренным образом влияют на их работу. Важным также остается сокращение численности персонала органов, наделенных функциями осуществления экологического контроля. Данные причины, взятые в совокупности, оказывают косвенное влияние на состояние экологической преступности.

Также важной причиной преступности является несовершенство нормативной базы в области экологического права. Данное обстоятельство напрямую связано с деятельностью органов законодательной власти. Нередко бывает, что нормативные акты, принятые указанными органами, не работают в должной мере и не обеспечивают необходимого уровня охраны окружающей среды.

В этой связи М.С. Крутер говорит о сложности российского экологического законодательства, указывает на многообразие нормативных актов в этой сфере, отмечает, что нормы, регулирующие экологические отношения, устанавливаются в большинстве подзаконными нормативными актами, в которых часто интересы различных ведомств ставятся выше экологических интересов. К числу причин правового характера М.С. Крутер также относит отсутствие института уголовной ответственности юридических лиц за причинение вреда окружающей среде [Крутер, 2011].

Важным детерминантом, сопутствующим состоянию национальной нормативной базы, является низкий уровень правового просвещения различных категорий граждан. В некоторых

случаях правовая пропаганда или скорее ее отсутствие приводит к юридической неграмотности населения, что впоследствии порождает экологические правонарушения.

Так, например, О.Г. Станкевич считает, что особое место занимает эколого-правовое просвещение отдельных категорий граждан и в особенности юристов. Вопросы различных направлений экологического просвещения целесообразно закрепить в нормативном акте [Станкевич, 2011]. Такое обстоятельство указывает на юридическую и экологическую неграмотность отдельных категорий граждан, что может являться причиной совершения преступлений.

Об экологическом правосознании как о разновидности правосознания пишет и Б.Б. Тангиев. Он указывает на то, что неразвитость экологического правосознания является неотъемлемым фактором роста экологической преступности. Так, например, он говорит о том, что формирование экологического правосознания является неотъемлемой обязанностью правового государства на современном этапе. Само же экологическое правосознание является следствием глобального экологического кризиса и необходимостью сохранения человечества [Тангиев, 2007].

А.В. Захаров упоминает, что низкий уровень правовой и экологической культуры приводит к совершению экологических преступлений, а также называет такие причины экологической преступности такие, как дефекты правового сознания, правовой нигилизм, низкий уровень экологической и правовой культуры [Захаров, 2012].

Приведенные мнения ученых сводятся к тому, что в настоящее время существуют многочисленные деформации в экологическом правосознании. Формирование у населения экологической культуры находится на довольно низком уровне. В совокупности это является серьезной причиной совершения экологических преступлений и, как следствие, развития и роста показателей экологической преступности в целом.

Следующее, на чем хотелось бы остановиться, – это нравственные причины экологической преступности. Нравственность всегда сопряжена с понятиями «правосознание» и «культура». При совершении экологических преступлений всегда присутствует вопрос о нравственной стороне.

В этой связи И.В. Лавыгина акцентирует внимание на том, что нравственное сознание очень близко к правосознанию, они соотносятся как целое и частное. Искажение нравственных устоев в большинстве случаев приводит к деформациям в правосознании, а впоследствии к пренебрежению законом и совершению преступлений. Она также отмечает, что в этом вопросе важное место занимает деформация в экологической психологии. Под влиянием негативных факторов у человека происходит искажение понимая взаимодействия человека и природы, что в конечном счете приводит к фактам нерационального использования природных ресурсов [Лавыгина, 2007].

Для эффективной борьбы с экологической преступностью необходимы комплексные меры на международном и национальном уровнях:

1. Ужесточение законодательства – принятие строгих законов и повышение штрафов за экологические преступления.
2. Международное сотрудничество – координация усилий между странами для борьбы с трансграничными экологическими преступлениями.
3. Технологии и инновации – использование современных технологий, таких как спутниковый мониторинг и искусственный интеллект, для выявления и предотвращения преступлений.

4. Просвещение и образование – повышение осведомленности населения о последствиях экологических преступлений.

5. Борьба с коррупцией – усиление контроля за деятельностью государственных органов и правоохранительных структур.

Экологическая преступность представляет собой серьезную угрозу для будущего нашей планеты. Борьба с ней требует совместных усилий государств, международных организаций, бизнеса и гражданского общества. Только объединившись, мы сможем сохранить природу для будущих поколений и обеспечить устойчивое развитие человечества. Каждый из нас может внести свой вклад, поддерживая экологические инициативы, соблюдая законы и заботясь об окружающей среде в повседневной жизни.

Заключение

В заключение хотелось бы отметить, что в своей статье мы затронули лишь часть причинного комплекса экологической преступности. На наш взгляд, нами были рассмотрены наиболее важные детерминанты экологической преступности. Однако проблемы детерминации экологической преступности волнуют довольно обширный круг ученых. Сложностью определения причинного комплекса экологической преступности является то, что в криминологии отсутствует единый подход к определению основных детерминантов преступности. Мнения ученых в вопросе основных причин экологической преступности лежат в плоскости возникающих противоречий между человеком и природой в процессе пользования природными ресурсами. Данные противоречия под влиянием комплекса факторов создают предпосылки для совершения экологических преступлений.

Библиография

1. Батиевская В.Б. и др. Право и экономическое развитие: актуальные вопросы: монография; гл. ред. Э.В. Фомин. Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2023. 196 с.
2. Дицевич Я.Б. Совершенствование системы государственного экологического управления как средство повышения эффективности предупреждения экологической преступности // Вестник Тамбовского государственного университета. 2008. № 313. С. 110-111.
3. Дубовик О.Л. Экологическая преступность в Российской Федерации: состояние, тенденции и связи с транснациональной, коррупционной и организованной преступностью // Криминологический журнал байкальского государственного университета экономики и права. 2010. № 1. С. 17-19.
4. Захаров А.В. Борьба с экологической преступностью и коррупцией в контексте существования современных глобальных экологических вызовов человечеству // Вестник Тамбовского государственного университета. 2012. № 11 (115). С. 367-371
5. Кошкарев М.В., Иванова М.В. Сравнительный анализ экономической эффективности добычи и транспортировки каменного угля по маршрутам Северного морского пути международным потребителям с месторождений полуострова Таймыр // Региональная экономика: теория и практика. 2023. Т. 21. № 9 (516). С. 1606-1626.
6. Крутер М.С. Криминологическая детерминация нарушений правил обращения опасных отходов // Криминологический журнал байкальского государственного университета экономики и права. 2011. № 2. С. 15-24.
7. Лавыгина И.В. Причинный комплекс экологической преступности // Криминологический журнал байкальского государственного университета экономики и права. 2007. № 3-4. С. 23-29.
8. Минаков А.В., Сафиуллин И.Н., Михайлова Л.В. Развитие сельского хозяйства России и направления повышения его конкурентоспособности на международном рынке // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2023. Т. 18. № 2 (70). С. 191-198.
9. Рыжов В.Б. Уголовное право зарубежных стран // Минина А.Я. (ред.) Сборник учебно-методических материалов по дисциплинам магистерской подготовки. Ч. 1, 2. М.: Изд-во Международного юридического института при Минюсте РФ, 2008. С. 345-353.
10. Станкевич О.Г. Особенности детерминации и проблемы предупреждения экологической преступности //

Вестник Полоцкого государственного университета. 2011. № 14. С. 166-169.

11. Тангиев Б.Б. Транснациональная экологическая преступность: причинный и детерминационный комплекс глобализации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2007. № 4 (36). С. 131-140.

About some reasons for committing environmental crimes

Kirill A. Chistyakov

PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Administrative and Financial Law,
Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service
390000, 1 Sennaya str., Ryazan', Russian Federation;
e-mail: pailer@mail.ru

Abstract

In the article, the author examines the main factors that determine environmental crime in Russia. Attention is paid to urgent measures to overcome this kind of crisis symptoms. Both the economic causes of negative social phenomena in Russian society and the shortcomings in the administrative and legal mechanisms associated with shortcomings in the system of state and municipal administration, imperfections of the legislative framework of the state are analyzed. The importance of increasing the legal and environmental culture of the population is stated, which, of course, affects the reduction of criminal manifestations in society. Comprehensive measures are formulated at the supranational and state levels aimed at effectively countering environmental crime.

For citation

Chistyakov K.A. (2024) O nekotorykh prichinakh soversheniya ehkologicheskikh prestuplenii [About some reasons for committing environmental crimes]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (12A), pp. 292-298.

Keywords

Environmental crime, causes of environmental crime, environmental protection, environmental safety, environmental culture, legal regulation.

References

1. Batievskaya V.B. ye фд. (2023) *Pravo i ehkonomicheskoe razvitie: aktual'nye voprosy: monografiya* [Law and Economic Development: Current Issues: Monograph]. Cheboksary: ООО «Izdatel'skii dom «SredA» Publ.
2. Ditsevich Ya.B. (2008) Sovershenstvovanie sistemy gosudarstvennogo ehkologicheskogo upravleniya kak sredstvo povysheniya ehffektivnosti preduprezhdeniya ehkologicheskoi prestupnosti [Improving the System of State Environmental Management as a Means of Increasing the Efficiency of Environmental Crime Prevention]. *Vestnik Tambovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tambov State University], 313, pp. 110-111.
3. Dubovik O.L. (2010) Ehkologicheskaya prestupnost' v Rossiiskoi Federatsii: sostoyanie, tendentsii i svyazi s transnatsional'noi, korrupsionnoi i organizovannoi prestupnost'yu [Environmental Crime in the Russian Federation: Status, Trends, and Relations with Transnational, Corruption, and Organized Crime]. *Kriminologicheskii zhurnal baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta ehkonomiki i prava* [Criminological Journal of the Baikal State University of Economics and Law], 1, pp. 17-19.
4. Koshkarev M.V., Ivanova M.V. (2023) Sravnitel'nyi analiz ehkonomicheskoi ehffektivnosti dobychi i transportirovki kamennogo uglya po marshrutam Severnogo morskogo puti mezhdunarodnym potrebitelyam s mestorozhdenii

- poluostrova Taimyr [Comparative analysis of the economic efficiency of mining and transportation of coal along the Northern Sea Route to international consumers from the deposits of the Taimyr Peninsula]. *Regional'naya ehkonomika: teoriya i praktika* [Regional Economy: Theory and Practice], 21, (516). pp. 1606-1626.
5. Kruter M.S. (2011) Kriminologicheskaya determinatsiya narushenii pravil obrashcheniya opasnykh otkhodov [Criminological determination of violations of hazardous waste handling rules]. *Kriminologicheskii zhurnal baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta ehkonomiki i prava* [Criminological Journal of the Baikal State University of Economics and Law], 2, pp. 15-24.
 6. Lavygina I.V. (2007) Prichinnyi kompleks ehkologicheskoi prestupnosti [The causal complex of environmental crime]. *Kriminologicheskii zhurnal baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta ehkonomiki i prava* [Criminological journal of the Baikal state university of economics and law], 3-4, pp. 23-29.
 7. Minakov A.V., Safiullin I.N., Mikhailova L.V. (2023) Razvitie sel'skogo khozyaistva Rossii i napravleniya povysheniya ego konkurentosposobnosti na mezhdunarodnom rynke [Development of agriculture in Russia and directions of increasing its competitiveness in the international market]. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Bulletin of the Kazan state agrarian university], 18, 2 (70). pp. 191-198.
 8. Ryzhov V.B. (2008) Ugolovnoe pravo zarubezhnykh stran [Criminal law of foreign countries]. In: Minina A.YA. (ed.) *Sbornik uchebno-metodicheskikh materialov po distsiplinam masterskoi podgotovki. Ch. 1, 2* [Collection of educational and methodological materials on the disciplines of master's training. Part 1, 2]. Moscow: Publishing house of the International Law Institute under the Ministry of Justice of the Russian Federation, pp. 345-353.
 9. Stankevich O.G. (2011) Osobennosti determinatsii i problemy preduprezhdeniya ehkologicheskoi prestupnosti [Features of determination and problems of prevention of environmental crime]. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Polotsk State University], 14, pp. 166-169.
 10. Tangiev B.B. T(2007)ransnatsional'naya ehkologicheskaya prestupnost': prichinnyi i determinatsionnyi kompleks globalizatsii [Transnational environmental crime: causal and determination complex of globalization]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 4 (36), pp. 131-140.
 11. Zakharov A.V. (2012) Bor'ba s ehkologicheskoi prestupnost'yu i korruptsiei v kontekste sushchestvovaniya sovremennykh global'nykh ehkologicheskikh vyzovov chelovechestvu [Combating environmental crime and corruption in the context of modern global environmental challenges to humanity]. *Vestnik Tambovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tambov State University], 11 (115), pp. 367-371