

УДК 34

## Нормы морали и нравственности в субъект-субъектных правоотношениях на примере зарубежных стран

**Слабкая Диана Николаевна**

Старший научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
e-mail: sdn10.70@mail.ru

### Аннотация

Нормы морали и нравственности играют важную роль в субъект-субъектных правоотношениях во всех обществах, в правовой системе любой страны. В этих отношениях регулируются взаимодействия между индивидами, их права и обязанности, а также этические и моральные нормы, которые определяются и регламентируются законодательством и общественными ценностями.

В зарубежных странах нормы морали и нравственности являются существенными основаниями для формирования общественной морали и этики в отношениях между людьми. Разнообразные культурные и социальные нормы, определяют уровень толерантности, правила поведения и обязанности каждого члена общества. Однако, исследуемый феномен не всегда имеет прямое отражение в гражданской юрисдикции, что вызывает дискуссии о соотношении норм морали с добросовестным гражданско-правовым оборотом. В представленном материале рассмотрим примеры зарубежных стран, чтобы проанализировать какие ценности и нормы морали используются при разработке законодательства и как это отражается на культурологии права.

Существует несколько подходов к определению соотношения права и морали. Некоторые страны активно признают роль моральных принципов в своей юрисдикции, инкорпорируя их в законы. Другие же стремятся сохранить разделение этих двух сфер, аргументируя тем, что закон должен быть объективным и универсальным для всех граждан. Изучение зарубежного опыта позволит лучше понять различия в подходах к праву и моральным ценностям, а также почерпнуть из этого опыта ценные уроки для собственной юрисдикции и выявить те особенности культурологии права, которые можно было бы адаптировать для улучшения национального законодательства.

### Для цитирования в научных исследованиях

Слабкая Д.Н. Нормы морали и нравственности в субъект-субъектных правоотношениях на примере зарубежных стран // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 3А. С. 20-26.

### Ключевые слова

Субъект-субъектные правоотношения, нормы морали и нравственности, зарубежный опыт, национальные особенности, культурология права.

## Введение

Культурология права – это инновационное направление, которое помогает анализировать влияние культурных факторов на формирование правовых норм. Нормы морали и нравственности являются важными факторами в гражданской юрисдикции, особенно в контексте принципа «шиканы» [Слабкая, 2020].

Несмотря на различия в правовых системах, ведущих исторических, социальных и культурных факторах, можно выделить несколько общих тенденций и принципов в отношении выбранной темы.

*Во-первых*, моральные нормы и нравственность в субъект-субъектных правоотношениях в значительной степени определяются правовыми системами, которые в свою очередь рефлексировать ценности и традиции общества. Например, в некоторых странах сильный акцент делается на индивидуальных правах и свободах, и нормы морали строятся вокруг защиты этих прав. В других странах важнее интересы общества в целом, и нормы морали и нравственности соответствуют этому принципу.

*Во-вторых*, гражданская юрисдикция обычно стремится к обеспечению справедливости и равенства перед законом. Нормы морали и нравственности в этом контексте направлены на создание равных условий для всех граждан и обеспечение справедливых правовых решений. Например, в некоторых странах признаются нормы морали, которые запрещают дискриминацию по половому, расовому или религиозному признакам.

*В-третьих*, гражданская юрисдикция также учитывает общественные нормы и этические принципы. Здесь важную роль играют культурные особенности и исторические традиции определенной страны или региона. Например, некоторые страны придерживаются консервативных ценностей и традиций, а это отражается на соответствующих нормах морали и нравственности.

Нормы морали и нравственности в гражданской юрисдикции зарубежных стран оказывают влияние на формирование правовых норм и судебных актов [Лезьер, 2013]. Однако, их содержание и толкование могут различаться в зависимости от конкретной страны и культурных особенностей. Понимание и учет норм морали и нравственности в гражданской юрисдикции имеет важное значение для поддержания справедливости и этичности в правовых системах.

## Основное содержание

В мировой практике существует множество примеров того, как эти нормы соблюдаются и влияют на юридическую систему зарубежных стран.

*Во-первых*, стоит отметить опыт Германии. Здесь мораль и нравственность имеют огромное значение и являются неотъемлемой частью гражданского законодательства. Например, Германия стремится обеспечить нравственность в сфере рыночных отношений, внедряя нормы о защите потребителей и пресекая аморальные практики бизнеса. Также, Германия активно противодействует коррупции и подкупу, воспринимая их как серьезные нарушения этических норм [Демм, 2015].

Второй пример – опыт Швеции. Здесь существует культура доверия и справедливости, которая пронизывает все сферы жизни общества. Ответственность, уважение и честность являются основополагающими принципами в шведской юрисдикции [Хайрулин, 2012]. Гражданское право направлено на обеспечение честных отношений между гражданами и укрепление социальной справедливости. Таким образом, в Швеции моральные нормы

значительно влияют на правовую систему.

Третий пример – Голландия. В этой стране существует юридическая система, которая гарантирует защиту прав граждан и соблюдение моральных норм. В Нидерландах широко применяется концепция «честной сделки», которая подразумевает выполнение обещаний и договоренностей в полном соответствии с принципом добросовестности [Зайцева, 2020].

Культурологические аспекты играют важную роль в формировании и развитии правовых норм, определяющих поведение и взаимодействие граждан в гражданском обществе [Усманова, 2020]. Культурные ценности, обычаи и традиции, отражаемые через призму национальных и религиозных особенностей, влияют на установление и признание нравственных и моральных норм, которые являются основой правовой системы.

Влияние культурологии на нормы морали и нравственности проявляется во всем спектре гражданской юрисдикции, начиная от семейного права до корпоративного права. Например, вопросы брака и семьи тесно связаны с культурными традициями и религиозными убеждениями, что непосредственно отражается на правовых нормах, регулирующих заключение и расторжение брака, определение родительских прав и обязанностей. Культурология также оказывает влияние на установление правил предпринимательской деятельности, регламентирующих взаимодействие и ведение бизнеса в соответствии с национальными обычаями и традициями.

Влияние культурологии на нормы морали и нравственности обусловлено тем, что любое правовое регулирование основывается на национальных культурно-общественных ценностях, которые являются результатом многовековой истории государства. Нормы морали и нравственности, отраженные в правовых актах, обеспечивают устойчивость и стабильность общества, а также повышают эффективность правоприменительной системы. Таким образом, учет культурологических особенностей в гражданской юрисдикции является необходимым в т.ч. для обеспечения справедливой и гармоничной судебной практики.

Однако, несмотря на важность учета культурологических факторов, возникают некоторые сложности и противоречия в их правоприменении. С одной стороны, необходимо учитывать разнообразие культур и вероисповеданий, чтобы обеспечить уважение к разным мировоззренческим позициям. С другой стороны, существуют универсальные принципы морали и нравственности, которые не всегда могут согласовываться с культурными особенностями. Поэтому, при применении культурологического анализа, необходимо найти баланс между учетом традиций и ценностей конкретной культуры и соблюдением универсальных принципов, которые способствуют защите прав и интересов каждого индивида в обществе.

Сравнительный анализ норм морали и нравственности в гражданской юрисдикции представляет собой глубокое исследование системных различий в подходах к определению и применению этих понятий в разных странах [Ланг, 2021]. Нормы морали и нравственности влияют на поведение людей и общественные отношения в гражданско-правовом обороте, а их различия можно наблюдать даже в рамках одной юрисдикции. В то же самое время, при сравнении этих норм между различными государствами, мы можем увидеть еще большую вариативность в их толковании и применении.

Во некоторых государствах, таких как США и Великобритания, нормы морали и нравственности тесно связаны с общественным мнением и прогрессивными ценностями [Барабанова, 2014]. Субъект-субъектные правоотношения этих стран основываются на законодательных актах, разработанных для отражения этих ценностей и принципов. Во всяком случае, громогласно позиционируется, что равноправие, справедливость и свобода являются

фундаментальными нормами, обеспечивающими развитие индивидуальных прав, а также защиту и поддержку тех, кто претерпел лишения от нарушения этих норм.

В других странах, таких как Саудовская Аравия или Иран, мораль и нравственность тесно связаны с религиозными и культурными ценностями [Ильина, 2016]. Законодательство в этих юрисдикциях стремится отражать эти значения и регулировать поведение граждан в соответствии с ними. Нормы морали и нравственности в этих странах могут касаться таких аспектов, как семейные отношения, положение женщин, религиозная свобода и наказания за аморальные «проступки».

Однако, следует отметить, что сравнительный анализ норм морали и нравственности имеет свои ограничения. Культурные, исторические, религиозные и политические контексты каждой страны оказывают влияние на формирование и применение этих норм, что затрудняет их абсолютизацию или универсализацию. Тем не менее, исследование различий в нормах морали и нравственности в гражданской юрисдикции помогает нам лучше понять разнообразие ценностей и норм, которые общество считает важными, а также осознать необходимость уважать и принимать культурные различия между субъектами правоотношений.

Культурология права, как уже отмечалось выше показывает, что в разных странах существуют разные системы ценностей и этических норм, которые влияют на правовые нормы и регулирование в гражданской сфере.

В странах с англосаксонской системой права, нормы морали и нравственности включены в правовые нормы и образуют основу гражданской юрисдикции. Например, в этих странах существует понятие «добросовестности», которое означает не только соблюдение формальных правил, но и правопослушное поведение и соблюдение этических принципов [Аракалян, 2022]. Нарушение норм морали и нравственности может привести к применению санкций в рамках гражданского права.

В некоторых странах, таких как Япония и Южная Корея, культурно-исторические нормы и ценности оказывают еще большее влияние на гражданскую юрисдикцию. В этих странах существует традиция групповой ответственности, где даже индивидуальные действия могут являться основанием для наложения санкций на конкретное сообщество, если они нарушают нормы общества в целом [Иванов, 2022].

## Заключение

Резюмируем, зарубежные страны придают большое значение морали и нравственности в гражданской юрисдикции, их содержание и толкование могут различаться в зависимости от конкретной страны и культурных особенностей. Законодатели данных стран понимают, что юридическая система не может существовать в отрыве от этических принципов и общечеловеческих ценностей. Нормы морали и нравственности являются не только основой для создания законов, но и руководством для граждан в их поведении и принятии решений.

## Библиография

1. Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 "Об утверждении Основ государственной культурной политики" (с изменениями и дополнениями)
2. Аракалян А. А. Добросовестность в английском договорном праве (анализ прецедентов Верховного суда Англии и Уэльса) // Актуальные проблемы российского права. - 2022. -Т. 17. - № 5. - С. 207–213. - DOI: 10.17803/1994-1471.2022.138.5.207-213.
3. Барабанова, С. В. Право и мораль в образовательных отношениях: взгляд из России на США и Великобританию / С. В. Барабанова, Н. В. Крайсман, Р. В. Шагиева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия:

- Юридические науки. – 2014. – № 4. – С. 75-83. – EDN TEMJFF.
4. Вохмянин, Д. В. Общеправовой принцип равенства и его влияние на конституционное право / Д. В. Вохмянин // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2014. – № 2. – С. 192-195. – EDN SFGWIP.
  5. Головастова, Ю. А. Субъекты и участники уголовно-исполнительных правоотношений: вопросы соотношения / Ю. А. Головастова // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 10(101). – С. 223-226. – EDN XDEDIX.
  6. Демм, Ж. Реформа немецкого законодательства о защите конкуренции / Ж. Демм // Lex Russica (Русский закон). – 2015. – Т. 109, № 12. – С. 125-134. – DOI 10.17803/1729-5920.2015.109.12.125-134. – EDN VWAQJV.
  7. Зайцева, Е. С. Мораль как основа современного российского законодательства / Е. С. Зайцева, В. Д. Терских // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2022. – Т. 28, № 1(84). – С. 39-43. – DOI 10.24411/1999-625X-2022-184-39-43. – EDN VTFKXY.
  8. Зайцева, Н. В. Принцип добросовестности и его влияние на квалификацию правовых связей / Н. В. Зайцева // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2020. – № 49. – С. 476-501. – DOI 10.17072/1995-4190-2020-49-476-501. – EDN UXIHIR.
  9. Иванов, А. М. Некоторые исторические особенности формирования уголовного правосознания в Китае, Корее, Японии / А. М. Иванов, А. Г. Корчагин // Теология. Философия. Право. – 2022. – № 2(18). – С. 57-94. – EDN UXXVCSX.
  10. Ильина, Ю. И. Религиозно-политическое влияние Ирана в странах Персидского залива (на примере Бахрейна, Саудовской Аравии и Кувейта) / Ю. И. Ильина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2016. – № 3. – С. 36-42. – EDN WKXKZT.
  11. Ланг П.П. Соотношение и взаимодействие права и морали в регулировании общественных отношений // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 2А. С. 172-180. DOI: 10.34670/AR.2021.71.85.02
  12. Лезьер, В. Коллизии права и морали в западной правовой традиции / В. Лезьер // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2018. – № 4. – С. 25-36. – DOI 10.18384/2310-6794-2018-4-25-36. – EDN YSQHYT.
  13. Михеева, С. В. Субъекты правоотношений в аспекте обеспечения режима в учреждениях уголовно-исполнительной системы / С. В. Михеева // Черные дыры в Российском законодательстве. – 2017. – № 5. – С. 76-79. – EDN XDARNP.
  14. Паршина, А. А. Особенности правовой культуры в условиях современной правовой действительности / А. А. Паршина // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2020. – № 12(127). – С. 63-67. – EDN VGTWLY.
  15. Слабкая Д.Н., Новиков А.В. Несоблюдение принципа «шикана» как злоупотребление процессуальным правом в гражданском судопроизводстве Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 8А. С. 39-45. DOI: 10.34670/AR.2020.20.82.007
  16. Сокольская, Л. В. Культурология права как самостоятельная научная дисциплина / Л. В. Сокольская // Право и образование. – 2010. – № 6. – С. 67-76. – EDN MTYQHL.
  17. Стрельникова, И. Ю. История зарубежной политической и правовой мысли / И. Ю. Стрельникова. – Симферополь : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2021. – 200 с. – ISBN 978-5-907438-25-5. – EDN PMUUCM.
  18. Усманова, Е. Ф. Роль правовой культуры в процессе развития гражданского общества / Е. Ф. Усманова // Общество: политика, экономика, право. – 2018. – № 7(60). – С. 47-50. – DOI 10.24158/per.2018.7.7. – EDN XUFDWX.
  19. Хайруллин, В. И. Теория справедливости: скандинавская правовая традиция / В. И. Хайруллин // Вестник Башкирского университета. – 2012. – Т. 17, № 2. – С. 1133-1135. – EDN PDATUR.

## **Norms of morality and morality in subject-subject legal relations on the example of foreign countries**

**Diana N. Slabkaya**

Senior Researcher,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Diana N. Slabkaya

## Abstract

Moral and ethical standards play an important role in subject-subject legal relations in all societies, in the legal system of any country. These relationships regulate interactions between individuals, their rights and responsibilities, as well as ethical and moral standards, which are determined and regulated by law and public values. In foreign countries, norms of morality and morality are essential foundations for the formation of public morality and ethics in relations between people. Various cultural and social norms determine the level of tolerance, rules of behavior and responsibilities of each member of society. However, the phenomenon under study is not always directly reflected in civil jurisdiction, which gives rise to discussions about the relationship between moral norms and fair civil law. In the presented material, we will consider examples from foreign countries in order to analyze what values and moral norms are used in the development of legislation and how this affects the cultural studies of law. There are several approaches to determining the relationship between law and morality. Some countries actively recognize the role of moral principles in their jurisdictions by incorporating them into laws. Others seek to maintain the separation of these two spheres, arguing that the law should be objective and universal for all citizens. Studying foreign experience will allow us to better understand the differences in approaches to law and moral values, as well as draw valuable lessons from this experience for our own jurisdiction and identify those features of the cultural studies of law that could be adapted to improve national lawmaking.

## For citation

Slabkaya D.N. (2024) Normy morali i нравственности v sub"ekt-sub"ektnykh pravootnosheniyakh na primere zarubezhnykh stran [Norms of morality and morality in subject-subject legal relations on the example of foreign countries]. *Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (3A), pp. 20-26.

## Keywords

Subject-subject legal relations, norms of morality and ethics, foreign experience, national characteristics, cultural studies of law.

## References

1. Ukaz Prezidenta RF ot 24 dekabrya 2014 g. № 808 "Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoy kul'turnoy politiki" (s izmeneniyami i dopolneniyami)
2. Arakelyan A. A. Dobrosovestnost' v angliyskom dogovornom prave (analiz pretsedentov Verkhovnogo suda Anglii i Uel'sa) // Aktual'nyye problemy rossiyskogo prava. - 2022. -T. 17. - № 5. - S. 207-213. - DOI: 10.17803/1994-1471.2022.138.5.207-213.
3. Barabanova, S. V. Pravo i moral' v obrazovatel'nykh otnosheniyakh: vzglyad iz Rossii na SSHA i Velikobritaniyu / S. V. Barabanova, N. V. Kraysman, R. V. Shagiyeva // Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Yuridicheskiye nauki. – 2014. – № 4. – S. 75-83. – EDN TEMJFF.
4. Vokhmyanin, D. V. Obshchepravovoy printsip ravenstva i yego vliyaniye na konstitutsionnoye pravo / D. V. Vokhmyanin // Biznes v zakone. Ekonomiko-yuridicheskiy zhurnal. – 2014. – № 2. – S. 192-195. – EDN SFGWIP.
5. Golovastova, YU. A. Sub"yekty i uchastniki ugolovno-ispolnitel'nykh pravootnosheniy: voprosy sootnosheniya / YU. A. Golovastova // Yevraziyskiy yuridicheskiy zhurnal. – 2016. – № 10(101). – S. 223-226. – EDN XDEDIX.
6. Demm, ZH. Reforma nemetskogo zakonodatel'stva o zashchite konkurentsii / ZH. Demm // Lex Russica (Russkiy zakon). – 2015. – T. 109, № 12. – S. 125-134. – DOI 10.17803/1729-5920.2015.109.12.125-134. – EDN VWAQJV.
7. Zaytseva, Ye. S. Moral' kak osnovna sovremennogo rossiyskogo zakonodatel'stva / Ye. S. Zaytseva, V. D. Terskikh // Nauchnyy vestnik Omskoy akademii MVD Rossii. – 2022. – T. 28, № 1(84). – S. 39-43. – DOI 10.24411/1999-625X-2022-184-39-43. – EDN VTFKXY.
8. Zaytseva, N. V. Printsip dobrosovestnosti i yego vliyaniye na kvalifikatsiyu pravovykh svyazey / N. V. Zaytseva //

- Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskiye nauki. – 2020. – № 49. – S. 476-501. – DOI 10.17072/1995-4190-2020-49-476-501. – EDN UXIHIR.
9. Ivanov, A. M. Nekotoryye istoricheskiye osobennosti formirovaniya ugolovnoy pravosoznaniya v Kitaye, Koreye, Yaponii / A. M. Ivanov, A. G. Korchagin // Teologiya. Filosofiya. Pravo. – 2022. – № 2(18). – S. 57-94. – EDN UXXVCX.
  10. Il'ina, YU. I. Religiozno-politicheskoye vliyaniye Irana v stranakh Persidskogo zaliva (na primere Bakhreyna, Saudovskoy Aravii i Kuveyta) / YU. I. Il'ina // Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Politologiya. – 2016. – № 3. – S. 36-42. – EDN WKXKZT.
  11. Lang P.P. Sootnosheniye i vzaimodeystviye prava i morali v regulirovanii obshchestvennykh otnosheniy // Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava. 2021. Tom 11. № 2A. S. 172-180. DOI: 10.34670/AR.2021.71.85.02
  12. Lez'yer, V. Kollizii prava i morali v zapadnoy pravovoy traditsii / V. Lez'yer // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Yurisprudentsiya. – 2018. – № 4. – S. 25-36. – DOI 10.18384/2310-6794-2018-4-25-36. – EDN YSQHYT.
  13. Mikheyeva, S. V. Sub'yekty pravootnosheniy v aspekte obespecheniya rezhima v uchrezhdeniyakh ugolovno-ispolnitel'noy sistemy / S. V. Mikheyeva // Chernyye dyry v Rossiyskom zakonodatel'stve. – 2017. – № 5. – S. 76-79. – EDN XDARNP
  14. Parshina, A. A. Osobennosti pravovoy kul'tury v usloviyakh sovremennoy pravovoy deystvitel'nosti / A. A. Parshina // Nauka i obrazovaniye: khozyaystvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravleniye. – 2020. – № 12(127). – S. 63-67. – EDN VGTWLY.
  15. Slabkaya D.N., Novikov A.V. Nesoblyudeniye printsipa «shikana» kak zloupotrebleniye protsessual'nym pravom v grazhdanskom sudoproizvodstve Rossiyskoy Federatsii // Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava. 2020. Tom 10. № 8A. S. 39-45. DOI: 10.34670/AR.2020.20.82.007
  16. Sokol'skaya, L. V. Kul'turologiya prava kak samostoyatel'naya nauchnaya distsiplina / L. V. Sokol'skaya // Pravo i obrazovaniye. – 2010. – № 6. – S. 67-76. – EDN MTYQHL.
  17. Strel'nikova, I. YU. Istoriya zarubezhnoy politicheskoy i pravovoy mysli / I. YU. Strel'nikova. – Simferopol' : Obshchestvo s ogranichennoy otvetstvennost'yu «Izdatel'stvo Tipografiya «Arial», 2021. – 200 s. – ISBN 978-5-907438-25-5. – EDN PMUUCM.
  18. Usmanova, Ye. F. Rol' pravovoy kul'tury v protsesse razvitiya grazhdanskogo obshchestva / Ye. F. Usmanova // Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo. – 2018. – № 7(60). – S. 47-50. – DOI 10.24158/pep.2018.7.7. – EDN XUFDWX.
  19. Khayrullin, V. I. Teoriya spravedlivosti: skandinavskaya pravovaya traditsiya / V. I. Khayrullin // Vestnik Bashkirskogo universiteta. – 2012. – T. 17, № 2. – S. 1133-1135. – EDN PDATUR