

**УДК 34****Производство по делам в отношении несовершеннолетних и предмет доказывания по данной категории дел****Николаенко Наталья Сергеевна**

Студент,  
Дальневосточный федеральный университет,  
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;  
e-mail: nikolaenko.ns@students.dvfu.ru

**Дерендяева Софья Дмитриевна**

Студент,  
Дальневосточный федеральный университет,  
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;  
e-mail: sophiaderendyayeva42@mail.ru

**Аннотация**

В настоящее время в Российской Федерации отмечается рост совершения преступлений несовершеннолетними. Такие лица в силу своей возрастной и психологической специфики не могут привлекаться к уголовной ответственности на равных условиях со взрослыми. В связи с этим возникает необходимость установления особенностей уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних. При этом российское законодательство, устанавливая такие особенности, опирается на международно-правовые акты в рассматриваемой сфере. Актуальность темы исследования заключается в том, что в современном обществе выросла значимость борьбы с преступностью среди несовершеннолетних, в связи с чем отмечается повышенная защита их прав и законных интересов в уголовном процессе. Основной целью исследования является выявление практических и теоретических особенностей уголовного судопроизводства по делам в отношении несовершеннолетних.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Николаенко Н.С., Дерендяева С.Д. Производство по делам в отношении несовершеннолетних и предмет доказывания по данной категории дел // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 3А. С. 208-213.

**Ключевые слова**

Преступление, несовершеннолетние, уголовная ответственность, уголовное судопроизводство, российское законодательство, уголовный процесс.

## Введение

Согласно положениям, Часть 1 статьи 20 Уголовного кодекса РФ устанавливается, что уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Кроме того, российским уголовным законодательством устанавливаются случаи наступления уголовной ответственности и с более раннего возраста, а именно с четырнадцати лет, по некоторым составам преступления.

Также Гражданский кодекс РФ устанавливает наступление дееспособности, то есть способности гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть с достижением восемнадцатилетнего возраста [Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ, www...].

Следовательно, российское законодательство закрепляет возможность привлечения к уголовной ответственности, не достигших восемнадцатилетнего возраста лиц, то есть несовершеннолетних. При этом несовершеннолетние граждане не обладают полной дееспособностью, в связи с чем уголовное судопроизводство по делам в отношении таких лиц в общем порядке представляется невозможно. По этой причине возникла необходимость в производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в особом порядке, который бы предусматривал особенности статуса таких лиц.

Такая необходимость нашла свое отражение в главе 50 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Так, статья 450 устанавливает, что требования указанной главы применяются по уголовным делам в отношении лиц, не достигших к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет [Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 №174-ФЗ]. Следовательно, законодатель устанавливает специальные правила производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

## Основное содержание

Цель выделения особенностей производства по указанной категории дел состоит в следующем. Во-первых, с точки зрения уголовно-правовых элементов, особенность психики несовершеннолетних характеризуется достаточно быстрым развитием интеллекта и неравномерным формированием волевых качеств. Так как воля и осознание последствий деяния являются определяющими элементами субъективной стороны состава преступления, устанавливаются возрастные границы привлечения к уголовной ответственности. Во-вторых, с точки зрения уголовно-процессуальных элементов, также решающим фактором являются особенности психики несовершеннолетних, но уже с учетом их правосознания, который чаще всего находится на не высоком уровне. Указанные особенности не позволяют несовершеннолетнему в полном объеме самостоятельно оценивать и реализовать свою защиту в уголовном процессе и требуют закрепления особенностей производства по таким делам [Угольников, 2016].

При этом уголовно-процессуальное законодательство РФ устанавливает, что производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, с изъятиями, предусмотренными главой 50. Следовательно, особый порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних не является особой самостоятельной процедурой, которая бы отличалась от общего порядка производства по

уголовным делам. То есть это тот же общий порядок производства по уголовным делам, только дополненный гарантиями прав и законных интересов несовершеннолетних, которые в силу возраста не способны осуществлять защиту своих интересов в полном объеме.

При этом стоит отметить, что законодатель не дает легального определения производству по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, но такое понятие определяется в доктрине, исходя из значений особенностей производства по таким делам.

Так, основным значением выделения особенностей производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних является гарантия прав и законных интересов несовершеннолетних. Указанные гарантии предусматриваются международно-правовыми нормами. Российское уголовно-процессуальное законодательство, регулирующее уголовное судопроизводство по рассматриваемой категории дел, в полной мере учитывает общепризнанные нормы международного права, а также непосредственно ориентируется на них [Марковичева, 2017].

В числе важнейших актов международного права в рассматриваемой теме можно отметить Конвенцию ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 г., Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме от 9 декабря 1988 г., а также Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних от 29 ноября 1985 г., получившие название «Пекинские правила», они устанавливают отправные начала производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних для законодательства множества государств, в том числе и России.

Стоит отметить, что «Пекинские правила» являются основным международно-правовым актом в сфере производства по данной категории дел. Они устанавливают прежде всего необходимость обладания соответствующей квалификацией для лиц, ведущих производство по этим делам и наделенных властными полномочиями. Подчеркивается, что судебное разбирательство должно отвечать интересам несовершеннолетнего и проходить таким образом, чтобы несовершеннолетний мог участвовать в нем и свободно излагать свои показания. Кроме того, указывается, недопустимость «задержек» при производстве по таким уголовным делам [Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних «Пекинские правила», [www...](http://www...)].

Многие положения «Пекинских правил» отражены в нормах Уголовно-процессуального кодекса РФ, что усиливает гарантии прав несовершеннолетнего обвиняемого в российском законодательстве. В то же время современное российское уголовно-процессуальное законодательство допускает некоторые «ослабления» для несовершеннолетних, например недопустимость возложения на них более тяжелого наказания, чем лишение свободы на десятилетний срок; также возможность применения к ним принудительных мер воспитательного воздействия и другие.

Еще одно не мало важное значение выделения особенностей производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних обуславливается необходимостью установления обстоятельств, связанных с причинами и условиями совершения таким лицом преступления, условиями его жизни и воспитания, влиянием на него в этот период времени старших лиц. Такие обстоятельства должны устанавливаться так, как этого требуют нормы особого порядка производства в отношении несовершеннолетних, потому что указанные обстоятельства имеют значение для определения оснований и мер уголовной ответственности как данного лица, так и взрослых, вовлекших его в преступную деятельность. Указанное значение прежде всего нашло свое отражение в установлении особенностей предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, который определяется в статье 421 Уголовно-

процессуального кодекса РФ.

Что касается подследственности рассматриваемой категории дел, то в соответствии со статьями 150, 151 Уголовно-процессуального кодекса РФ предварительное расследование по уголовным делам в отношении несовершеннолетних производится в форме предварительного следствия либо в форме дознания. В настоящее время подследственность уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, определяется в общем порядке. Критерием же разграничения форм предварительного расследования служит определение категории преступления, совершенного несовершеннолетним.

Стоит отметить, что ранее уголовно-процессуальное законодательство РСФСР допускало производство предварительного расследования по делам несовершеннолетних только в форме предварительного следствия, так как производство по данной категории дела сталкивается с определенными сложностями и дополнениями, что требует больших затрат времени, чем производство по уголовным делам в общем порядке. Такой существовавший ранее в российском уголовном судопроизводстве порядок отнесения уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, исключительно к подследственности органов предварительного следствия являлся целесообразным и обоснованным. В связи с этим законодателем в 2012 году было принято решение о введении персональной подследственности для несовершеннолетних по отдельным категориям дел, так все тяжкие и особо тяжкие преступления, совершенные несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних, были отнесены к подследственности следователей Следственного комитета РФ.

Подсудность же уголовных дел в отношении несовершеннолетних в соответствии со статьями 30, 31 Уголовно-процессуального кодекса РФ определяется по общим правилам подсудности.

Так, изучив нормы главы 50 Уголовно-процессуального кодекса РФ, можно выделить следующую классификацию особенностей производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних:

- 1) Положения, касающиеся общих особенностей производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, к которым относятся:
  - особый предмет доказывания по рассматриваемой категории дел;
- 2) Положения, касающиеся особенностей досудебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, к которым относятся:
  - особенности возбуждения уголовного дела и выделение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в отдельное производство;
  - задержание и применение мер пресечения к несовершеннолетнему;
  - особенности следственных действий в отношении несовершеннолетних;
  - участие защитника и законного представителя несовершеннолетнего;
  - особенности окончания предварительного расследования;
- 3) Положения, касающиеся особенностей судебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, к которым относятся:
  - участие несовершеннолетнего подсудимого, его защитника и законного в судебном заседании;
  - особенности постановления приговора в отношении несовершеннолетних.

Кроме того, перечень особенностей производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, указанный в главе 50, не является закрытым, в других нормах уголовно-процессуального законодательства РФ также можно встретить отдельные дополнительные

особенности производства по рассматриваемой категории дел. Например, пункт 2 части 1 статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РФ указывает на обязательное участие защитника если подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним.

### **Заключение**

Таким образом, обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, представляют собой совокупность взаимосвязанных между собой сведений о личности несовершеннолетнего и причинах, способствующих его преступному поведению. Такие обстоятельства требуют всестороннего установления и исследования, по той причине, что они обеспечивают вынесение законного, обоснованного и справедливого приговора в будущем, а также принятие других предусмотренных законом мер для достижения воспитательного, а не карательного воздействия судебного процесса в отношении несовершеннолетних. Именно поэтому должно уделяться большое внимание установлению характерных качеств личности несовершеннолетнего.

### **Библиография**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп. от 01.12.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 21.12.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия: федер. закон от 28.12.2010 № 404-ФЗ (ред. от 31.12.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних «Пекинские правила»: приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 29.11.1985 № 40/33. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Марковичева Е.В. Уголовно-процессуальная политика в отношении несовершеннолетних // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2017. №3 (17).
7. Угольникова Н.В. Цель дифференциации производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Вестник Московского университета МВД России. 2016. №4.
8. Дудин Н. П. Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних //Криминалистика. – 2010. – №. 2 (7). – С. 36-40.
9. Шестакова Л. А. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: проблемы правоприменения //Основы экономики, управления и права. – 2012. – №. 4 (4). – С. 101-107.
10. Брянская Е. В. Вопросы предмета доказывания по уголовным делам несовершеннолетних //Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2018. – №. 3 (86). – С. 117-127.

### **Proceedings in cases involving minors and the subject matter of evidence in this category of cases**

**Natal'ya S. Nikolaenko**

Student,  
Far Eastern Federal University,  
690922, 10, Ajax, Russky Island, Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: nikolaenko.ns@students.dvfu.ru

Natal'ya S. Nikolaenko, Sof'ya D. Derendyaeva

**Sof'ya D. Derendyaeva**

Student,  
Far Eastern Federal University,  
690922, 10, Ajax, Russky Island, Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: sophiaderendyayeva42@mail.ru

**Abstract**

At present, the Russian Federation is experiencing an increase in the commission of crimes by minors. Such persons, due to their age and psychological specificity, cannot be held criminally liable on equal terms with adults. In this regard, there is a need to establish the peculiarities of criminal proceedings against minors. At the same time, the Russian legislation, establishing such peculiarities, relies on international legal acts in this area. The relevance of the topic of the study lies in the fact that in modern society the importance of the fight against juvenile delinquency has increased, in connection with which there is an increased protection of their rights and legitimate interests in criminal proceedings. The main purpose of the study is to identify practical and theoretical features of criminal proceedings in cases involving minors.

**For citation**

Nikolaenko N.S., Derendyaeva S.D. (2024) *Proizvodstvo po delam v otnoshenii nesovershennoletnikh i predmet dokazyvaniya po dannoi kategorii del* [Proceedings in cases involving minors and the subject matter of evidence in this category of cases]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (3A), pp. 208-213.

**Keywords**

Crime, juveniles, criminal liability, criminal proceedings, Russian legislation, criminal process

**References**

1. Criminal Code of the Russian Federation: federal. Law of June 13, 1996 No. 63-FZ (as amended and supplemented by December 1, 2021). Access from the reference legal system "ConsultantPlus".
2. Civil Code of the Russian Federation (part one): federal. Law of November 30, 1994 No. 51-FZ (as amended on December 21, 2021). Access from the reference legal system "ConsultantPlus".
3. Criminal Procedure Code of the Russian Federation: federal. Law of December 18, 2001 No. 174-FZ (as amended on December 21, 2021). Access from the reference legal system "ConsultantPlus".
4. On introducing amendments to certain legislative acts of the Russian Federation in connection with improving the activities of preliminary investigation bodies: federal. Law of December 28, 2010 No. 404-FZ (as amended on December 31, 2017). Access from the reference legal system "ConsultantPlus".
5. United Nations Standard Minimum Rules for the Administration of Juvenile Justice "Beijing Rules": adopted by UN General Assembly resolution No. 40/33 on 29.11.1985. Access from the reference legal system "ConsultantPlus".
6. Markovicheva E.V. Criminal procedural policy in relation to minors // *Siberian criminal procedural and forensic readings*. 2017. No. 3 (17).
7. Ugolnikova N.V. The purpose of differentiating proceedings in criminal cases against minors // *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2016. No. 4.
8. Dudin N.P. Subject of proof in criminal cases against minors // *Criminalist*. – 2010. – No. 2 (7). – P. 36-40.
9. Shestakova L. A. Criminal proceedings against minors: problems of law enforcement // *Fundamentals of economics, management and law*. – 2012. – No. 4 (4). – pp. 101-107.
10. Bryanskaya E.V. Issues of the subject of proof in criminal cases of minors // *Bulletin of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. – 2018. – No. 3 (86). – pp. 117-127.