

**УДК 34****Досудебное производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних****Николаенко Наталья Сергеевна**

Студент,  
Дальневосточный федеральный университет,  
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;  
e-mail: nikolaenko.ns@students.dvfu.ru

**Дерендяева Софья Дмитриевна**

Студент,  
Дальневосточный федеральный университет,  
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;  
e-mail: sophiaderendyayeva42@mail.ru

**Аннотация**

Возникновение дел данной категории в сфере уголовного права в отношении субъекта, который по статье нормы не достиг возраста до разбирательства — это важная и сложная тема, требующая особого внимания и компетентного подхода со стороны правоохранительных органов. В данной статье освещается процедура инициирования уголовных дел в отношении несовершеннолетних, особенности их законного статуса, присутствие родителей, опекунов, также особенности проведения следственных действий и мер по предотвращению их повторения преступлений. Также проводится анализ текущего законодательства и практики его применения в данной сфере, выявляют проблемные ситуации и предлагают способы их решения для обеспечения соблюдения закона и защиты интересов несовершеннолетних. В статье показано, что в связи с отсутствием процессуального статуса, законные представители зачастую действуют не в интересах несовершеннолетнего. Но, это не означает, что перспективы злоупотребления этим лицом своими процессуальными правами наносят ущерб несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому). В связи с чем законодателем предусмотрены положения об отстранении законного представителя от участия в уголовном деле в случае его негативного влияния на осуществление производства по такому делу. Данные особенности имеют огромное значение для досудебного производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего, так как в случае их несоблюдения полученные доказательства по делу могут быть признаны недопустимыми. Установление таких особенностей зачастую связано с физиологией несовершеннолетнего и направлены на обеспечение полноценной защиты его прав при производстве по уголовному делу.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Николаенко Н.С., Дерендяева С.Д. Досудебное производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 3А. С. 214-222.

**Ключевые слова**

Уголовное дело, несовершеннолетние, предварительное следствие, личность, преступление, досудебное производство.

**Введение**

После начала рассмотрения дела в сфере уголовного права в отношении субъектного состава, не достигшие возрастного периода, возникает вопрос о применении мер пресечения преступления. В общем, в отношении подозреваемого (обвиняемого) по данной категории дела может быть использована любая установленная законом мера принуждения, за исключением определенных мер пресечения, которые нельзя применять из-за возраста и статуса подозреваемого (обвиняемого), таких как наблюдение командования воинской части и временное отстранение от должности. Однако уголовно-процессуальное законодательство всё же устанавливает особенности применения мер принуждения к несовершеннолетним и устанавливает специальную меру пресечения, действующую только в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых), например наблюдение за несовершеннолетним.

Во-первых, для несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) предусмотрен особый порядок задержания. Причины задержания несовершеннолетнего подозреваемого совпадают и указаны в 91 статье уголовно-процессуального кодекса РФ. Одной из особенностей, согласно статье 423 уголовно-процессуального кодекса РФ, является обязательное уведомление о задержании несовершеннолетнего его законных представителей.

Отмечается, что использование следственного изолятора для несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) является исключительной мерой, так как это может негативно повлиять на его психологическое и физическое состояние. Закон устанавливает особые условия для применения этой меры - она может применяться только при подозрении (обвинении) несовершеннолетнего в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, в остальных случаях применяются общие нормы.

**Основное содержание**

Верховный суд РФ также подчеркивает, что судья должен тщательно проверить обоснованность необходимости заключения несовершеннолетнего под стражу при рассмотрении ходатайства органов предварительного следствия, а также рассмотреть возможность применения более мягких мер пресечения, исходя из конкретных обстоятельств дела и личности несовершеннолетнего. [О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста: постановление Верхов. Суда Рос. Федерации от 29 октября 2009 г. № 22, [www...](http://www...)].

Следовательно, заключение под стражу несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) допускается только в исключительных случаях, как единственно возможная мера пресечения. Это решение принимается с учетом обстоятельств совершенного преступления, личности обвиняемого и конкретных условий. Хотя закон не прямо указывает на критерии "исключительного случая", можно использовать часть 1 статьи 108 Уголовно-процессуального кодекса РФ для определения подходящих обстоятельств. В каждом конкретном случае выбора меры пресечения необходимо учитывать не только факторы, предусмотренные законом, но

также и другие: совершение серьезных преступлений ранее; участие в преступной группе с главенствующей ролью; наличие преступных связей; употребление наркотиков или других веществ, а также другие аспекты жизни несовершеннолетнего. [Емельянова, 2020].

Кроме того, при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому) должны быть обеспечены условия для обучения и воспитания, а также защиты его прав и интересов. Несовершеннолетний должен быть размещен в специальных учреждениях для несовершеннолетних, где ему будет предоставлена соответствующая медицинская помощь и педагогическое сопровождение.

Таким образом, при рассмотрении дел несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) следует учитывать их возраст, особенности их психофизического состояния, образование и воспитание, а также соблюдать их права и интересы в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Во-вторых, для несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) предусмотрена специфическая мера пресечения, такая как присмотр. Сущность данной меры заключается в обеспечении родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором находится несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый) надлежащего поведения несовершеннолетнего. Под надлежащим поведением понимается обеспечение явки несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) по вызовам дознавателя, следователя или суда, а также не препятствие производству по уголовному делу.

Данная мера схожа с такими, как подписка о невыезде и надлежащем поведении. Главным отличием является то момент, при котором выбираем такую меру как подписка подозреваемый (обвиняемый) несет личную ответственность за ее исполнение, при отслеживании поведения несовершеннолетнего, автоматически накладывается такая ответственная точка и возлагается на лиц, которые в силу закона реализуют свои родительские обязанности [Зиннуров, Шайдуллина, 2019].

Лицу, которому передается под присмотр несовершеннолетний, должно быть разъяснено существо подозрения (обвинения), предъявленного несовершеннолетнему и ответственность, за неисполнение обязанностей по присмотру. На практике, в случае отказа данных лиц принять на себя обязательства, предусмотренные данной мерой, решается вопрос о применении другой меры пресечения. При согласии осуществлять присмотр указанные лица дают письменное обязательство об обеспечении надлежащего поведения несовершеннолетнего. За невыполнение принятого на себя обязательства к лицам, которым несовершеннолетний был отдан под присмотр, могут быть применены меры ответственности в виде денежного взыскания.

При этом, в уголовно-процессуальным законодательством не закреплена обязанность получения согласия на осуществление присмотра от лиц, которым может быть отдан под присмотр несовершеннолетний. Но, отсутствие такого согласия может повлечь за собой неэффективность исполнения меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым) [Коновалова, 2018]. Поэтому в данном факте присутствие явного несогласия с использованием указанной меры, она заменяется на другую.

На практике же следить за лицом, не достигшим определённого возраста применяется нечасто, потому что в законодательстве отсутствует механизм ее использования. Кроме того, затруднителен контроль ее исполнения со стороны соответствующих органов и должностных лиц. Также достаточно частыми являются ситуации, когда среди родственников несовершеннолетнего отсутствуют лица, которые заслуживают доверия [Абрамов, Никонович,

Гапонова, 2020].

Следующей особенностью в производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних являются особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых), которые заключаются, во-первых, в вызове несовершеннолетнего для производства следственного действия, во-вторых, в процессуальном порядке производства следственного действия с участием несовершеннолетнего, в-третьих, в специфическом круге лиц, участвующих в ходе производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего.

Так, вызов несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), не находящегося под стражей, к прокурору, следователю, дознавателю производится через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних - через администрацию этого учреждения. Такой порядок предусмотрен по той причине, что вызов несовершеннолетнего через его законных представителей обеспечивает их уведомление о происшедшем, позволяет им установить контроль над несовершеннолетним, предоставляет возможность своевременно пригласить защитника, а также обеспечить явку вызываемого. Но, на практике такой порядок не всегда оправдан, например, когда законные представители несовершеннолетнего характеризуются отрицательно и негативно влияют на его поведение, в связи с чем их информированность о совершении преступления способна причинить вред несовершеннолетнему и препятствовать производству по уголовному делу.

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает особенности проведения следственных действий с участием несовершеннолетних только в отношении допроса. Проведение других следственных действий с участием несовершеннолетнего на практике осуществляется исходя из аналогии закона, в связи с чем применяются положения о проведении допроса, так как все такие действия содержат в себе его элементы.

Особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в соответствии со статьей 425 Уголовно-процессуального кодекса РФ, заключаются в невозможности продолжительности допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого без перерыва свыше двух часов, а в общей сложности более четырех часов в день.

Также законодатель в целях недопущения нарушений прав и законных интересов несовершеннолетних в ходе производства по уголовному делу установил обязательное участие защитника и законного представителя несовершеннолетнего. Кроме того, статья 425 Уголовно-процессуального кодекса РФ предусматривает обязательное участие педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого, подсудимого) в возрасте от 14 до 16 лет, а в возрасте от 16 до 18 лет участие таких лиц предусматривается при условии, что несовершеннолетний страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии.

Следовательно, психолога и педагога можно отнести к специфическим участникам следственных действий в отношении несовершеннолетних. Необходимость их участия вызвана тем, что психика несовершеннолетнего имеет свои особенности, отличные от взрослого лица и не всегда способна выдержать моменты, связанные с осуществлением уголовного преследования. В настоящее время на практике возникает не мало трудностей, связанных с обеспечением участия педагога или психолога, так как из статус не определен в законодательстве.

Во-первых, уголовно-процессуальное законодательство не устанавливает кого именно

следует приглашать для участия в следственном действии в качестве психолога или педагога. Практика самостоятельно выработала требования к человеку, которого необходимо привлекать в этом случае. Так, в качестве психологов и педагогов привлекаются лица, имеющие соответствующее образование. В таком случае к протоколу допроса необходимо приложить копии подтверждающих документов, например, копию диплома о высшем образовании.

Во-вторых, участие педагога или психолога прежде всего необходимо как для защиты несовершеннолетнего от психологического или иного давления, так и для помощи следователю (дознавателю) в нахождении подхода к несовершеннолетнему и установлению с ним контакта при производстве следственного действия. Следовательно, их участие должно проявляться в активных действиях при производстве следственного действия. На практике же зачастую педагоги и психологи, в силу своего неопределенного правового статуса, не проявляют должного интереса к допросу и позволяют его вести следователю (дознавателю) самостоятельно, не вмешиваясь в процесс. Такие положение дел не позволяет говорить об эффективности защиты прав несовершеннолетнего при производстве допроса с участием педагога.

В-третьих, в случае если педагог либо психолог ранее были знакомы с несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) он может оказать влияние на объективность показаний несовершеннолетнего, что также негативно влияет на тактику следственного действия. В связи с чем видится необходимым чтобы в процессе допроса принимали участие педагоги и психологи, которые ранее не были знакомы с несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым).

В-четвертых, ввиду неопределенности статуса педагога и психолога остается открытым вопрос возмещения расходов такому участвующему лицу, возникающих в случае привлечения для участия в следственном действии. Чаще всего на практике педагог или психолог рассматриваются как специалисты, в связи с чем считается, что расходы, связанные с их участием в следственном действии необходимо относить к процессуальным издержкам.

Рассмотрев указанные законодательные пробелы, можно прийти к выводу, что в настоящее время возникла необходимость законодательного установления статуса педагога и психолога, участвующих при производстве по уголовному делу в отношении несовершеннолетних. Такое установление поможет решить возникающие на практике проблемы, что обеспечит реальную гарантированность защиты прав несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве.

Следующей особенностью является обязательное участие защитника несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) при производстве по уголовному делу. Так, несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому) защитник предоставляется в любом случае, независимо от того, достиг он совершеннолетия к моменту осуществления предварительного следствия или нет. Главным критерием здесь является возраст подозреваемого (обвиняемого) в период совершенного им преступления.

Защитник по уголовным делам в отношении несовершеннолетних допускается к участию в уголовном деле либо с момента возбуждения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, либо с момента задержания лица, подозреваемого в совершении преступления. Следователь (дознаватель) должен разъяснить право несовершеннолетнему и его законным представителям иметь защитника за несколько дней до производства процессуальных действий по возбужденному уголовному делу, по поводу чего должен быть составлен соответствующий протокол.

Полномочия защитника несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) являются

общими.

В качестве защитника допускается наряду с адвокатом по назначению один из близких родственников подозреваемого (обвиняемого) или иное лицо, о допуске которого ходатайствует подозреваемый (обвиняемый). При производстве у мирового судьи указанное лицо допускается и вместо адвоката. Следовательно, закон допускает осуществление функции защиты в судебных инстанциях любым лицом, в том числе и не обладающим соответствующим юридическим образованием. Этим обеспечивается свобода волеизъявления подозреваемого (обвиняемого) при выборе в качестве защитника того лица, которому оно доверяет.

Свобода волеизъявления в выборе несовершеннолетним защитника связана и с вопросом об отказе от такого. Так, отказ от защитника является исключительным правом самого подозреваемого (обвиняемого). При этом отказ несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) от защитника не обязателен для следователя (дознателя). По ходатайству несовершеннолетнего существует лишь обязанность замены одного адвоката другим, если несовершеннолетний на этом настаивает. При этом защитник не может участвовать в уголовном процессе, если он оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам подозреваемого (обвиняемого). Кроме этого, следует согласиться с мнением некоторых авторов о недопустимости осуществления защиты интересов несовершеннолетнего и взрослого обвиняемого одним адвокатом, так как к моменту предъявления обвинения еще не всегда до конца выявлена роль каждого соучастника преступления.

В производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних предусмотрено участие еще одного специфического субъекта, а именно законного представителя. Так, в соответствии со статьей 426 Уголовно-процессуального кодекса РФ законные представители несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя (дознателя) с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого (обвиняемого). При допуске к участию в уголовном деле им должны быть разъяснены права, предусмотренные указанной статьей.

Важным условием участия законного представителя в уголовном процессе является защита интересов несовершеннолетнего. В случае, если действия законного представителя причиняют ущерб несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому, следователь (дознатель) может исключить его участие. Эти действия включают в себя неисполнение обязанностей, злоупотребление правами, негативное влияние на несовершеннолетнего или создание помех для раскрытия обстоятельств дела. В таком случае другой законный представитель может быть допущен к участию в деле. Законный представитель имеет право ознакомиться с материалами уголовного дела, но, если некоторые из них могут повлиять на несовершеннолетнего негативно, суд может решить не предъявлять их. Ознакомление с материалами происходит в отсутствие несовершеннолетнего. Также законный представитель может участвовать в уголовном деле в качестве защитника, если закон это допускает. Несмотря на детальное законодательство, вопросы участия законного представителя часто приводят к разным проблемам на практике.

Так, законодатель дает исчерпывающий перечень лиц, которые могут быть законными представителями несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Но, на практике возникают ситуации, когда несовершеннолетний воспитывается иным лицом, которое в силу закона не может являться его законным представителем. Практикой было выработано решение указанной проблемы, в виде привлечения к участию органов опеки и попечительства в качестве законных представителей несовершеннолетнего. Но указанное решение является лишь

формальным и поверхностным и в полной мере не способно защищать интересы несовершеннолетнего. В связи с этим видится необходимым законодательное расширение перечня лиц, способных выступать законными представителями несовершеннолетнего.

Также часть исследователей полагают, что в связи с отсутствием процессуального статуса, законные представители зачастую действуют не в интересах несовершеннолетнего. Но, это не означает, что перспективы злоупотребления этим лицом своими процессуальными правами наносят ущерб несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому). В связи с чем законодателем предусмотрены положения об отстранении законного представителя от участия в уголовном деле в случае его негативного влияния на осуществление производства по такому делу.

### Заключение

Таким образом, вышеуказанные особенности имеют огромное значение для досудебного производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего, так как в случае их несоблюдения полученные доказательства по делу могут быть признаны недопустимыми. Установление таких особенностей зачастую связано с физиологией несовершеннолетнего и направлены на обеспечение полноценной защиты его прав при производстве по уголовному делу.

### Библиография

1. О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста: постановление Верхов. Суда Рос. Федерации от 29 октября 2009 г. № 22. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Верхов. Суда Рос. Федерации от 01 февраля 2011 г. № 1. Доступ из справ. -правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Абрамов В.А., Никонович С.Л., Гапонова В.Н. Особенности избрания меры пресечения несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому) // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. №1 (13).
4. Алдамжарова Д.Т. Участие законного представителя как гарантия обеспечения права несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на защиту // Academy. 2017. №12 (27).
5. Бегова Д.Я., Махмудова А.А. Особенности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних // Закон и право. 2021. №3.
6. Гамидов А.М., Абдусаламова Р.М. Проблемы участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в расследовании преступлений // Закон и право. 2022. №1.
7. Емельянова А.А. К вопросу о заключении под стражу несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. №2 (14).
8. Зиннуров Ф.К., Шайдуллина Э.Д. Правоприменительные аспекты избрания присмотра за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым в качестве меры пресечения в ходе предварительного расследования // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2019. №2 (36).
9. Коновалова М.А. Некоторые Актуальные вопросы избрания и применения меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым // Социально-политические науки. 2018. №3.
10. Кучинская А.В. Особенности участия защитника и законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в стадии предварительного расследования // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. №3 (47).
11. Лапаев И.С., Маслова М.А. Правовые основы допроса несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых // Наука. Общество. Государство. 2020. №4 (32).
12. Леонова К.И., Диденко В.И. Некоторые аспекты участия законного представителя несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве // ППД. 2019. №4.
13. Татьяна Д.В. Принцип обеспечения обвиняемому и подозреваемому права на защиту // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2020.

---

## Pre-trial proceedings in criminal cases against minors

**Natal'ya S. Nikolaenko**

Student,  
Far Eastern Federal University,  
690922, 10, Ajax, Russky Island, Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: nikolaenko.ns@students.dvfu.ru

**Sof'ya D. Derendyaeva**

Student,  
Far Eastern Federal University,  
690922, 10, Ajax, Russky Island, Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: sophiaderendyayeva42@mail.ru

### Abstract

The emergence of criminal cases against minors before the trial is an important and complex topic that requires special attention and a competent approach from law enforcement agencies. This article highlights the procedure for initiating criminal cases against minors, the specifics of their legal status, the participation of parents or guardians, as well as the specifics of conducting investigative actions and measures to prevent their recurrence of crimes. The authors of the article analyze the current legislation and practice of its application in this area, identify problematic situations and suggest ways to solve them to ensure compliance with the law and protect the interests of minors. The article shows that due to the lack of procedural status, legal representatives often do not act in the interests of the minor. But, this does not mean that the prospect of this person abusing his procedural rights harms the minor suspect (accused). In this connection, the legislator has provided provisions for the removal of a legal representative from participation in a criminal case in the event of his negative influence on the conduct of proceedings in such a case. These features are of great importance for pre-trial proceedings in a criminal case against a minor, since if they are not observed, the evidence obtained in the case may be considered inadmissible. The establishment of such features is often associated with the physiology of a minor and is aimed at ensuring full protection of his rights in criminal proceedings.

### For citation

Nikolaenko N.S., Derendyaeva S.D. (2024) Dosudebnoe proizvodstvo po ugovolnym delam v otnoshenii nesovershennoletnikh [Pre-trial proceedings in criminal cases against minors]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (3A), pp. 214-222.

### Keywords

Criminal case, minors, preliminary investigation, personality, crime, pre-trial proceedings.



---

## References

1. On the practice of applying preventive measures by courts in the form of detention, bail and house arrest: resolution of the Upper House. The court grew. Federation No. 22 dated October 29, 2009. Access from the help. - the legal system "ConsultantPlus".
2. On the judicial practice of the application of legislation regulating the specifics of criminal liability and punishment of minors: the decision of the Upper Classes. The court grew. Federation dated February 01, 2011 No. 1. Access from the help. - the legal system "ConsultantPlus".
3. Abramov V.A., Nikonovich S.L., Gaponova V.N. Features of choosing a preventive measure for a minor suspect (accused) // *Criminalistics: yesterday, today, tomorrow*. 2020. No.1 (13).
4. Aldamzharova D.T. Participation of a legal representative as a guarantee of ensuring the right of a minor suspect, accused to protection // *Academy*. 2017. No. 12 (27).
5. Begova D.Ya., Makhmudova A.A. Features of choosing a preventive measure in the form of detention in relation to minors // *Law and law*. 2021. №3.
6. Gamidov A.M., Abdusalamova R.M. Problems of participation of the legal representative of a minor suspect accused in the investigation of crimes // *Law and Law*. 2022. No.1.
7. Yemelyanova A.A. On the issue of detention of a minor suspect, accused // *Criminalistics: yesterday, today, tomorrow*. 2020. №2 (14).
8. Zinnurov F.K., Shaidullina E.D. Law enforcement aspects of choosing supervision of a minor suspect or accused as a preventive measure during a preliminary investigation // *Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2019. No. 2 (36).
9. Konovalova M.A. Some topical issues of the election and application of a preventive measure in the form of supervision of a minor suspect or accused // *Socio-political sciences*. 2018. №3.
10. Kuchinskaya A.V. Features of the participation of a defender and a legal representative of a minor suspect (accused) in the preliminary investigation stage // *Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2019. No.3 (47).
11. Lapaev I.S., Maslova M.A. The legal basis for the interrogation of juvenile suspects and accused. *Nauka. Society. State*. 2020. No.4 (32).
12. Leonova K.I., Didenko V.I. Some aspects of the participation of a legal representative of a minor in criminal proceedings // *PPD*. 2019. No.4.
13. Tatyatin D.V. The principle of ensuring the right to defense for the accused and the suspect // *Bulletin of the Udmurt University. The series "Economics and Law"*. 2020.