

**УДК 34****Судебное производство по уголовным  
делам в отношении несовершеннолетних****Николаенко Наталья Сергеевна**

Студент,  
Дальневосточный федеральный университет,  
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;  
e-mail: nikolaenko.ns@students.dvfu.ru

**Дерендяева Софья Дмитриевна**

Студент,  
Дальневосточный федеральный университет,  
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;  
e-mail: sophiaderendyayeva42@mail.ru

**Аннотация**

Стоит рассмотреть такую категорию как несовершеннолетний подсудимый – Прежде всего он выступает особенным субъектом, так все сферы его развития как в духовной, так и в физическом плане окончательно не завершилось, в таком случае необходимо не только применить такую меру как наказание, но и также применить меры воспитательного характера, которые имеют своей целью прежде всего исправить преступника и не допущение совершения им преступления в будущем. В связи с этим. Основная проблематика при рассмотрении дел данной категоризации прежде всего применяются нормы Уголовного права и конечно же нормы процессуального характера предусмотренных главой № 50. В заключении делается, что Верховный суд РФ разрешил такие споры, акцентировав, что закон не предусматривает возможность принятия судебного решения в отношении несовершеннолетнего в особом порядке, положения главы 40.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ не применяются в отношении подозреваемых (обвиняемых), не достигших к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет. Но если несовершеннолетний содействовал следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления, судам все же следует учитывать эти обстоятельства при назначении несовершеннолетнему наказания.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Николаенко Н.С., Дерендяева С.Д. Судебное производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 3А. С. 223-227.

**Ключевые слова**

Судебное разбирательство, несовершеннолетний, уголовное дело, УПК, обвиняемый.

## Введение

Судейский состав при расследовании дел в уголовно-правовой сфере по данной категории определены общими правилами. Некоторая группа ученых, говорит о том, что судья, прежде всего должен иметь ряд компетенций в различных сферах это как психологический, социологический аспект и должен иметь определённую информацию общего характера о социальных службах курируемых несовершеннолетних граждан. [Полтавцева, Гаджиева, 2021, с. 296].

Ключевое связующее звено, в том, что судебный орган при разбирательстве ему обязательно необходимо установить данные, характеризующие прежде всего субъекта, находящегося под арестом, но на практике судебный орган просто реально не может систематизировать все необходимые данные, поэтому им необходимо обращаться в иные органы, работающие с несовершеннолетними.

Также и Верховный суд РФ отмечает необходимость введения в судах общей юрисдикции специализацию судей по рассмотрению уголовных дел с участием несовершеннолетних, стоит учесть обязательный этап приготовления судей по делам несовершеннолетних не только по вопросам права, но также и психологии, педагогики, социологии [Полтавцева, Гаджиева, 2021]. Не стоит забывать, о том, что особая специфика суда в отношении лиц такой категории, обязана решать первоначальные задачи справедливости в социальной сфере, а также создать правовой порядок в обществе.

Следующей особенностью выступает то, что при определении этапа, когда происходит рассмотрение дела, который описан в процессуальной части уголовной сфере чтобы в дальнейшем не возникли дополнительные пробелы в данном вопросе:

- обеспечить защиту, если сторона самостоятельно не позаботилась об этом;
- прийти к пониманию, есть ли весь спектр оснований для того, чтобы провести рассмотрение дела по существу;
- обеспечить представителя, так как лицо при таком возрастном цензе необходимо консультировать со стороны педагога или психолога.

## Основная часть

Участие защитника по рассматриваемой категории дел является обязательным. Некоторые ученые считают, что данные дела имеют особый усложненный характер и прежде всего нужно обратить внимание на квалификацию представителя-адвоката в части защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего, и не стоит забывать, что требования к ним не снижаются, прежде всего стаж, и это обязательный фактор, который будет играть решающую роль [Крылова., 2018, с. 4]. Но, с практической точки зрения такие законодательные изменения могут усложнить выбор адвоката, в связи с чем произойдет ограничение права лица на выбор защитника [Кужугет, 2021].

При рассмотрении дела в закрытом судебном заседании допускается на основании определения или постановления суда в случае, когда рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет.

С другой точки зрения, которая имеет практически-ориентационный характер, закрытое заседание применяется в тех случаях, когда открытое заседание может привести к отрицательному варианту поведения несовершеннолетнего в суде или оказать на него

отрицательное влияние со стороны лиц, которые там присутствуют. Обратимся к толкованию Верховного Суда РФ, в соответствии с «Пекинскими правилами» право на конфиденциальность информации о несовершеннолетнем подозреваемом (обвиняемом, подсудимом) должно обеспечиваться на всех стадиях процесса, чтобы избежать причинения несовершеннолетнему вреда и ущерба его репутации. Исходя из этих рекомендаций судам надлежит не допускать рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних и материалов о совершенных ими правонарушениях с участием представителей средств массовой информации, а также использования видео- и фотосъемки несовершеннолетних правонарушителей и потерпевших в залах судебных заседаний и в других помещениях судов, за исключением случаев, когда несовершеннолетний и (или) его законный представитель ходатайствуют об этом.

Стоит отметить, нормативные акты процессуального характера не предусматривают возможности применения особого порядка принятия судебного решения в отношении несовершеннолетнего. Указанное положение распространяется и на лиц, которые достигли совершеннолетия к моменту судебного разбирательства. При этом если по уголовному делу обвиняется несколько лиц и хотя бы одно из них является несовершеннолетним, то в случае заявления ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и невозможности выделения материалов уголовного дела в отношении лиц, заявивших это ходатайство, в отдельное производство, то такое дело должно рассматриваться в общем порядке в отношении виновных.

Также не забываем о моменте, который приводит стороны к соглашениям, благодаря которым не доходят до судебных разбирательств при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, одна сторона медали говорит ,о полном отсутствии такого варианта развития событий заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетним в силу запрета на рассмотрение уголовных дел в отношении этой категории обвиняемых в особом порядке судебного разбирательства, а оборотная сторона гласит, что как таковых ограничений у нас нет. И данный факт вызвал бурю эмоций и различных ученых и существуют различные мнения, касаемые вопроса прежде всего обязательности и необходимости такой процедуры. [Иванова, 2018].

## **Заключение**

Верховный суд РФ разрешил такие споры, акцентировав, что закон не предусматривает возможность принятия судебного решения в отношении несовершеннолетнего в особом порядке, положения главы 40.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ не применяются в отношении подозреваемых (обвиняемых), не достигших к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет. Но если несовершеннолетний содействовал следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления, судам все же следует учитывать эти обстоятельства при назначении несовершеннолетнему наказания. Таким образом, судебное следствие начинается с оглашения обвинительного заключения. После чего председательствующий судья, опрашивает подсудимого, понятно ли ему предъявленное обвинение, выясняет признает ли он себя виновным и желает ли дать пояснения по данному факту. Далее судья устанавливает порядок исследования доказательств. Законом такой порядок не установлен и остается на усмотрение суда.

## Библиография

1. О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности: постановление Верхов. Суда Рос. Федерации от 29 ноября 2016 г. № 56. Доступ из справ. -правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Верхов. Суда Рос. Федерации от 01 февраля 2011 г. № 1. Доступ из справ. -правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: постановление Верхов. Суда Рос. Федерации от 28 июня 2012 г. № 16. Доступ из справ. -правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Иванова В.И. Вопросы связанные с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетним // Вестник магистратуры. 2018. №1-2 (76).
5. Крылова И. А. Особенности судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Юридический факт. 2018. № 30. С. 4.
6. Кужугет К.К. Особенности защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в ходе судебного разбирательства по уголовным делам // StudNet. 2021. №12.
7. Полтавцева Л.И., Гаджиева З.М. Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Образование и право. 2021. №4. С. 294-297.
8. Карташов И. И., Камышникова М. А. Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Бизнес. Образование. Право. – 2020. – №. 3. – С. 337-341.
9. Курбатова С. М., Алексеева Е. Е. Институт судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: историко-правовой анализ // НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ. – 2020. – С. 550-555.
10. Курбатова С. М. Некоторые аспекты судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Право, история, педагогика и современность. – 2020. – С. 70-73.

## Judicial proceedings in criminal cases against minors

**Natal'ya S. Nikolaenko**

Student,  
Far Eastern Federal University,  
690922, 10, Ajax, Russky Island, Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: nikolaenko.ns@students.dvfu.ru

**Sof'ya D. Derendyaeva**

Student,  
Far Eastern Federal University,  
690922, 10, Ajax, Russky Island, Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: sphiaderendyayeva42@mail.ru

## Abstract

It is worth considering such a category as a Minor defendant – this is a special subject, since his spiritual and physical development is not fully completed, and therefore it is necessary not only to punish him, but also to apply educational and preventive measures aimed at correcting the offender and preventing him from committing a crime in the future. For this reason, when considering a criminal case against a minor in court, the general provisions of the Criminal Procedure Code of the

Russian Federation are applied, but taking into account the special norms provided for in Chapter No. 50 In conclusion, it is concluded that the Supreme Court of the Russian Federation resolved such disputes, emphasizing that the law does not provide for the possibility of making a court decision in relation to a minor in a special manner, the provisions of Chapter 40.1 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation do not apply to suspects (accused) who have not reached the age of committing a crime at the age of eighteen. But if a minor assisted the investigation in solving and investigating a crime, exposing and prosecuting other accomplices to the crime, or searching for property obtained as a result of the crime, the courts should still take these circumstances into account when assigning punishment to the minor.

### For citation

Nikolaenko N.S., Derendyaeva S.D. (2024) Sudebnoe proizvodstvo po ugovolnym delam v otnoshenii nesovershennoletnikh [Judicial proceedings in criminal cases against minors]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (3A), pp. 223-227.

### Keywords

Judicial proceedings, minor, criminal case, Criminal Procedure Code, defendant .

### References

1. On amendments to some resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation on improving the grounds and procedure for exemption from criminal liability: resolution of the Upper Echelons. The court grew. Federation No. 56 dated November 29, 2016. Access from the help. - the legal system "ConsultantPlus".
2. On the judicial practice of the application of legislation regulating the specifics of criminal liability and punishment of minors: the decision of the Top. The court grew. Federation dated February 01, 2011 No. 1. Access from the help. - the legal system "ConsultantPlus".
3. On the practice of the courts applying a special procedure for the trial of criminal cases when concluding a pre-trial cooperation agreement: the decision of the Top. The court grew. Federation No. 16 dated June 28, 2012. Access from the help. - the legal system "ConsultantPlus".
4. Ivanova V.I. Issues related to the conclusion of a pre-trial cooperation agreement with a minor // Bulletin of the Magistracy. 2018. No.1-2 (76).
5. Krylova I. A. Features of the trial of criminal cases against minors // Legal fact. 2018. No. 30. p. 4.
6. Kuzhuget K.K. Features of the protection of the rights and legitimate interests of minors during criminal proceedings // StudNet. 2021. No.12.
7. Poltavtseva L.I., Gadzhieva Z.M. Features of judicial proceedings in criminal cases against minors // Education and law. 2021. No.4. pp. 294-297.
8. Kartashov I. I., Kamyshnikova M. A. Features of judicial proceedings in criminal cases against minors //Business. Education. The right. – 2020. – №. 3. – Pp. 337-341.
9. Kurbatova S. M., Alekseeva E. E. Institute of judicial proceedings in criminal cases against minors: historical and legal analysis //SCIENCE AND EDUCATION: EXPERIENCE, PROBLEMS, DEVELOPMENT PROSPECTS. - 2020. – pp. 550-555.
10. Kurbatova S. M. Some aspects of criminal proceedings against minors //Law, history, pedagogy and modernity. - 2020. – pp. 70-73.