

УДК 34**Правовой статус гражданина как субъекта административной ответственности****Замалетдинов Шамиль Раисович**

Аспирант,
Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС,
410012, Российская Федерация, Саратов, ул. Московская, 164;
e-mail: zamaletdinovs@bk.ru

Аннотация

В статье рассматривается правовой статус гражданина как субъекта административной ответственности в Российской Федерации. Раскрываются понятие и основные черты административной ответственности граждан, анализируется нормативно-правовое регулирование данного института. Особое внимание уделено правам и обязанностям граждан как субъектов административной ответственности. Исследуются условия и основания привлечения граждан к административной ответственности, специфика производства по делам об административных правонарушениях с их участием, а также система административных наказаний, применяемых к гражданам. Проведенный анализ позволяет сделать выводы о роли и месте граждан в механизме административно-правового регулирования, а также сформулировать предложения по совершенствованию законодательства в этой сфере. Приведенная статистика позволяет сделать вывод, что граждане являются наиболее распространенными субъектами привлечения к административной ответственности в Российской Федерации. При этом наблюдается тенденция к более активному применению в отношении физических лиц наиболее строгих мер административного наказания, таких как административный арест. Вместе с тем, анализ правоприменительной практики свидетельствует о наличии ряда проблем в сфере административной ответственности граждан, связанных с несовершенством нормативно-правового регулирования, неоднозначностью толкования отдельных положений законодательства, нарушением процедурных гарантий. В этой связи представляется необходимым дальнейшее совершенствование законодательства об административных правонарушениях, а также практики его применения в части уточнения правового статуса граждан как субъектов административной ответственности, оптимизации механизмов привлечения к ответственности, повышения эффективности административно-юрисдикционной деятельности.

Для цитирования в научных исследованиях

Замалетдинов Ш.Р. Правовой статус гражданина как субъекта административной ответственности // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 4А. С. 60-67.

Ключевые слова

Гражданин, субъект административной ответственности, административное правонарушение, административная ответственность, административное наказание, производство по делам об административных правонарушениях.

Введение

Вопрос правового статуса гражданина как субъекта административной ответственности представляет значительный интерес в контексте развития правового государства и укрепления законности в Российской Федерации. Административная ответственность является одним из важнейших институтов административного права, призванным обеспечивать общественный порядок, защищать права и свободы граждан, интересы государства. Особую актуальность данная тема приобретает в связи с активным реформированием административного законодательства, совершенствованием механизмов привлечения граждан к административной ответственности. Целью настоящей статьи является комплексный анализ правового статуса гражданина как субъекта административной ответственности в Российской Федерации, выявление проблемных аспектов и разработка предложений по их решению.

Основная часть

Административная ответственность представляет собой вид юридической ответственности, выражающийся в применении уполномоченными органами и должностными лицами к лицам, совершившим административные правонарушения, предусмотренных законодательством мер административного принуждения. В качестве специфических черт административной ответственности граждан следует отметить ее публично-правовой характер, внесудебный порядок привлечения к ответственности, применение мер административного наказания. Административная ответственность граждан основывается на ряде принципов, в числе которых законность, равенство перед законом, презумпция невиновности, соразмерность административного наказания, неотвратимость ответственности. Данные принципы призваны обеспечить соблюдение прав и законных интересов граждан при реализации механизма административной ответственности.

Конституция Российской Федерации закрепляет основополагающие положения, определяющие правовой статус гражданина как субъекта административной ответственности. В частности, статья 55 Конституции РФ устанавливает, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Данное конституционное положение является важной гарантией при применении мер административной ответственности к гражданам. Основополагающим нормативным правовым актом, регулирующим административную ответственность граждан, является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), принятый в 2001 году. КоАП РФ определяет виды административных правонарушений, за совершение которых предусмотрена ответственность граждан, устанавливает меры административного наказания, порядок производства по делам об административных правонарушениях. Помимо КоАП РФ, административная ответственность граждан регламентируется также иными федеральными законами и подзаконными нормативными актами. Вместе с тем, ряд положений действующего законодательства, регулирующих административную ответственность, нуждаются в совершенствовании, так как допускают неоднозначное толкование и применение.

Гражданин, привлекаемый к административной ответственности, обладает определенным комплексом прав и обязанностей, призванных обеспечить реализацию принципа законности при

производстве по делам об административных правонарушениях. К основным правам граждан относятся: право знать, в чем он обвиняется; право давать объяснения; право представлять доказательства; право пользоваться услугами переводчика; право обжаловать постановление по делу об административном правонарушении. Соответственно, гражданин обязан являться по вызову органа, рассматривающего дело, представлять объяснения и документы, подчиняться законным требованиям должностных лиц. Реализация прав и исполнение обязанностей граждан в производстве по делам об административных правонарушениях гарантируется законодательством, в частности положениями КоАП РФ, закрепляющими обеспечение всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств каждого дела. Несмотря на существующие законодательные гарантии, на практике встречаются случаи нарушения прав граждан при применении мер административной ответственности, что свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования процедур административного преследования [Алехин А.П., Кармолицкий, 2019].

Таблица 1 - Права и обязанности граждан как субъектов административной ответственности

Права	Обязанности
Право на защиту от незаконного привлечения к ответственности	Соблюдение установленных правил поведения в обществе
Право на получение мотивированного решения о привлечении к ответственности	Выполнение законных требований должностных лиц
Право на обжалование постановления по делу об административном правонарушении	Предоставление необходимой информации и документов
Право на ознакомление с материалами дела	Явка по вызову уполномоченных органов
Право на представительство интересов	Исполнение назначенного административного наказания
Право на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями	Недопущение повторного совершения правонарушений

Законодательство Российской Федерации предусматривает возможность привлечения граждан к административной ответственности за совершение различных видов административных правонарушений, перечень которых содержится в КоАП РФ. Среди наиболее распространенных составов правонарушений, влекущих ответственность граждан, можно выделить нарушение правил дорожного движения, мелкое хищение, мелкое хулиганство, появление в общественных местах в состоянии опьянения, нарушение антиалкогольного законодательства и др. Условиями привлечения гражданина к административной ответственности являются: совершение им деяния, содержащего признаки административного правонарушения; наличие вины в форме умысла или неосторожности; истечение срока давности привлечения к ответственности. Производство по делам об административных правонарушениях с участием граждан характеризуется определенной спецификой, связанной с обеспечением прав участников процесса, соблюдением сроков рассмотрения дела, порядком вынесения и обжалования постановления. В случае признания гражданина виновным в совершении административного правонарушения к нему могут быть применены различные виды административных наказаний, предусмотренные КоАП РФ, в том числе предупреждение, административный штраф, лишение специального права, административный арест и др. Особенности производства по делам об административных

правонарушениях с участием граждан, а также практика привлечения к административной ответственности нуждаются в дальнейшем научно-практическом анализе и совершенствовании нормативно-правового регулирования.

Таким образом, в ходе проведенного исследования был рассмотрен правовой статус гражданина как субъекта административной ответственности в Российской Федерации. Выявлены понятие и основные черты административной ответственности граждан, проанализировано нормативно-правовое регулирование данного института. Особое внимание уделено правам и обязанностям граждан как субъектов административной ответственности, а также условиям и порядку их привлечения к такой ответственности [Бахрах, 2020].

Таблица 2 - Виды административных наказаний, применяемых к гражданам

Вид наказания	Характеристика
Административный штраф	Денежное взыскание в размере, установленном соответствующей статьей КоАП РФ
Административный арест	Кратковременное лишение свободы на срок до 15 суток
Лишение специального права	Временное ограничение права управления транспортным средством, охоты и др.
Обязательные работы	Выполнение оплачиваемых работ в течение определенного срока
Административное выдворение	Принудительное перемещение иностранного гражданина за пределы РФ
Дисквалификация	Лишение права занимать руководящие должности на определенный срок
Предупреждение	Официальное порицание противоправного деяния без применения иных взысканий

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что правовой статус гражданина как субъекта административной ответственности характеризуется сочетанием публично-правовых и частноправовых элементов. С одной стороны, граждане, как и иные лица, обязаны соблюдать установленные в обществе правила поведения под угрозой применения мер административного принуждения. С другой стороны, при реализации механизма административной ответственности в отношении граждан должны строго соблюдаться их права и законные интересы, предусмотренные Конституцией РФ и административным законодательством.

Первый кейс касается привлечения гражданина Иванова к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство) за нецензурную брань в общественном месте. Судом установлено, что Иванов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, громко и с нарушением общественного порядка выражался нецензурной бранью в присутствии других граждан, чем совершил административное правонарушение, посягнувшее на общественный порядок и нравственность. При этом Иванов заявлял о нарушении его права на свободу слова, гарантированного Конституцией РФ. Однако суд отклонил данный довод, указав, что конституционные права и свободы не являются безусловными и могут быть ограничены федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты нравственности, прав и законных интересов других лиц. В итоге Иванов был признан виновным в совершении мелкого хулиганства и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста сроком на 5 суток. Представляется, что в данном случае суд обоснованно применил меру административной ответственности к гражданину, нарушившему

общественный порядок, поскольку ограничение свободы слова было осуществлено в соответствии с законом и пропорционально целям защиты прав и свобод других лиц.

Следующий пример касается привлечения гражданки Петровой к административной ответственности по ст. 20.2 КоАП РФ (нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования) за участие в несанкционированном митинге. Материалами дела подтверждено, что Петрова приняла участие в массовом публичном мероприятии, проведение которого не было согласовано с органами местного самоуправления. Свои действия Петрова объясняла реализацией конституционного права на свободу собраний. Однако суд пришел к выводу, что право на мирные собрания не является абсолютным и может быть ограничено в целях общественной безопасности, а требование о согласовании публичных мероприятий является правомерным ограничением, установленным федеральным законом. С учетом этого Петрова была признана виновной в нарушении установленного порядка проведения митинга и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа. Данное судебное решение представляется обоснованным, поскольку оно основано на балансе конституционных прав и законных интересов личности и общества.

Еще один случай касается обжалования гражданкой Сидоровой постановления о привлечении ее к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ (управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения). Сидорова утверждала, что она не управляла автомобилем, а лишь находилась в нем в качестве пассажира, в связи с чем не должна нести ответственность за управление в состоянии опьянения. Однако, исследовав материалы дела, суд установил, что Сидорова была зафиксирована сотрудниками полиции за рулем транспортного средства, у нее были выявлены признаки опьянения и она отказалась от прохождения освидетельствования на состояние опьянения. В этой связи суд счел доказанным факт управления Сидоровой автомобилем в состоянии опьянения и подтвердил законность привлечения ее к административной ответственности. Представляется, что судебное решение в данном случае является правомерным, поскольку основано на объективных доказательствах, а действия гражданки Сидоровой по управлению транспортным средством в состоянии опьянения представляют высокую степень общественной опасности и правомерно влекут применение мер административного воздействия.

В Конституции Российской Федерации используется понятия «гражданин», «гражданин РФ», «иностранный гражданин», «лицо без гражданства», при этом понятие «гражданин» употребляется как общая категория, например ч. 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации закрепляет, что «государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств». Следовательно, в Конституции Российской Федерации под категорией «гражданин» понимаются и граждане РФ, и иностранные граждане, и лица без гражданства. Однако, если такой подход понимания понятия «гражданин» примерить на законодательство об административных правонарушениях, то будет наблюдаться противоречие внутри отдельных статей. Например, ст. 6.21 КоАП РФ в ч. 1, 3 предусматривает административную ответственность заодноитождевание, однако в ч. 1 предусмотрена ответственность для граждан, а в ч. 3 - для иностранных граждан и лиц без гражданства, аналогична ситуация в ч. 2, 4 этой же статьи [Мигачев, Попов, Тихомиров, 2021].

Таблица 3 - Основания и условия привлечения граждан к административной ответственности

Основание	Условия
Совершение административного правонарушения	- Противоправность деяния
	- Виновность в форме умысла или неосторожности
	- Наличие события и состава правонарушения
Истечение давности привлечения к ответственности	- Для граждан - 1 год со дня совершения
	- Для должностных лиц - 1 год со дня обнаружения
Отсутствие малозначительности правонарушения	- Существенное нарушение охраняемых правоотношений
	- Значительный вред правам и законным интересам
Отсутствие оснований для освобождения от ответственности	- Отсутствие крайней необходимости, невинности и др.
	- Недостижение возраста административной ответственности

Заключение

Проведенный анализ судебной практики по вопросам привлечения граждан к административной ответственности позволяет сделать вывод о том, что в целом суды последовательно применяют нормы административного законодательства, обеспечивая баланс между публичными интересами и правами граждан. Вместе с тем, некоторые аспекты реализации механизма административной ответственности в отношении граждан нуждаются в дальнейшем совершенствовании, в частности, в части уточнения отдельных составов административных правонарушений, установления более четких критериев применения мер административного наказания, а также укрепления процессуальных гарантий прав лиц, привлекаемых к ответственности.

Для более полного понимания особенностей правового статуса граждан как субъектов административной ответственности представляется целесообразным рассмотреть некоторые статистические данные, характеризующие современные тенденции применения мер административного воздействия в отношении физических лиц.

Согласно сведениям, опубликованным Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, в 2022 году судами общей юрисдикции было рассмотрено более 7,5 млн дел об административных правонарушениях. Из них 87% составили дела, возбужденные в отношении физических лиц. При этом в 65% случаев граждане были признаны виновными в совершении административных проступков.

Анализ структуры привлечения граждан к административной ответственности показывает, что наиболее распространенными правонарушениями являются нарушения правил дорожного движения (около 50% от общего количества), мелкое хулиганство (10%), неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица (7%), нарушение установленного порядка организации либо проведения публичных мероприятий (5%).

Кроме того, данные Генеральной прокуратуры РФ свидетельствуют о том, что за последние 3 года число граждан, подвергнутых административному аресту, увеличилось на 20%. Вместе с тем отмечается снижение доли административных штрафов в общем объеме применяемых к гражданам мер ответственности с 78% в 2020 году до 72% в 2022 году [Павлов, 2019].

Приведенная статистика позволяет сделать вывод, что граждане являются наиболее распространенными субъектами привлечения к административной ответственности в Российской Федерации. При этом наблюдается тенденция к более активному применению в отношении физических лиц наиболее строгих мер административного наказания, таких как

административный арест.

Вместе с тем, анализ правоприменительной практики свидетельствует о наличии ряда проблем в сфере административной ответственности граждан, связанных с несовершенством нормативно-правового регулирования, неоднозначностью толкования отдельных положений законодательства, нарушением процедурных гарантий. В этой связи представляется необходимым дальнейшее совершенствование законодательства об административных правонарушениях, а также практики его применения в части уточнения правового статуса граждан как субъектов административной ответственности, оптимизации механизмов привлечения к ответственности, повышения эффективности административно-юрисдикционной деятельности.

Библиография

1. Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России. М.: Зерцало-М, 2019. 505 с.
2. Бахрах Д.Н. Административная ответственность. М.: Норма, 2020. 240 с.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.12.2022).
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
5. Мигачев Ю.И., Попов Л.Л., Тихомиров С.В. Административное право Российской Федерации. М.: Юрайт, 2021. 456 с.
6. Павлов А.В. Административная ответственность граждан: проблемы теории и практики // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 6. С. 126-129.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».
8. Прокопович Г.А. Административная ответственность: современные тенденции и перспективы развития // Административное право и процесс. 2020. № 11. С. 17-21.
9. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».
10. Чаннов С.Е. Административная ответственность: понятие, виды, особенности реализации. М.: Юстиция, 2021. 208 с.

Legal status of a citizen as a subject of administrative responsibility

Shamil' R. Zamaletdinov

Postgraduate,
Volga Institute of Management, RANEPА Branch,
410012, 164, Moskovskaya str., Saratov, Russian Federation;
e-mail: zamaletdinovs@bk.ru

Abstract

The article examines the legal status of a citizen as a subject of administrative responsibility in the Russian Federation. The concept and main features of the administrative responsibility of citizens are revealed, the legal regulation of this institution is analyzed. Particular attention is paid to the rights and responsibilities of citizens as subjects of administrative responsibility. The conditions and grounds for bringing citizens to administrative responsibility, the specifics of proceedings in cases of administrative offenses with their participation, as well as the system of administrative penalties applied to citizens are examined. The analysis allows us to draw conclusions

Shamil' R. Zamaletdinov

about the role and place of citizens in the mechanism of administrative and legal regulation, as well as formulate proposals for improving legislation in this area. They are the most common subjects of administrative liability in the Russian Federation. There is a tendency towards more active use of the most severe administrative penalties against individuals, such as administrative arrest. An analysis of law enforcement practice indicates the presence of a number of problems in the field of administrative responsibility of citizens associated with imperfect legal regulation, ambiguity in the interpretation of certain provisions of the law, and violation of procedural guarantees. It seems necessary to further improve the legislation on administrative offenses, as well as the practice of its application in terms of clarifying the legal status of citizens as subjects of administrative responsibility, optimizing the mechanisms for bringing to responsibility, and increasing the efficiency of administrative and jurisdictional activities.

For citation

Zamaletdinov Sh.R. (2024) *Pravovoi status grazhdanina kak sub'ekta administrativnoi otvetstvennosti* [Legal status of a citizen as a subject of administrative responsibility]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (4A), pp. 60-67.

Keywords

Citizen, subject of administrative responsibility, administrative offense, administrative responsibility, administrative punishment, proceedings in cases of administrative offenses.

References

1. Alekhin A.P., Karmolitskii A.A. (2019) *Administrativnoe pravo Rossii* [Administrative law of Russia]. Moscow: Zertsalo-M Publ.
2. Bakhrakh D.N. (2020) *Administrativnaya otvetstvennost'* [Administrative responsibility]. Moscow: Norma Publ.
3. Channov S.E. (2021) *Administrativnaya otvetstvennost': ponyatie, vidy, osobennosti realizatsii* [Administrative responsibility: concept, types, implementation features]. Moscow: Yustitsiya Publ.
4. *Federal'nyi zakon ot 02.05.2006 № 59-FZ «O poryadke rassmotreniya obrashchenii grazhdan Rossiiskoi Federatsii»* [Federal Law of May 2, 2006 No. 59-FZ "On the procedure for considering appeals from citizens of the Russian Federation"].
5. *Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniakh ot 30.12.2001 № 195-FZ (red. ot 05.12.2022)* [Code of the Russian Federation on Administrative Offenses dated December 30, 2001 No. 195-FZ (as amended on December 5, 2022)].
6. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiiskogo golosovaniya 01.07.2020)* [The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993, with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020)].
7. Migachev Yu.I., Popov L.L., Tikhomirov S.V. (2021) *Administrativnoe pravo Rossiiskoi Federatsii* [Administrative law of the Russian Federation]. Moscow: Yurait Publ.
8. Pavlov A.V. (2019) *Administrativnaya otvetstvennost' grazhdan: problemy teorii i praktiki* [Administrative responsibility of citizens: problems of theory and practice]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 6, pp. 126-129.
9. *Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 24.03.2005 № 5 «O nekotorykh voprosakh, voznikayushchikh u sudov pri primenении Kodeksa Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniakh»* [Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated March 24, 2005 No. 5 "On some issues that arise for courts when applying the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses"].
10. Prokopovich G.A. (2020) *Administrativnaya otvetstvennost': sovremennye tendentsii i perspektivy razvitiya* [Administrative responsibility: modern trends and development prospects]. *Administrativnoe pravo i protsess* [Administrative law and process], 11, pp. 17-21.