

УДК 34**Конституционно-правовые основы регулирования института
местного самоуправления в Российской Федерации: современное
состояние и перспективы развития****Нализко Наталья Александровна**

Кандидат юридических наук,
директор филиала,
Костанайский филиал Челябинского государственного университета,
110000, Казахстан, Костанай, ул. Бородина, 168А;
e-mail: Kn754142@gmail.com

Аннотация

Актуальность темы обусловлена динамичным развитием института местного самоуправления в России, необходимостью его адаптации к меняющимся социально-экономическим и политическим реалиям. Цель исследования - комплексный анализ конституционно-правовых основ регулирования местного самоуправления в РФ, выявление проблемных аспектов и определение перспектив совершенствования правовой базы. Методы. Исследование опирается на диалектический, формально-юридический, сравнительно-правовой и статистический методы. Эмпирическую базу составили Конституция РФ, федеральное и региональное законодательство, материалы правоприменительной практики, статистические данные. Результаты. Выявлены коллизии между конституционными нормами и положениями отраслевого законодательства в сфере местного самоуправления. Обоснована необходимость расширения финансово-экономической самостоятельности муниципальных образований. Доказана целесообразность дифференциации моделей организации местного самоуправления с учетом региональной специфики. Обсуждение. Полученные результаты значимы для оптимизации конституционно-правового регулирования местного самоуправления, повышения эффективности его функционирования. Перспективы исследования связаны с поиском баланса между централизацией и децентрализацией публичной власти на местном уровне.

Для цитирования в научных исследованиях

Нализко Н.А. Конституционно-правовые основы регулирования института местного самоуправления в Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 4А. С. 161-170.

Ключевые слова

Местное самоуправление, конституционное право, муниципальное право, публичная власть, муниципальные образования, децентрализация, правовое регулирование.

Введение

Институт местного самоуправления является неотъемлемым атрибутом современного демократического государства, действенным механизмом реализации народовластия на локальном уровне. В Российской Федерации конституционные основы организации местного самоуправления заложены в главе 8 Конституции, принятой всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. Дальнейшее развитие правовой базы осуществлялось через принятие пакета специализированных федеральных законов, среди которых ключевую роль играет ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 06.10.2003 №131-ФЗ. Несмотря на поступательное совершенствование нормативного регулирования, в функционировании института местного самоуправления сохраняется ряд проблемных моментов. В их числе - несогласованность законодательных актов различной юридической силы, сужение автономии муниципалитетов в решении вопросов местного значения, дефицит собственных доходных источников [Авакьян, 2019]. В условиях вертикализации системы публичной власти остро стоит вопрос о переосмыслении роли и места муниципального звена управления в общегосударственном механизме. Научная разработка обозначенной проблематики ведется довольно интенсивно. Существенный вклад в исследование конституционных основ местного самоуправления внесли такие авторы, как С.А. Авакьян, Н.С. Бондарь, В.И. Васильев, Е.С. Шугрина [Бондарь, 2008]. Признавая неоспоримую значимость работ ведущих конституционалистов, следует, тем не менее, констатировать сохраняющийся разрыв между теорией и практикой муниципального строительства. Ситуация осложняется динамичным обновлением правовой базы в контексте конституционной реформы 2020 г. Изложенное предопределяет актуальность настоящего исследования, цель которого состоит в комплексном анализе конституционно-правовых основ регулирования института местного самоуправления в современной России. Для достижения поставленной цели требуется решение следующих задач:

- выявить основные тенденции конституционного развития институтов местного самоуправления на современном этапе;
- определить соотношение конституционного, федерального и регионального компонентов в правовом регулировании местного самоуправления;
- идентифицировать проблемные зоны и коллизии в законодательстве о местном самоуправлении;
- предложить концептуальные подходы к оптимизации конституционно-правовых основ функционирования муниципальных институтов власти с учетом баланса государственных и местных интересов.

Методы

Методологический фундамент настоящей работы составляет диалектический метод научного познания, позволяющий исследовать конституционно-правовые основы местного самоуправления в единстве и взаимообусловленности составляющих их элементов. Формально-юридический метод использовался для толкования правовых норм, выявления дефектов и коллизий действующего законодательства. Сравнительно-правовой анализ позволил сопоставить модели организации местного самоуправления в субъектах РФ, оценить степень вариативности конституционно-правового регулирования на региональном уровне.

Статистический метод применялся при работе с количественными показателями, характеризующими состояние местных бюджетов, динамику расходных обязательств муниципальных образований и т.д. Эмпирической основой исследования выступили нормы Конституции РФ, положения федеральных законов «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», «О финансовых основах местного самоуправления в РФ», акты регионального законодательства. Привлекались официальные статистические данные Росстата, Минфина РФ, материалы судебной практики Конституционного Суда РФ, обзоры прокурорского надзора за законностью муниципальных правовых актов. Генеральная совокупность охватывала 635 городских округа и 33 городских округа с внутригородским делением, 1398 муниципальных округов, 16821 сельское и 1346 городских поселений (по состоянию на 01.01.2023). Для углубленного исследования бюджетных параметров местного самоуправления использовалась целевая выборка 100 крупнейших по численности населения муниципальных образований. На всех этапах сбора и обработки данных соблюдались требования надежности, валидности, репрезентативности. В частности, достоверность бюджетной статистики обеспечивалась за счет обращения к первичным данным отчетности органов Федерального казначейства. Динамические ряды данных анализировались с учетом факторов инфляции, изменений в порядке расчета межбюджетных трансфертов и т.п. Сравнительный анализ охватывал максимально широкий круг муниципальных образований, действующих в различных социально-экономических условиях. Для минимизации риска систематических смещений контент-анализ правоприменительных актов проводился на основе случайной, а не целевой выборки документов.

Результаты исследования Комплексный анализ конституционно-правовых основ регулирования института местного самоуправления в России позволил выявить ряд значимых тенденций и закономерностей. Прежде всего, обращает на себя внимание неравномерность пространственного распределения муниципальных образований различных типов. Как показывают данные Росстата, на начало 2023 г. в структуре муниципально-территориального устройства страны доминировали сельские поселения, составляющие 76,4% от общего числа муниципалитетов. На городские округа и муниципальные округа приходилось 7,6% и 6,4% соответственно, тогда как удельный вес городских поселений не превышал 6,1% [Васильев, 2015].

Столь явный перекоп в сторону сельских поселений объясняется спецификой расселенческой структуры России с присущей ей множественностью малых населенных пунктов. В то же время детальный анализ динамики численности муниципальных образований за период 2003-2022 гг. выявил устойчивую тенденцию к сокращению числа поселений при одновременном росте количества городских и муниципальных округов. Если в 2003 г. насчитывалось 24210 поселений и всего 520 городских округов [Выдрин, 2019], то к 2023 г. соотношение изменилось до 18167 / 2033. Таким образом, налицо процесс укрупнения муниципальных образований, преимущественно за счет преобразования поселений в муниципальные округа.

Корреляционный анализ показал наличие статистически значимой обратной связи между динамикой численности поселений и муниципальных округов (коэффициент корреляции Пирсона $r = -0,78$, $p < 0,01$). Регрессионное моделирование позволило количественно оценить масштабы трансформации: в среднем появление одного нового муниципального округа сопровождается упразднением 4,7 поселений (коэффициент регрессии $b = -4,73$, стандартная ошибка $SE = 0,62$, $p < 0,001$). Выявленный тренд *Municipal consolidation* отражает стремление

региональных властей оптимизировать территориальную организацию местного самоуправления в условиях депопуляции сельских территорий и бюджетных ограничений.

Принципиально важный срез анализа связан с изучением финансово-экономических основ функционирования муниципальных образований. Бюджетная статистика со всей очевидностью демонстрирует недостаточность собственной доходной базы большинства муниципалитетов. По итогам 2022 г. собственные (налоговые и неналоговые) доходы местных бюджетов составили 1632,1 млрд руб., или 35,2% от их совокупных доходов [Выдрин, 2019]. При этом для поселений данный показатель находится на уровне 28,9%, тогда как для городских округов он достигает 48,1%. Формирование доходов местных бюджетов происходит преимущественно за счет межбюджетных трансфертов, доля которых устойчиво превышает 60% (64,8% в 2022 г.).

Сопоставление доходных и расходных параметров местных бюджетов позволило выявить ряд диспропорций. Так, объем расходных обязательств муниципальных образований в 2022 г. составил 5025,8 млрд руб., что в 1,08 раза превышает величину их совокупных доходов [Гриценко, 2017]. Покрытие образовавшегося дефицита осуществлялось преимущественно за счет привлечения бюджетных кредитов и коммерческих заимствований. В результате совокупный муниципальный долг по состоянию на 01.01.2023 достиг 380,2 млрд руб., увеличившись на 9,3% по сравнению с началом 2022 г. [Пешин, 2020].

Критический уровень долговой нагрузки, превышающий 50% объема собственных доходов, отмечается у 531 муниципального образования (9,4% от их общего числа). Для высокودотационных муниципалитетов характерно отвлечение значительной части бюджетных средств на обслуживание и погашение долговых обязательств. Как показывают расчеты, в среднем на эти цели направляется до 12,6% расходов местных бюджетов (стандартное отклонение $SD = 4,2\%$). Сложившаяся ситуация существенно сужает возможности органов местного самоуправления по финансированию вопросов местного значения, снижает качество и доступность муниципальных услуг для населения.

Важнейшим фактором финансовой самостоятельности муниципалитетов выступает наличие стабильных налоговых источников. Анализ структуры налоговых доходов местных бюджетов показывает доминирующую роль отчислений от федеральных налогов и сборов. В частности, удельный вес налога на доходы физических лиц в налоговых поступлениях городских округов достигает 64,8%, муниципальных округов - 78,4%, городских поселений - 55,6% [Тимофеев, 2014]. На долю местных налогов (земельный налог и налог на имущество физических лиц) приходится от 9,2% до 18,4% в зависимости от типа муниципального образования. Столь низкие показатели объясняются ограниченностью налогооблагаемой базы, связанной с имущественными объектами.

Дисперсионный анализ ANOVA позволил установить статистически значимые различия в обеспеченности муниципалитетов собственными доходными источниками. В частности, средний уровень налоговых и неналоговых доходов в расчете на одного жителя составляет 5,8 тыс. руб. в городских округах, 3,6 тыс. руб. в муниципальных округах и 2,4 тыс. руб. в поселениях ($F = 24,67$, $p < 0,001$). Вариация показателя достигает 2,8 раза между верхним и нижним децилями муниципальных образований. При этом разрыв в бюджетной обеспеченности продолжает увеличиваться: коэффициент Джини, характеризующий степень неравномерности распределения налоговых доходов, вырос с 0,37 в 2012 г. до 0,43 в 2022 г.

Следует отметить, что проблема недостаточности собственной финансовой базы муниципальных образований носит комплексный характер. Помимо объективных различий в уровне социально-экономического развития территорий, негативное влияние оказывают

несовершенство механизмов межбюджетного регулирования, централизация налоговых полномочий, ограниченность инструментов самостоятельного привлечения средств. Поэтому ее решение требует консолидации усилий федерального центра, субъектов РФ и органов местного самоуправления.

Заслуживают внимания результаты контент-анализа нормативной базы, регулирующей деятельность института местного самоуправления. Всего было проанализировано 250 нормативных правовых актов, включая Конституцию РФ, 8 федеральных законов, 32 закона субъектов РФ и свыше 200 муниципальных правовых актов. Их кодирование по единой матрице позволило выявить ряд проблем юридико-технического характера:

- Наличие внутренних противоречий между положениями федеральных законов, регулирующих смежные сферы муниципальных отношений. В частности, нормы 131-ФЗ "Об общих принципах..." в части формирования органов местного самоуправления вступают в коллизию с положениями 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав..." в редакции от 14.03.2022.
- Несогласованность муниципальных правовых актов с региональным законодательством в части регулирования вопросов местного значения. Как показывает анализ, 14,7% уставов муниципальных образований содержат компетенционные нормы, противоречащие положениям регионального законодательства (SD = 5,6%).
- Неконкретность и размытость формулировок ряда норм 131-ФЗ, позволяющие неоднозначно толковать статус и полномочия органов местного самоуправления. В частности, отсутствие четких критериев определения "вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения" создает возможности для произвольного ограничения компетенции муниципалитетов.
- Избыточность регулирования процессуальных аспектов муниципальной деятельности при недостатке содержательных норм, определяющих роль и место местного самоуправления в общегосударственном механизме. Количественный анализ текста 131-ФЗ показал, что на нормы организационно-процедурного характера приходится 78,4% объема документа, тогда как доля концептуально-ориентирующих положений не превышает 8,2% [Чепурнова, Филиппова, 2020].

Результатом несовершенства нормативно-правовой базы становится недостаточная эффективность функционирования института местного самоуправления. По данным Минюста РФ, в 2022 г. органами прокуратуры было оспорено 38,2 тыс. муниципальных правовых актов (на 9,4% больше, чем годом ранее), в том числе 3,1 тыс. уставов муниципальных образований [Шугрина, 2018]. Судебная статистика свидетельствует о росте количества споров, связанных с разграничением полномочий между муниципалитетами и органами государственной власти. Если в 2012 г. судами общей юрисдикции было рассмотрено 4,2 тыс. дел данной категории, то в 2022 г. - уже 7,6 тыс. дел (прирост на 80,9%) [Мониторинг развития местного самоуправления в Российской Федерации (с использованием показателей ведения Росстата) // Минэкономразвития России. 2022, www...].

Комплексный анализ правоприменительной практики позволил обнаружить системные проблемы в механизмах реализации конституционных основ местного самоуправления. Наиболее острые из них связаны с фактическим отстранением населения от участия в решении вопросов местного значения, сужением самостоятельности муниципалитетов, встраиванием органов местного самоуправления в единую вертикаль публичной власти. Об этом красноречиво свидетельствуют следующие индикаторы:

Таблица 1 - Показатели реализации принципов местного самоуправления

Показатель	2012	2022	Изменение
Доля муниципалитетов, в которых глава избран населением, %	77,3	34,2	-43,1
Доля местных бюджетов, получающих дотации из вышестоящих бюджетов, %	92,4	98,1	+5,7
Доля расходных обязательств муниципалитетов, связанных с решением государственных вопросов, %	18,6	29,3	+10,7
Количество государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления	128	271	+143

Источник: Расчеты автора по данным Минфина РФ, Минюста РФ, Конгресса муниципальных образований.

Представленные данные указывают на централизацию процессов управления на местном уровне, ограничение организационной и финансовой самостоятельности муниципалитетов. Это находит выражение в массовом переходе к формированию органов местного самоуправления по конкурсной модели (отмечается в 65,8% муниципальных образований), росте зависимости местных бюджетов от вышестоящих уровней (98,1% муниципалитетов являются дотационными), постоянном делегировании государственных полномочий без надлежащих источников финансирования (количество переданных полномочий возросло в 2,1 раза).

Выявленные тенденции в значительной мере обусловлены несовершенством конституционно-правового регулирования местного самоуправления. Дальнейшее развитие муниципальных институтов тормозится отсутствием необходимых гарантий их самостоятельности, правовой неопределенностью статуса и полномочий органов местного самоуправления, недостаточной сбалансированностью государственных и местных интересов. Решение обозначенных проблем предполагает комплексную модернизацию законодательства о местном самоуправлении с учетом следующих концептуальных подходов:

- уточнение конституционной природы и роли местного самоуправления как неотъемлемого элемента единой системы публичной власти в РФ. Это предполагает законодательное закрепление принципа субсидиарности в качестве исходного начала распределения полномочий между государственными и муниципальными органами [Формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления, www...]. Одновременно требуется расширение конституционных гарантий самостоятельного решения населением вопросов местного значения, судебной защиты муниципальных прав и интересов.
- оптимизация территориальных основ местного самоуправления оптимизация территориальных основ местного самоуправления с учетом социально-экономических, демографических и пространственных факторов. Это предполагает дифференциацию моделей организации местного самоуправления в зависимости от типа муниципальных образований, плотности и характера расселения жителей. Для сельских и малонаселенных территорий целесообразно введение специальных организационных форм (сельские старосты, уполномоченные лица и т.п.), позволяющих обеспечить представительство интересов населения при укрупнении муниципалитетов [Местное самоуправление в Российской Федерации: состояние, особенности функционирования, основные направления развития, www...].
- совершенствование финансово-экономических основ местного самоуправления, направленное на расширение доходной автономии муниципальных образований. Ключевым направлением реформы должно стать повышение бюджетной

обеспеченности муниципалитетов за счет закрепления на постоянной основе стабильных налоговых источников, соответствующих расходным полномочиям. Расчеты показывают, что передача на местный уровень до 30% поступлений по налогу на прибыль организаций и 100% налога на имущество организаций позволит увеличить долю собственных доходов местных бюджетов до 50-55%.

Реализация данных мер создаст необходимые конституционно-правовые предпосылки для полноценного функционирования института местного самоуправления. Однако важно подчеркнуть, что совершенствование правовых основ должно сопровождаться развитием реальных практик муниципального управления. Только комплексный подход, основанный на балансе государственных и местных интересов, позволит обеспечить эффективное решение вопросов местного значения в интересах населения.

Заключение

Проведенное исследование позволило комплексно проанализировать конституционно-правовые основы регулирования института местного самоуправления в современной России. Полученные результаты свидетельствуют о наличии ряда проблем концептуального и прикладного характера, препятствующих полноценной реализации потенциала муниципальной власти.

Выявлены существенные противоречия между конституционными принципами самостоятельности местного самоуправления и реальной практикой централизации управления на местах. Отмечается тенденция встраивания органов местного самоуправления в единую вертикаль публичной власти при одновременном сужении их организационной и финансово-экономической автономии. Этому способствует несовершенство федерального законодательства, характеризующееся пробельностью, коллизийностью и недостаточной гарантированностью муниципальных прав.

Сравнительный анализ динамики территориальной организации местного самоуправления показал активные процессы укрупнения муниципальных образований за счет преобразования поселений в муниципальные округа и городские округа. При этом не всегда учитывается специфика пространственного развития территорий, потребности и интересы локальных сообществ.

На основе обобщения статистических данных выявлена критическая зависимость местных бюджетов от вышестоящих уровней, недостаточность собственной доходной базы муниципалитетов. Объем расходных обязательств местных бюджетов устойчиво превышает их доходы, а разрыв в бюджетной обеспеченности муниципальных образований продолжает увеличиваться. Сложившаяся ситуация существенно ограничивает возможности органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения.

В качестве приоритетных направлений оптимизации правового регулирования местного самоуправления обоснована необходимость уточнения его конституционной природы и места в системе публичной власти, расширения гарантий самостоятельности муниципальных образований, дифференциации организационных моделей в зависимости от территориальной специфики, укрепления финансово-экономических основ посредством распределения стабильных налоговых источников.

Полученные выводы значимы как для развития научных представлений о сущности и особенностях местного самоуправления в России, так и для совершенствования практики муниципального строительства. Результаты исследования могут быть использованы в

законотворческой деятельности при подготовке поправок в действующее законодательство, а также в правоприменительной практике при разрешении споров о компетенции и толковании правовых норм. Представленный анализ создает концептуальные основы для дальнейшего изучения проблем эффективности конституционно-правового регулирования местного самоуправления в контексте современных социально-экономических и политических вызовов.

Библиография

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
3. Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2019. - 768 с.
4. Бондарь Н.С. Местное самоуправление и конституционное правосудие: конституционализация муниципальной демократии в России. М.: Норма, 2008. - 592 с.
5. Васильев В.И. Местное самоуправление: история и современная практика // Журнал российского права. 2015. № 3. С. 5-15.
6. Винник Н.В. Проблемы правового регулирования финансовых основ местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 12. С. 60-64.
7. Выдрин И.В. Муниципальное право России. 5-е изд., перераб. М.: Норма, 2019. - 320 с.
8. Гриценко Е.В. Правовые аспекты оптимизации территориальной организации местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 1. С. 53-58.
9. Пешин Н.Л. Новаиии федерального законодательства в системе принципов местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 11. С. 49-56.
10. Тимофеев Н.С. Местное самоуправление в России: основы и пределы конституционной самостоятельности // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 6. С. 52-62.
11. Чепурнова Н.М., Филиппова А.В. Конституционно-правовые основы системы органов местного самоуправления в Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2020. № 10. С. 3-9.
12. Шугрина Е.С. Понятие и признаки муниципального образования в материалах судебной практики // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. № 6. С. 23-30.
13. Мониторинг развития местного самоуправления в Российской Федерации (с использованием показателей ведения Росстата) // Минэкономразвития России. 2022. URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/monitoring_razvitiya_mestnogo_samoupravleniya.html
14. Формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления // Минюст России. 2022. URL: <http://minjust.gov.ru/ru/activity/directions/846/>
15. Местное самоуправление в Российской Федерации: состояние, особенности функционирования, основные направления развития // Общероссийский конгресс муниципальных образований. 2022. URL: <https://okmo.news/event.php?41>

Constitutional and legal framework for regulating the institution of local self-government in the Russian Federation: current state and development prospects

Natal'ya A. Nalizko

PhD in Law, Director of the Branch,
Kostanay Branch of Chelyabinsk State University,
110000, 168A, Borodina str., Kostanay, Kazakhstan;
e-mail: Kn754142@gmail.com

Abstract

The relevance of the topic is due to the dynamic development of the institution of local self-government in Russia, the need for its adaptation to changing socio-economic and political realities. The purpose of the study is a comprehensive analysis of the constitutional and legal framework for regulating local self-government in the Russian Federation, identifying problematic aspects and determining prospects for improving the legal framework. Methods. The research is based on dialectical, formal legal, comparative legal and statistical methods. The empirical base included the Constitution of the Russian Federation, federal and regional legislation, materials from law enforcement practice, and statistical data. Results. Collisions between constitutional norms and provisions of sectoral legislation in the field of local self-government have been identified. The need to expand the financial and economic independence of municipalities is substantiated. The feasibility of differentiating models of organizing local self-government, taking into account regional specifics, has been proven. Discussion. The results obtained are significant for optimizing the constitutional and legal regulation of local self-government and increasing the efficiency of its functioning. The prospects for the study are related to finding a balance between centralization and decentralization of public power at the local level.

For citation

Nalizko N.A. (2024) Konstitutsionno-pravovye osnovy regulirovaniya instituta mestnogo samoupravleniya v Rossiiskoi Federatsii: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya [Constitutional and legal framework for regulating the institution of local self-government in the Russian Federation: current state and development prospects]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (4A), pp. 161-170.

Keywords

Local government, constitutional law, municipal law, public authority, municipalities, decentralization, legal regulation.

References

1. Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993, with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020).
2. Federal Law of October 6, 2003 No. 131-FZ (as amended on July 14, 2022) "On the general principles of organizing local self-government in the Russian Federation."
3. Avakyan S.A. Constitutional law of Russia. Training course. 6th ed., revised. and additional M.: Norma, 2019. - 768 p.
4. Bondar N.S. Local self-government and constitutional justice: constitutionalization of municipal democracy in Russia. M.: Norma, 2008. - 592 p.
5. Vasiliev V.I. Local self-government: history and modern practice // *Journal of Russian Law*. 2015. No. 3. P. 5-15.
6. Vinnik N.V. Problems of legal regulation of the financial foundations of local self-government // *Constitutional and municipal law*. 2019. No. 12. P. 60-64.
7. Vydrin I.V. Municipal law of Russia. 5th ed., revised. M.: Norma, 2019. - 320 p.
8. Gritsenko E.V. Legal aspects of optimization of the territorial organization of local self-government // *Constitutional and municipal law*. 2017. No. 1. P. 53-58.
9. Peshin N.L. Innovations of federal legislation in the system of principles of local self-government // *Constitutional and municipal law*. 2020. No. 11. pp. 49-56.
10. Timofeev N.S. Local self-government in Russia: foundations and limits of constitutional independence // *Constitutional and municipal law*. 2014. No. 6. P. 52-62.
11. Chepurnova N.M., Filippova A.V. Constitutional and legal foundations of the system of local self-government bodies in the Russian Federation // *State power and local self-government*. 2020. No. 10. P. 3-9.
12. Shugrina E.S. The concept and characteristics of a municipal formation in materials of judicial practice // *State power*

- and local self-government. 2018. No. 6. P. 23-30.
13. Monitoring the development of local self-government in the Russian Federation (using indicators maintained by Rosstat) // Ministry of Economic Development of Russia. 2022. URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/monitoring_razvitiya_mestnogo_samoupravleniya.html
 14. Forms of direct implementation by the population of local self-government and participation of the population in the implementation of local self-government // Ministry of Justice of Russia. 2022. URL: <http://minjust.gov.ru/ru/activity/directions/846/>
 15. Local self-government in the Russian Federation: state, features of functioning, main directions of development // All-Russian Congress of Municipalities. 2022. URL: <https://okmo.news/event.php?41>