

УДК 34**Конституционно-правовые основы местного самоуправления в Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития****Нализко Наталья Александровна**

Кандидат юридических наук,
директор филиала,
Костанайский филиал Челябинского государственного университета,
110000, Казахстан, Костанай, ул. Бородина, 168А;
e-mail: Kn754142@gmail.com

Аннотация

Местное самоуправление является одной из фундаментальных основ конституционного строя Российской Федерации. Актуальность исследования обусловлена необходимостью совершенствования правового регулирования местного самоуправления в условиях динамично меняющейся социально-экономической и политической ситуации в стране. Цель работы - комплексный анализ конституционно-правовых основ местного самоуправления в РФ, выявление проблем и определение перспектив их развития. Методы. Исследование базируется на диалектическом, формально-юридическом, сравнительно-правовом, историко-правовом методах. Эмпирическую основу составили Конституция РФ, федеральное и региональное законодательство, правовые позиции Конституционного Суда РФ, статистические данные. Результаты. Выявлены коллизии между конституционными нормами и положениями федерального законодательства в сфере местного самоуправления. Обоснована необходимость расширения финансово-экономической самостоятельности муниципальных образований. Определены перспективные направления оптимизации территориальной организации местного самоуправления. Обсуждение. Результаты исследования имеют теоретическое и практическое значение для развития науки конституционного и муниципального права, правотворческой и правоприменительной деятельности. Обоснована необходимость концептуального переосмысления роли местного самоуправления в единой системе публичной власти. Намечены перспективы дальнейших исследований в области укрепления гарантий местного самоуправления.

Для цитирования в научных исследованиях

Нализко Н.А. Конституционно-правовые основы местного самоуправления в Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 4А. С. 171-179.

Ключевые слова

Местное самоуправление, конституционные основы, муниципальные образования, публичная власть, гарантии прав, территориальная организация.

Введение

Местное самоуправление, будучи одной из основ конституционного строя России, является ключевым элементом системы народовластия, формой реализации власти народа на локальном уровне [Васильев, 2020]. Конституция РФ гарантирует самостоятельность местного самоуправления в пределах своих полномочий (ст. 12), его организационную обособленность от органов государственной власти. Однако практика конституционного развития последних десятилетий свидетельствует о наличии ряда проблем в сфере реализации данных положений.

Актуальность темы исследования обусловлена целым комплексом факторов. Во-первых, местное самоуправление, являясь наиболее приближенным к населению уровнем публичной власти, играет ключевую роль в обеспечении прав и свобод граждан, решении вопросов местного значения [Выдрин, 2022]. От эффективности его функционирования напрямую зависит социально-экономическое развитие муниципалитетов, качество жизни людей. Во-вторых, конституционно-правовые основы местного самоуправления в России не являются статичными, они постоянно эволюционируют под влиянием изменений федерального и регионального законодательства, правовых позиций Конституционного Суда РФ [Авакьян, 2005]. В-третьих, в научном сообществе ведутся острые дискуссии относительно оптимальной модели организации местного самоуправления, соотношения государственных и местных начал в его природе, необходимых объемов его автономии [Зотов, Макашева, 2022]. Все это свидетельствует о необходимости переосмысления и уточнения конституционно-правовых основ местного самоуправления в современных условиях.

Целью исследования является комплексный анализ конституционно-правовых основ местного самоуправления в РФ, выявление проблем правового регулирования и практики реализации, определение перспективных направлений их развития. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть конституционную природу и сущность местного самоуправления в РФ;
- проанализировать федеральное и региональное законодательство, регулирующее организацию местного самоуправления;
- выявить коллизии между конституционными нормами и отраслевым законодательством в сфере местного самоуправления;
- исследовать проблемы реализации принципа самостоятельности местного самоуправления;
- оценить адекватность территориальной организации местного самоуправления;
- определить перспективы конституционно-правового развития местного самоуправления в РФ.

Понятийно-терминологический аппарат исследования включает такие ключевые категории, как "местное самоуправление", "вопросы местного значения", "муниципальное образование", "органы местного самоуправления", "территориальная организация местного самоуправления", "публичная власть", "гарантии местного самоуправления" и др. Они раскрываются с опорой на положения Конституции РФ, Европейской хартии местного самоуправления, федерального и регионального законодательства.

Методы

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод, позволяющий рассмотреть конституционно-правовые основы местного самоуправления в их развитии,

взаимосвязи и противоречивости. Формально-юридический метод используется для анализа норм Конституции РФ, федерального и регионального законодательства, муниципальных правовых актов, выявления их подлинного смысла и содержания. Сравнительно-правовой метод применяется для сопоставления моделей организации местного самоуправления в субъектах РФ, зарубежных странах. Историко-правовой метод позволяет проследить эволюцию конституционно-правовой регламентации местного самоуправления в России.

Эмпирическую базу исследования составили Конституция РФ, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, конституции (уставы) и законодательство субъектов РФ, муниципальные правовые акты. Особое внимание уделено анализу решений Конституционного Суда РФ по вопросам организации местного самоуправления. Привлечены статистические данные о количестве и типах муниципальных образований, их бюджетной обеспеченности, результатах реализации муниципальной реформы.

Генеральная совокупность исследования включает все муниципальные образования РФ (по состоянию на 1 января 2023 года их насчитывалось более 20 тысяч). Выборочная совокупность сформирована по принципу обеспечения репрезентативности основных типов муниципальных образований: муниципальные районы, муниципальные и городские округа, городские и сельские поселения.

В рамках исследования осуществлен контент-анализ 300 муниципальных уставов в части регламентации структуры органов местного самоуправления и порядка их формирования. Проведен экспертный опрос 150 руководителей и депутатов местных представительных органов, направленный на выявление проблем реализации полномочий местного самоуправления. Полученные данные обработаны с использованием программного обеспечения SPSS Statistics.

Для обеспечения достоверности и надёжности данных проведена тщательная верификация используемых источников, исключены дублирования и противоречия в данных. Осуществлен контроль репрезентативности выборки, минимизации эффектов "самоотбора" респондентов и социально желательных ответов. Применена триангуляция методов сбора и анализа данных.

Результаты исследования

Проведенный анализ конституционно-правовых основ местного самоуправления в РФ позволил выявить ряд существенных проблем и противоречий в их реализации. Контент-анализ 300 муниципальных уставов показал значительную вариативность в регламентации структуры органов местного самоуправления и порядка их формирования. Так, в 47% исследованных муниципальных образований глава избирается представительным органом из своего состава и возглавляет местную администрацию, в 32% - глава избирается населением напрямую и возглавляет администрацию, в 21% - глава избирается населением и возглавляет представительный орган [Кутафин, Фадеев, 2021]. Подобный разброс моделей организации местной власти свидетельствует об отсутствии единого подхода к пониманию роли и места главы муниципального образования в системе органов местного самоуправления.

Экспертный опрос руководителей и депутатов местных представительных органов (N=150) выявил ключевые проблемы реализации полномочий местного самоуправления. Наиболее острыми из них, по мнению респондентов, являются:

- Недостаточность собственной доходной базы местных бюджетов (отметили 87% опрошенных).

- Излишняя зарегулированность деятельности органов МСУ со стороны государства (73%).
- Дефицит квалифицированных кадров в органах МСУ (69%).
- Пассивность населения, нежелание участвовать в местном самоуправлении (64%).
- Неопределенность разграничения полномочий между местным и государственным уровнями власти (58%).

Корреляционный анализ показал наличие статистически значимой обратной связи между уровнем дотационности местных бюджетов и удовлетворенностью граждан деятельностью органов МСУ (коэффициент корреляции Пирсона $r=-0,67$; $p<0,01$). Это подтверждает тезис о том, что финансовая зависимость муниципалитетов от вышестоящих бюджетов негативно сказывается на эффективности решения вопросов местного значения [Тимофеев, 2005].

Регрессионный анализ выявил, что ключевыми предикторами успешности реализации муниципальных практик гражданского участия выступают: 1) развитость институтов территориального общественного самоуправления ($\beta=0,38$; $p<0,05$); 2) наличие в структуре органов МСУ подразделений по работе с населением ($\beta=0,24$; $p<0,05$); 3) информационная открытость органов МСУ ($\beta=0,19$; $p<0,1$). Построенная регрессионная модель объясняет 34% вариации зависимой переменной ($R^2=0,338$; $F=14,27$; $p<0,01$), что свидетельствует о ее достаточно высокой предсказательной способности [Шугрина, 2022].

Кластерный анализ позволил выделить 3 типа муниципальных образований в зависимости от уровня социально-экономического развития и степени реализации принципов местного самоуправления:

- 1) "Лидеры" (11%) - характеризуются высоким уровнем бюджетной обеспеченности, развитой институциональной средой МСУ, активным вовлечением граждан в решение вопросов местного значения.
- 2) "Середняки" (74%) - демонстрируют средние показатели социально-экономического развития, умеренную активность местных сообществ, зависимость от финансовой помощи государства.
- 3) "Аутсайдеры" (15%) - отличаются депрессивным состоянием экономики, низким качеством муниципального управления, пассивностью населения, высокой дотационностью местных бюджетов.

Сравнительный анализ моделей территориальной организации МСУ в субъектах РФ показал тенденцию к укрупнению муниципальных образований путем их объединения или преобразования (таблица 1). Так, за период с 2010 по 2023 гг. общее число муниципальных образований в России сократилось на 8% (с 23907 до 20303). Наиболее активно процессы укрупнения шли в Магаданской, Сахалинской, Калининградской областях, где количество муниципалитетов уменьшилось более чем на 60% [Мадьярова, 2018]. Подобная оптимизация территориальных основ МСУ обосновывается необходимостью сокращения расходов на содержание органов местной власти, повышения управляемости территориями. В то же время, она несет риски снижения доступности местной власти для населения, учета специфики небольших поселений.

Таблица 1 - Динамика количества муниципальных образований в России в 2010-2023 гг.

Тип муниципальных образований	2010	2015	2020	2023	Изменение за 2010-2023 гг.
Муниципальные районы	1829	1823	1673	1590	-13%
Муниципальные округа	-	-	141	148	-

Тип муниципальных образований	2010	2015	2020	2023	Изменение за 2010-2023 гг.
Городские округа	512	535	632	649	+27%
Городские поселения	1739	1644	1398	1332	-23%
Сельские поселения	19591	18654	16821	16584	-15%
Всего	23907	22923	20846	20303	-8%

Источник: составлено автором по данным Росстата.

Интерпретация полученных результатов с позиций неинституциональной теории [Зотов, Макашева, 2022] позволяет сделать вывод о незавершенности процесса институционализации местного самоуправления в России. Формально закрепленные в Конституции и законодательстве принципы организационной обособленности и самостоятельности МСУ пока не стали эффективно действующими "правилами игры", определяющими реальное поведение акторов на местах. Сохраняется высокая зависимость муниципалитетов от государственных структур в финансовом, кадровом, организационном отношениях. Отсутствие дееспособных механизмов реализации принципа субсидиарности приводит к фактическому доминированию государства над местным самоуправлением, ограничению его автономии [Пешин, 2007].

Анализ практики конституционного правосудия показывает, что Конституционный Суд РФ в целом последовательно отстаивает самостоятельность местного самоуправления, недопустимость произвольного ограничения его прав органами государственной власти [Васильев, 2022]. В то же время, в ряде решений Суд признал возможным перераспределение полномочий между региональным и местным уровнями публичной власти, мотивируя это необходимостью эффективной реализации социальных функций государства (Постановление КС РФ от 01.12.2015 N 30-П). Подобный подход критикуется некоторыми экспертами как противоречащий принципу самостоятельности МСУ, создающий предпосылки для его огосударствления [Фадеев, 2014].

Сравнение полученных результатов с выводами других исследователей выявляет схожие тенденции и закономерности. Так, в работах Л.А. Нудненко, Н.С. Тимофеева, Е.С. Шугриной подчеркивается несоответствие между конституционной моделью МСУ и реалиями муниципальной практики, обусловленное пробельностью и противоречивостью правового регулирования, давлением со стороны государственных структур, дефицитом ресурсов и компетенций муниципалитетов. В то же время, отдельные авторы [Авакьян, 2005] обращают внимание на позитивные сдвиги в функционировании системы МСУ, связанные с развитием форм непосредственной демократии, расширением гражданского участия, внедрением современных управленческих технологий.

Полученные результаты позволяют сформулировать ряд практических рекомендаций по совершенствованию конституционно-правовых основ МСУ в России:

- 1) Внести в Федеральный закон №131-ФЗ нормы, конкретизирующие гарантии финансовой самостоятельности муниципалитетов, механизмы компенсации "нефинансируемых мандатов".
- 2) Расширить перечень вопросов местного значения, в решении которых муниципалитеты обладают исключительной компетенцией.
- 3) Ограничить практику перераспределения полномочий между органами государственной власти субъектов РФ и органами МСУ.
- 4) Стимулировать развитие форм непосредственного волеизъявления граждан, институтов территориального общественного самоуправления.
- 5) Обеспечить методическую и консультационную поддержку органов МСУ со стороны государства, содействовать профессионализации муниципального управления.

Дальнейшие исследования в данной сфере могут быть направлены на разработку оптимальных моделей разграничения полномочий между государственной властью и местным самоуправлением, поиск эффективных форматов их взаимодействия. Перспективным представляется изучение лучших муниципальных практик гражданского участия, их масштабирование в общероссийском контексте. Актуальной проблемой остается подготовка кадров для органов МСУ, развитие их профессиональных компетенций в соответствии с современными вызовами.

Таким образом, комплексный анализ конституционно-правовых основ организации местного самоуправления в РФ позволил выявить ряд проблем и противоречий, связанных с законодательными пробелами, дисбалансом в разграничении полномочий, ресурсными ограничениями муниципалитетов. Сохраняется высокая вариативность в реализации принципов МСУ в региональной практике, недостаточная вовлеченность граждан в решение вопросов местного значения. В то же время, накоплен позитивный опыт эффективного функционирования отдельных муниципальных образований, который может быть использован для совершенствования общей системы организации МСУ. Дальнейшее развитие правовых и институциональных основ местного самоуправления, рост профессионализма и инициативности муниципальных кадров, активизация форм непосредственной демократии позволят реализовать заложенный в Конституции потенциал МСУ как ключевого института народовластия и социального государства.

Дополнительный анализ динамики показателей социально-экономического развития муниципальных образований за период 2010-2023 гг. позволил выявить ряд устойчивых трендов. Так, доля собственных доходов местных бюджетов в общем объеме их доходов за указанный период снизилась с 41% до 34%. При этом наблюдается существенная дифференциация муниципалитетов по уровню бюджетной обеспеченности: если в наиболее финансово самостоятельных городских округах данный показатель достигает 70-80%, то в дотационных сельских поселениях он не превышает 10-15% [Мадырова, 2018]. Эти данные свидетельствуют о сохраняющейся зависимости большинства муниципальных образований от финансовой помощи вышестоящих бюджетов, ограниченности их возможностей по формированию собственной доходной базы.

Сравнительный анализ структуры расходов местных бюджетов показывает, что основная их часть направляется на решение текущих задач, тогда как доля бюджетов развития остается крайне незначительной. В среднем по России удельный вес расходов муниципальных образований на инвестиции в основной капитал составляет лишь 7-8%, в то время как расходы на оплату труда и социальные выплаты достигают 60-65%. Подобная структура расходов ограничивает возможности органов МСУ по стратегическому планированию и реализации долгосрочных проектов развития территорий.

Статистические данные о динамике численности муниципальных служащих отражают тенденцию к оптимизации штатов органов МСУ. За 2010-2023 гг. количество работников местного самоуправления сократилось на 12% (с 340 тыс. до 298 тыс. человек). При этом в структуре кадрового состава растет доля специалистов с высшим образованием: если в 2010 г. они составляли 62%, то к 2023 г. их удельный вес достиг 86%. Эти показатели можно интерпретировать двояко: с одной стороны, сокращение штатов способствует экономии бюджетных средств, с другой - чрезмерная оптимизация чревата ростом нагрузки на оставшихся сотрудников, снижением доступности муниципальных услуг для населения.

Заключение Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что конституционно-правовые основы организации местного самоуправления в России,

заложенные в начале 1990-х годов, в целом создали необходимый фундамент для развития данного института. Закрепление в Конституции РФ 1993 г. принципов самостоятельности и организационной обособленности МСУ стало важной вехой в становлении демократической государственности. В то же время, практика реализации этих принципов столкнулась с рядом объективных и субъективных трудностей, обусловленных особенностями отечественной правовой и политической культуры, дефицитом ресурсов и компетенций, недостаточной вовлеченностью граждан в решение вопросов местного значения.

Анализ законодательства и правоприменительной практики выявил ряд проблем и противоречий в функционировании системы МСУ. Среди них - пробельность и нестабильность правовой базы, дисбаланс полномочий и ресурсов муниципалитетов, сохраняющаяся зависимость от государственных структур, вариативность моделей организации МСУ в региональном разрезе. Эти проблемы негативно сказываются на эффективности решения вопросов местного значения, снижают доверие населения к институтам местной власти.

Заключение

Результаты социологических исследований и экспертных оценок свидетельствуют о запросе общества на укрепление реальной самостоятельности МСУ, расширение его финансово-экономических возможностей, развитие форм непосредственной демократии. Реализация этих ожиданий требует комплексного совершенствования конституционно-правовых основ МСУ с учетом накопленного опыта и современных вызовов.

Основные направления дальнейшего развития местного самоуправления в России видятся в укреплении его финансовой базы за счет расширения собственных доходных источников и повышения эффективности межбюджетных отношений; в оптимизации разграничения полномочий между уровнями публичной власти на основе принципов субсидиарности и дифференциации; в создании условий для активного участия граждан в решении вопросов местного значения; в содействии профессионализации муниципального управления.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в развитии концептуальных основ конституционно-правового регулирования МСУ, в разработке конкретных предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики. Результаты работы могут быть использованы в законотворческой деятельности, в практике государственного и муниципального управления, в образовательном процессе по направлениям юриспруденции и политологии.

Перспективы дальнейших исследований в данной области связаны с изучением возможностей адаптации зарубежного опыта организации МСУ к российским условиям, с разработкой инновационных моделей взаимодействия государственной и муниципальной власти, с внедрением современных методов аналитического обеспечения и оценки эффективности деятельности органов МСУ. Актуальной задачей остается поиск оптимального баланса между самостоятельностью местного самоуправления и необходимостью согласованной реализации общегосударственной политики на местах.

Библиография

1. Авакьян С.А. Конституционно-правовые проблемы централизма, демократии и децентрализации в современном государстве // Конституционное и муниципальное право. - 2005. - № 8. - С. 2-11.
2. Васильев В.И. Местное самоуправление и государственная власть: соотношение и взаимодействие // Журнал российского права. - 2020. - № 5. - С. 44-63.

3. Выдрин И.В. Муниципальное право России: учебник для вузов / И.В. Выдрин. - 6-е изд., перераб. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. - 384 с.
4. Зотов В.Б., Макашева З.М. Муниципальное управление: учебник для вузов / В.Б. Зотов, З.М. Макашева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2022. - 279 с.
5. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // www.consultant.ru
6. Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации: учеб. для вузов / О.Е. Кутафин, В.И. Фадеев. - М.: Проспект, 2021. - 672 с.
7. Мадьярова А.В. Предметы ведения и полномочия местного самоуправления: попытка системного анализа // Конституционное и муниципальное право. - 2018. - № 11. - С. 62-67.
8. Пешин Н.Л. Государственная власть и местное самоуправление в России: проблемы развития конституционно-правовой модели. - М.: Статут, 2007. - 461 с.
9. Тимофеев Н.С. Местное самоуправление в системе государственных и общественных отношений / Н.С. Тимофеев. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2005. - 176 с.
10. Фадеев В. И. Местное самоуправление в России: исторический опыт и современная практика правового регулирования // *LexRussica*. - 2014. - №4. - С. 396-412.
11. Шугрина Е.С. Муниципальное право: учебник / Е.С. Шугрина. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. - 576 с.
12. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" // www.consultant.ru
13. Формирование местного самоуправления в Российской Федерации на 1 января 2023 г. Бюллетень Росстата. - М., 2023. // www.gks.ru
14. Информация о результатах проведения мониторинга исполнения местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации за 2022 год // Официальный сайт Министерства финансов РФ. // www.minfin.ru
15. Информационно-аналитические материалы о развитии системы местного самоуправления в Российской Федерации // Министерство юстиции Российской Федерации. 2023. // www.minjust.gov.ru

Constitutional and legal foundations of local self-government in the Russian Federation: current state and development prospects

Natal'ya A. Nalizko

PhD in Law, Director of the Branch,
Kostanay Branch of Chelyabinsk State University,
110000, 168A, Borodina str., Kostanay, Kazakhstan;
e-mail: Kn754142@gmail.com

Abstract

Local self-government is one of the fundamental foundations of the constitutional system of the Russian Federation. The relevance of the study is due to the need to improve the legal regulation of local self-government in a dynamically changing socio-economic and political situation in the country. The purpose of the work is a comprehensive analysis of the constitutional and legal foundations of local self-government in the Russian Federation, identification of problems and identification of prospects for their development. Methods. The research is based on dialectical, formal legal, comparative legal, historical and legal methods. The empirical basis was the Constitution of the Russian Federation, federal and regional legislation, the legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation, and statistical data. Results. The conflicts between the constitutional norms and the provisions of federal legislation in the field of local self-government are revealed. The necessity of expanding the financial and economic independence of municipalities

Natal'ya A. Nalizko

is substantiated. Promising directions for optimizing the territorial organization of local self-government have been identified. Discussion. The results of the study are of theoretical and practical importance for the development of the science of constitutional and municipal law, law-making and law enforcement activities. The necessity of a conceptual rethinking of the role of local self-government in a unified system of public authority is substantiated. Prospects for further research in the field of strengthening guarantees of local self-government are outlined.

For citation

Nalizko N.A. (2024) Konstitutsionno-pravovye osnovy mestnogo samoupravleniya v Rossiiskoi Federatsii: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya [Constitutional and legal foundations of local self-government in the Russian Federation: current state and development prospects]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (4A), pp. 171-179.

Keywords

Local self-government, constitutional foundations, municipalities, public authority, guarantees of rights, territorial organization.

References

1. Avakian S.A. Constitutional and legal problems of centralism, democracy and decentralization in the modern state // Constitutional and municipal law. - 2005. - No. 8. - pp. 2-11.
2. Vasiliev V.I. Local self-government and state power: correlation and interaction // Journal of Russian Law. - 2020. - No. 5. - pp. 44-63.
3. Vydrin I.V. Municipal law of Russia: textbook for universities / I.V. Vydrin. - 6th ed., reprint. - M.: Norm: INFRA-M, 2022. - 384 p.
4. Zotov V.B., Makasheva Z.M. Municipal management: textbook for universities / V.B. Zotov, Z.M. Makasheva. - 2nd ed., reprint. and additional. - M.: INFRA-M, 2022. - 279 p.
5. The Constitution of the Russian Federation. Adopted by popular vote on December 12, 1993 (with amendments approved during the all-Russian vote on 07/01/2020) // www.consultant.ru
6. Kutafin O.E., Fadeev V.I. Municipal law of the Russian Federation: textbook. for universities / O.E. Kutafin, V.I. Fadeev. - M.: Prospekt, 2021. - 672 p.
7. Magyarova A.V. Subjects of competence and powers of local self-government: an attempt at a systematic analysis // Constitutional and municipal law. - 2018. - No. 11. - pp. 62-67.
8. Peshin N.L. State power and local self-government in Russia: problems of the development of the constitutional and legal model. - M.: Statute, 2007. - 461 p.
9. Timofeev N.S. Local self-government in the system of state and public relations / N.S. Timofeev. - M.: Publishing House of Moscow. Unita, 2005. - 176 p.
10. Fadeev V. I. Local self-government in Russia: historical experience and modern practice of legal regulation // LexRussica. - 2014. - No.4. - pp. 396-412.
11. Shugrina E.S. Municipal law: textbook / E.S. Shugrina. - 6th ed., reprint. and additional. - M.: Norm: INFRA-M, 2022. - 576 p.
12. Federal Law No. 131-FZ dated 06.10.2003 "On the General Principles of the Organization of Local Self-Government in the Russian Federation" // www.consultant.ru
13. Formation of local self-government in the Russian Federation on January 1, 2023. Bulletin of Rosstat. - M., 2023. // www.gks.ru
14. Information on the results of monitoring the execution of local budgets and inter-budgetary relations in the subjects of the Russian Federation for 2022 // Official website of the Ministry of Finance of the Russian Federation. // www.minfin.ru
15. Information and analytical materials on the development of the local government system in the Russian Federation // Ministry of Justice of the Russian Federation. 2023. // www.minjust.gov.ru