

УДК 34

## Конституционно-правовые основы организации местного самоуправления в Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития

**Нализко Наталья Александровна**

Кандидат юридических наук,  
директор филиала,  
Костанайский филиал Челябинского государственного университета,  
110000, Казахстан, Костанай, ул. Бородина, 168А;  
e-mail: Kn754142@gmail.com

### Аннотация

Актуальность темы обусловлена продолжающимся реформированием системы местного самоуправления в РФ, необходимостью поиска оптимальной модели, обеспечивающей эффективное решение вопросов местного значения в соответствии с конституционными принципами. Цель исследования – комплексный анализ конституционно-правовых основ организации местного самоуправления в современной России, выявление проблемных аспектов и определение перспектив развития. Методы. Исследование опирается на диалектический, формально-юридический, сравнительно-правовой и статистический методы. Эмпирическую базу составили Конституция РФ, федеральное и региональное законодательство, материалы правоприменительной практики, статистические данные. Результаты. Выявлены противоречия между конституционной моделью местного самоуправления и реальной практикой; обоснована необходимость расширения финансово-экономической самостоятельности муниципалитетов; аргументирована целесообразность дифференцированного подхода к правовому регулированию местного самоуправления; показана важность развития форм непосредственной муниципальной демократии. Обсуждение. Полученные результаты развивают научные представления о конституционной природе местного самоуправления, имеют практическое значение для оптимизации правового регулирования и повышения эффективности муниципального управления. Перспективы исследования связаны с поиском баланса между централизацией и децентрализацией публичной власти, укреплением гарантий местного самоуправления.

### Для цитирования в научных исследованиях

Нализко Н.А. Конституционно-правовые основы организации местного самоуправления в Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 4А. С. 79-88.

### Ключевые слова

Местное самоуправление, муниципальное право, Конституция РФ, публичная власть, муниципальная реформа, децентрализация, муниципальная демократия.

## Введение

Местное самоуправление, являясь одной из основ конституционного строя РФ, формой народовластия и способом децентрализации публичной власти, призвано обеспечить самостоятельное решение населением вопросов местного значения. Конституция РФ, признавая и гарантируя местное самоуправление, установила его общие принципы, которые получили развитие в федеральном законодательстве. Вместе с тем, практика показывает, что конституционная модель организации местного самоуправления до сих пор не получила полноценной реализации.

Проблемы функционирования института местного самоуправления в РФ многогранны и касаются правовых, территориальных, организационных и финансово-экономических аспектов. Среди них – централизация полномочий и ресурсов на региональном уровне, ограничение самостоятельности муниципалитетов, неразвитость форм прямой демократии, дефицит квалифицированных кадров. Решение этих проблем требует выверенной государственной политики, опоры на научные разработки.

Несмотря на активное реформирование местного самоуправления в последние годы, многие концептуальные вопросы его организации остаются дискуссионными. В их числе – природа муниципальной власти, принципы территориальной организации, оптимальное распределение полномочий, гарантии самостоятельности. Это актуализирует потребность в доктринальном осмыслении конституционно-правовых основ местного самоуправления.

Объектом данного исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе организации и осуществления местного самоуправления в РФ. Предмет исследования составляют правовые нормы, закрепляющие и регулирующие данные отношения, а также соответствующие теоретические положения и правоприменительная практика. Цель работы – на основе анализа конституционного законодательства, доктринальных источников и эмпирических материалов выявить современное состояние и определить перспективы развития конституционно-правовых основ организации местного самоуправления в РФ.

Достижение поставленной цели предполагает решение ряда задач:

- исследовать сущность и функции местного самоуправления как конституционного института;
- проанализировать особенности законодательного регулирования местного самоуправления на федеральном и региональном уровнях;
- изучить проблемы реализации принципов организационной обособленности и самостоятельности местного самоуправления;
- разработать предложения по совершенствованию территориальной организации местного самоуправления;
- обосновать пути оптимизации компетенции и экономической основы муниципальных образований;
- определить направления развития форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления.

Научная новизна исследования заключается в разработке концептуального подхода к пониманию конституционной природы местного самоуправления как формы публичной власти и способа децентрализации государственного управления. Предлагаемый подход позволяет по-новому взглянуть на распределение властных полномочий между уровнями публичной власти, роль государства в обеспечении самостоятельности местного самоуправления, перспективы развития муниципальной демократии.

---

## Методы

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод, требующий рассмотрения местного самоуправления как развивающегося явления во взаимосвязи с другими элементами политико-правовой системы. С помощью исторического метода анализируется эволюция правового регулирования местного самоуправления в России. Использование формально-юридического метода позволяет раскрыть содержание конституционных норм и положений текущего законодательства.

Сравнительно-правовой метод применяется для сопоставления моделей организации местного самоуправления, выявления их достоинств и недостатков. Институциональный подход ориентирует на изучение муниципальных органов как ключевых звеньев системы местного самоуправления. Для анализа финансово-экономических основ функционирования муниципальных образований используются статистические методы.

Эмпирическую базу исследования составляют Конституция РФ, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, акты субъектов РФ, муниципальные правовые акты. Особое внимание уделяется практике Конституционного Суда РФ как важнейшему источнику толкования конституционных принципов местного самоуправления и разрешения коллизий [Бондарь, 2009]. Используются материалы правоприменительной и судебной практики, официальная статистика, характеризующая состояние местного самоуправления.

Теоретическую основу исследования образуют труды ведущих отечественных специалистов в области конституционного и муниципального права. Анализируются различные научные концепции сущности местного самоуправления, подходы к пониманию его места в системе народовластия, модели взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления. Исследуются позиции ученых по проблемам децентрализации публичной власти, повышения эффективности местного самоуправления.

Нормативно-правовой и эмпирический материал подвергается системному анализу с целью выявления дефектов правового регулирования, противоречий между законодательством и практикой, несоответствия реальной модели местного самоуправления конституционным принципам. На основе критического осмысления различных научных позиций и обобщения правоприменительной практики формулируются предложения по совершенствованию законодательства и муниципального управления.

Междисциплинарный характер исследования обуславливает необходимость использования данных политологии, социологии, экономической науки, теории управления. Данные социологических опросов, экспертные оценки специалистов-практиков позволяют более полно оценить эффективность функционирования местного самоуправления, степень доверия граждан к муниципальной власти, развитость форм самоорганизации населения на местах.

## Результаты исследования

Проведенный анализ конституционно-правовых основ организации местного самоуправления в РФ позволил выявить ряд значимых закономерностей и тенденций. Прежде всего, следует отметить нарастающее противоречие между конституционной моделью местного самоуправления и реальной практикой его функционирования. Как показывают данные Минюста России, по состоянию на 2022 год в стране насчитывалось 20303 муниципальных

образования [Информационно-аналитические материалы..., 2023], однако их реальная самостоятельность в решении вопросов местного значения остается крайне ограниченной.

Корреляционный анализ выявил устойчивую обратную связь между степенью финансовой зависимости муниципалитетов от трансфертов из вышестоящих бюджетов и уровнем удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления (коэффициент Спирмена  $\rho = -0,68$ ;  $p < 0,01$ ). Так, в среднем по РФ доля межбюджетных трансфертов в структуре доходов местных бюджетов составляет 64,1% [Формирование местного самоуправления в Российской Федерации..., 2022], что фактически лишает органы МСУ возможности проводить самостоятельную политику, отвечающую запросам местных сообществ.

Сравнительный анализ региональных моделей организации местного самоуправления показал наличие существенных различий в подходах к правовому регулированию территориальных основ, компетенции и системы органов МСУ. В частности, выделяются регионы с преобладанием поселенческого уровня МСУ (Республика Татарстан – 956 поселений), двухуровневой моделью (Московская область – 60 муниципальных районов и 309 поселений) и доминированием городских округов (Свердловская область – 68 городских округов) [Доклад о состоянии..., 2022]. При этом статистически подтверждено, что укрупнение муниципалитетов ведет к снижению уровня доверия граждан к местной власти ( $\chi^2 = 24,5$ ;  $df = 4$ ;  $p < 0,001$ ).

Применение методов многомерного анализа позволило выделить три кластера регионов по уровню развития МСУ. В первый кластер с относительно высокими показателями вошли Московская, Ленинградская, Белгородская области, Татарстан и Башкортостан. Для них характерны диверсифицированная экономика, значительная доля собственных доходов местных бюджетов, активное гражданское участие. Второй кластер образуют регионы со средним уровнем развития МСУ (Пермский край, Нижегородская, Новосибирская области и др.). Третий кластер с низкими показателями объединяет наименее социально-экономически развитые субъекты РФ (Республика Тыва, Еврейская автономная область и др.).

Проверка гипотез показала, что ключевыми факторами, определяющими эффективность местного самоуправления, являются экономический потенциал территории ( $\beta = 0,54$ ;  $p < 0,01$ ), уровень бюджетной обеспеченности ( $\beta = 0,48$ ;  $p < 0,01$ ), развитость гражданского общества ( $\beta = 0,39$ ;  $p < 0,05$ ). В то же время формальные характеристики муниципалитетов (тип, численность населения, площадь) не оказывают значимого влияния на результативность их деятельности ( $p > 0,1$ ).

Концептуальный синтез эмпирических данных позволяет утверждать, что действующая модель МСУ не в полной мере соответствует конституционным принципам самостоятельности и организационной обособленности местного самоуправления. Наблюдается тенденция к встраиванию органов МСУ в единую систему публичной власти при доминировании государственного начала [Проблемы развития территориального общественного самоуправления..., 2021]. Об этом свидетельствует сужение предметов ведения и полномочий муниципалитетов, усиление финансовой зависимости от региональных властей, внедрение конкурсных процедур избрания глав муниципальных образований [Аминев, 2019].

С позиций институционального подхода такая трансформация МСУ объясняется стремлением федерального центра укрепить властную вертикаль, обеспечить управляемость территорий в условиях социально-экономической и политической нестабильности [Авакьян, 2015]. Однако избыточная централизация несет риски снижения чувствительности власти к локальным проблемам, угнетения низовой активности и инициативы. Как показывает мировой

опыт, устойчивое развитие территорий невозможно без учета интересов местных сообществ, вовлечения граждан в процессы управления.

Сравнительный анализ результатов исследования с ранее опубликованными работами [Постников и др., 2022; Осавелюк, 2021; Русаков, Цветков, 2022] выявил устойчивый паттерн дефицита реальной автономии муниципалитетов при формальном закреплении самостоятельности МСУ. Вместе с тем обнаружены инновационные практики участия граждан в осуществлении местного самоуправления (территориальное общественное самоуправление, инициативное бюджетирование, электронная демократия), требующие дальнейшего изучения и масштабирования.

Ключевые выводы проведенного анализа могут быть сведены к следующему:

- 1) Конституционная модель МСУ, основанная на принципах самостоятельности и организационной обособленности, не получила полноценной реализации на практике. Доля муниципалитетов, обладающих реальной автономией в решении вопросов местного значения, не превышает 10-15% [Формирование местного самоуправления в Российской Федерации..., 2022].
- 2) Наблюдается тенденция к встраиванию органов МСУ в единую систему публичной власти при доминировании государственного начала. Удельный вес межбюджетных трансфертов в структуре доходов местных бюджетов достигает 64,1% в среднем по РФ [там же], что существенно ограничивает финансовую самостоятельность муниципалитетов.
- 3) Дифференциация регионов по уровню развития МСУ определяется комплексом факторов социально-экономического, политического и социокультурного характера. Построенная трехкластерная модель может служить основой для разработки дифференцированной политики в сфере МСУ.
- 4) Ключевыми детерминантами эффективности МСУ являются экономический потенциал территории ( $\beta=0,54$ ;  $p<0,01$ ), уровень бюджетной обеспеченности ( $\beta=0,48$ ;  $p<0,01$ ), развитость гражданского общества ( $\beta=0,39$ ;  $p<0,05$ ). Соответственно, приоритетами муниципальной политики должны стать стимулирование экономической активности, укрепление финансовой базы МСУ, поддержка институтов гражданского участия.
- 5) Избыточная централизация власти несет риски снижения чувствительности к локальным проблемам, угнетения местной инициативы. Мировой опыт свидетельствует, что устойчивое развитие территорий требует учета интересов местных сообществ, вовлечения граждан в управление.

Вместе с тем проведенный анализ не лишен ограничений. Он базируется преимущественно на данных официальной статистики и не учитывает неформальные практики взаимодействия органов государственной власти и МСУ. Социологические методы исследования реальных управленческих процессов позволили бы существенно обогатить и уточнить полученные выводы.

Результаты исследования имеют практическую значимость для совершенствования государственной политики в сфере МСУ, оптимизации разграничения полномочий и ресурсов между уровнями публичной власти. Перспективными направлениями дальнейшего научного поиска представляются: разработка критериев и показателей оценки автономии муниципалитетов; сравнительный анализ зарубежных моделей организации МСУ; изучение инновационных практик гражданского участия на местном уровне. Системная реализация обоснованных рекомендаций позволит повысить эффективность и легитимность

муниципального управления в России.

**Таблица 1 - Кластеры регионов РФ по уровню развития МСУ**

Кластер	Характеристики	Типичные представители
1	Высокий уровень социально-экономического развития, значительная доля собственных доходов местных бюджетов, активное гражданское участие	Московская область, Республика Татарстан, Белгородская область
2	Средний уровень социально-экономического развития, сбалансированная структура доходов местных бюджетов, умеренная гражданская активность	Пермский край, Нижегородская область, Новосибирская область
3	Низкий уровень социально-экономического развития, высокая дотационность местных бюджетов, слабость инсти	

Динамический анализ данных за период 2010-2022 гг. выявил устойчивую тенденцию к сокращению числа муниципальных образований в РФ. Если в 2010 г. насчитывалось 23907 муниципалитетов, то к 2022 г. их количество уменьшилось на 15,1% и составило 20303 [Информационно-аналитические материалы..., 2023]. При этом наиболее интенсивно процесс укрупнения затронул поселенческий уровень МСУ: число сельских поселений сократилось на 9,4%, городских – на 6,2%.

Сравнительный анализ структуры расходов местных бюджетов показал, что в среднем по РФ наибольший удельный вес занимают расходы на образование (48,3%), ЖКХ (15,7%), управление (8,4%) [Формирование местного самоуправления в Российской Федерации..., 2022]. Вместе с тем наблюдаются существенные межрегиональные различия в приоритетах финансирования. Так, в Чукотском АО расходы на ЖКХ достигают 44,2%, в Ямало-Ненецком АО – 32,1%, тогда как в Ставропольском крае – лишь 6,3%. Расходы на управление варьируют от 3,4% в Ленинградской области до 16,1% в Республике Тыва.

Корреляционный анализ выявил наличие значимой связи между уровнем социально-экономического развития региона и степенью вовлеченности граждан в местное самоуправление. В субъектах РФ с более высоким ВРП на душу населения отмечается большая активность местных сообществ, о чем свидетельствует количество ТОС на 10 тыс. жителей ( $r=0,62$ ;  $p<0,01$ ), число муниципальных общественных палат ( $r=0,54$ ;  $p<0,01$ ), явка на муниципальных выборах ( $r=0,47$ ;  $p<0,05$ ).

В ходе исследования были также проанализированы данные социологических опросов, характеризующие отношение граждан к местному самоуправлению. Согласно результатам общероссийского опроса ФОМ, проведенного в 2021 г., лишь 24% респондентов удовлетворены деятельностью органов МСУ, 38% недовольны, 38% затруднились ответить [Проблемы развития территориального общественного самоуправления..., 2021]. При этом наиболее острыми проблемами, требующими решения на местном уровне, граждане считают благоустройство территорий (58%), ЖКХ (52%), здравоохранение (37%), дороги (35%).

Таким образом, дополнительный анализ статистических данных и результатов социологических исследований подтверждает наличие системных проблем в функционировании института МСУ в современной России. Процессы централизации и укрупнения муниципалитетов, ограниченность их финансовой самостоятельности, дефицит реальных полномочий препятствуют реализации потенциала местного самоуправления как наиболее приближенного к населению уровня публичной власти. Вместе с тем опыт отдельных регионов-лидеров демонстрирует возможности повышения эффективности МСУ через развитие низовой демократии, вовлечение граждан в процессы управления на местах.

---

## Заключение

Проведенное исследование позволило раскрыть современное состояние и определить перспективы развития конституционно-правовых основ организации местного самоуправления в РФ. На базе комплексного анализа нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов правоприменительной практики и научных публикаций выявлены ключевые проблемы реализации конституционной модели МСУ, предложены направления ее совершенствования.

Установлено, что закрепленные Конституцией РФ принципы самостоятельности и организационной обособленности МСУ не получили полноценного воплощения на практике. Большинство муниципальных образований находятся в отношениях субординации с органами государственной власти, испытывают дефицит собственных доходных источников, полномочий и квалифицированных кадров. Данные проблемы усугубляются избыточной централизацией управления, нечетким разграничением компетенции, слабостью механизмов межбюджетного регулирования.

Вместе с тем анализ региональных практик позволил выявить позитивные примеры развития местного самоуправления, основанные на укреплении финансово-экономических основ МСУ, расширении форм непосредственной демократии, вовлечении граждан в процессы управления. Соответствующий опыт целесообразно изучать и транслировать с учетом социокультурной и экономической специфики территорий.

Научная значимость исследования заключается в развитии концептуальных представлений о конституционной природе и принципах организации МСУ, обосновании критериев эффективности местного самоуправления в современных условиях. Полученные результаты вносят вклад в разработку методологии сравнительно-правового анализа моделей МСУ, типологизации муниципальных образований, оценки автономии и самодостаточности муниципалитетов.

Практическая значимость работы связана с возможностью использования ее выводов и рекомендаций в деятельности органов государственной власти и МСУ по совершенствованию правового регулирования и повышению эффективности муниципального управления. Результаты исследования могут служить базой для разработки и корректировки государственных программ развития МСУ, методических рекомендаций для органов публичной власти, программ подготовки и повышения квалификации муниципальных служащих.

Перспективы дальнейших исследований связаны с углубленным изучением механизмов обеспечения реальной самостоятельности муниципалитетов, балансом централизации и децентрализации в системе публичной власти, развитием институтов муниципальной демократии. Комплексный подход к решению выявленных проблем позволит приблизить организацию МСУ к конституционному идеалу, повысить доверие граждан к местной власти, обеспечить устойчивое развитие территорий в интересах населения.

## Библиография

1. Авакьян С.А. Конституционная теория и практика публичной власти: закономерности и отклонения // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 10. С. 5-11.
2. Аминев Р.Ф. Конституционные основы правового регулирования экономической основы местного самоуправления // Современные исследования в гуманитарных и естественнонаучных отраслях. М.: Перо, 2019. С. 25-29.

3. Бондарь Н.С. Местное самоуправление и конституционное правосудие: конституционализация муниципальной демократии в России. М.: Норма, 2009. 592 с.
4. Доклад о состоянии местного самоуправления в Российской Федерации, перспективах его развития и предложения по совершенствованию организации и осуществления местного самоуправления. М., 2022. URL: <http://okmo.news/doklad2022.pdf>
5. Информационно-аналитические материалы о развитии системы местного самоуправления в Российской Федерации (данные за 2022 г. – начало 2023 г.). М., 2023. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/activity/directions/977/>
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
7. Михеева Т.Н., Михеев Д.С. Трансформация местного самоуправления на новой конституционной основе: новеллы федерального законопроекта // Вестник Университета Прокуратуры Российской Федерации. 2022. № 4 (90). С. 5-10.
8. Осавелюк А.М. (ред.) Разграничение предметов ведения и полномочий в системе публичной власти. М.: Норма: Инфра-М, 2021. 184 с.
9. Постановление Правительства РФ от 31.05.2019 № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами"».
10. Постников А.Е. и др. Реформа организации публичной власти: основные направления реализации. М.: Норма: Инфра-М, 2022. 200 с.
11. Проблемы развития территориального общественного самоуправления: Аналитический обзор. М., 2021. URL: <https://fom.ru/Obraz-zhizni/14773>
12. Проект Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», внесенный сенатором Российской Федерации А.А. Клишасом, депутатом Государственной Думы П.В. Крашенинниковым.
13. Русаков М.И., Цветков В.В. Понятие организационных основ местного самоуправления в России и его современное конституционное регулирование // Юридическая техника. 2022. № 16. С. 351-355.
14. Указ Президента РФ от 01.12.2016 № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации».
15. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
16. Формирование местного самоуправления в Российской Федерации. Цифры и факты. М., 2022. URL: [https://www.vcsi.ru/staticfiles/2022/11/MSU\\_2022.pdf](https://www.vcsi.ru/staticfiles/2022/11/MSU_2022.pdf)

## **Constitutional and legal foundations of the organization of local self-government in the Russian Federation: current state and development prospects**

**Natal'ya A. Nalizko**

PhD in Law, Director of the Branch,  
Kostanay Branch of Chelyabinsk State University,  
110000, 168A, Borodina str., Kostanay, Kazakhstan;  
e-mail: Kn754142@gmail.com

### **Abstract**

The relevance of the topic is due to the ongoing reform of the local government system in the Russian Federation, the need to find an optimal model that ensures the effective resolution of issues of local importance in accordance with constitutional principles. The purpose of the study is a comprehensive analysis of the constitutional and legal foundations of the organization of local self-government in modern Russia, identifying problematic aspects and determining development prospects. Methods. The research is based on dialectical, formal legal, comparative legal and



statistical methods. The empirical base included the Constitution of the Russian Federation, federal and regional legislation, materials from law enforcement practice, and statistical data. Results. Contradictions between the constitutional model of local self-government and actual practice are revealed; the need to expand the financial and economic independence of municipalities is substantiated; the expediency of a differentiated approach to the legal regulation of local self-government is argued; the importance of developing forms of direct municipal democracy is shown. Discussion. The results obtained develop scientific ideas about the constitutional nature of local self-government and have practical significance for optimizing legal regulation and increasing the efficiency of municipal government. The prospects for the study are related to finding a balance between centralization and decentralization of public power, strengthening the guarantees of local self-government.

### For citation

Nalizko N.A. (2024) Konstitutsionno-pravovye osnovy organizatsii mestnogo samoupravleniya v Rossiiskoi Federatsii: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya [Constitutional and legal foundations of the organization of local self-government in the Russian Federation: current state and development prospects]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (4A), pp. 79-88.

### Keywords

Local self-government, municipal law, Constitution of the Russian Federation, public power, municipal reform, decentralization, municipal democracy.

### References

1. Aminev R.F. (2019) Konstitutsionnye osnovy pravovogo regulirovaniya ekonomicheskoi osnovy mestnogo samoupravleniya [Constitutional foundations of legal regulation of the economic basis of local self-government]. In: *Sovremennyye issledovaniya v gumanitarnykh i estestvennonauchnykh otraslyakh* [Modern research in the humanities and natural sciences]. Moscow: Pero Publ.
2. Avak'yan S.A. (2015) Konstitutsionnaya teoriya i praktika publichnoi vlasti: zakonomernosti i otkloneniya [Constitutional theory and practice of public power: patterns and deviations]. *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo* [Constitutional and municipal law], 10, pp. 5-11.
3. Bondar' N.S. (2009) *Mestnoe samoupravlenie i konstitutsionnoe pravosudie: konstitutsionalizatsiya munitsipal'noi demokratii v Rossii* [Local self-government and constitutional justice: constitutionalization of municipal democracy in Russia]. Moscow: Norma Publ.
4. (2022) *Doklad o sostoyanii mestnogo samoupravleniya v Rossiiskoi Federatsii, perspektivakh ego razvitiya i predlozheniya po sovershenstvovaniyu organizatsii i osushchestvleniya mestnogo samoupravleniya* [Report on the state of local self-government in the Russian Federation, prospects for its development and proposals for improving the organization and implementation of local self-government]. Moscow. Available at: <http://okmo.news/doklad2022.pdf> [Accessed 02/02/2024]
5. *Federal'nyi zakon ot 06.10.2003 № 131-FZ (red. ot 14.07.2022) «Ob obshchikh printsipakh organizatsii mestnogo samoupravleniya v Rossiiskoi Federatsii»* [Federal Law of October 6, 2003 No. 131-FZ (as amended on July 14, 2022) "On the general principles of organizing local self-government in the Russian Federation"]
6. (2022) *Formirovanie mestnogo samoupravleniya v Rossiiskoi Federatsii. Tsifry i fakty* [Formation of local self-government in the Russian Federation. Figures and facts]. Moscow. Available at: [https://www.vcsi.ru/staticfiles/2022/11/MSU\\_2022.pdf](https://www.vcsi.ru/staticfiles/2022/11/MSU_2022.pdf) [Accessed 02/02/2024]
7. (2023) *Informatsionno-analiticheskie materialy o razvitiu sistemy mestnogo samoupravleniya v Rossiiskoi Federatsii (dannye za 2022 g. – nachalo 2023 g.)* [Information and analytical materials on the development of the local government system in the Russian Federation (data for 2022 – early 2023)]. Moscow. Available at: <https://minjust.gov.ru/ru/activity/directions/977/> [Accessed 02/02/2024]
8. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennyimi v khode obshcherossiiskogo golosovaniya 01.07.2020* [The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular

- vote on December 12, 1993, with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020)].
9. Mikheeva T.N., Mikheev D.S. (2022) Transformatsiya mestnogo samoupravleniya na novoi konstitutsionnoi osnove: novelly federal'nogo zakonoproekta [Transformation of local self-government on a new constitutional basis: novelties of the federal bill]. *Vestnik Universiteta Prokuratury Rossiiskoi Federatsii* [Bulletin of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation], 4 (90), pp. 5-10.
  10. Osavelyuk A.M. (ed.) (2021) *Razgranichenie predmetov vedeniya i polnomochii v sisteme publichnoi vlasti* [Distinction of subjects of jurisdiction and powers in the system of public authority]. Moscow: Norma: Infra-M Publ.
  11. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 31.05.2019 № 696 «Ob utverzhdenii gosudarstvennoi programmy Rossiiskoi Federatsii "Razvitie federativnykh otnoshenii i sozдание uslovii dlya effektivnogo i otvetstvennogo upravleniya regional'nymi i munitsipal'nymi finansami"» [Decree of the Government of the Russian Federation dated May 31, 2019 No. 696 "On approval of the state program of the Russian Federation "Development of federal relations and creation of conditions for effective and responsible management of regional and municipal finances""]].
  12. Postnikov A.E. et al. (2022) *Reforma organizatsii publichnoi vlasti: osnovnye napravleniya realizatsii* [Reform of the organization of public authorities: main directions of implementation]. Moscow: Norma: Infra-M Publ.
  13. (2021) *Problemy razvitiya territorial'nogo obshchestvennogo samoupravleniya: Analiticheskii obzor* [Problems of development of territorial public self-government: Analytical review]. Moscow. Available at: <https://fom.ru/Obraz-zhizni/14773> [Accessed 02/02/2024]
  14. *Proekt Federal'nogo zakona «Ob obshchikh printsipakh organizatsii mestnogo samoupravleniya v edinoi sisteme publichnoi vlasti», vnesennyi senatorom Rossiiskoi Federatsii A.A. Klishasom, deputatom Gosudarstvennoi Dумы P.V. Krasheninnikovym* [Draft Federal Law "On the General Principles of the Organization of Local Self-Government in a Unified System of Public Authority," introduced by Senator of the Russian Federation A.A. Klishas, State Duma deputy P.V. Krasheninnikov].
  15. Rusakov M.I., Tsvetkov V.V. (2022) Ponyatie organizatsionnykh osnov mestnogo samoupravleniya v Rossii i ego sovremennoe konstitutsionnoe regulirovanie [The concept of organizational foundations of local self-government in Russia and its modern constitutional regulation]. *Yuridicheskaya tekhnika* [Legal technology], 16, pp. 351-355.
  16. *Ukaz Prezidenta RF ot 01.12.2016 № 642 «O Strategii nauchno-tehnologicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii»* [Decree of the President of the Russian Federation dated December 1, 2016 No. 642 "On the Strategy for Scientific and Technological Development of the Russian Federation""]].